

**Betreft:** Inspraak tekst t.b.v. Gecombineerde Commissie, Raadvergadering gemeente Groningen, d.d. 20 mei

**Tijdstip:** 17:00

**Vergaderstuk;** Plan van Aanpak Lageland Polder

Ter informatie:

Deze tekst is uitgesproken door Alie Holtes Alserda. Woonachtig aan de Hamweg 17 in Lageland.

Ter voorbereiding op de vergadering is een concept versie van de inspraak u van tevoren alvast digitaal aangeboden.

---

Het geeft hoop te lezen in uw reactie op ons Plan van Aanpak dat er een belangrijke rol is voorzien voor verbetering van biodiversiteit en behoud van landschappelijke waarden. Maar ik als omwonende leef tussen hoop en vrees. Zo meldt de gemeente dat er al zeker 15 jaar verschillende visies zijn over bebouwing in de polder. Wat suggereert dat omwonenden niet moeten mekkeren over de huidige ambities? Maar het enige wat er feitelijk tot nu is vastgesteld zijn visies, zonder enige juridische grondslag. Oh-ja en de ambities voor de Hyperloop, want u heeft nu eenmaal de prijsvraag gewonnen. Dat gaf het nog eens een extra zure bijsmaak voor ons als omwonenden. Dat maakt u met mooie woorden niet zomaar weer zoet.

U vermeldt dat u als gemeente aan zet bent over de bestemming en hierover uiteindelijk beslist. Mag ik u er dan op wijzen dat er geen sprake zal zijn van het herbestemmen van de polder wanneer u de ontwikkeling middels een uitgebreide omgevingsvergunning mogelijk maakt. In die situatie bent u in de eerste plaats een initiatiefnemer. Dat uw hierbij tevens de rol van bevoegd gezag vervult ontslaat u niet van de plicht de rol van bevoegd gezag zorgvuldig en onafhankelijk uit te oefenen. Al was het maar omdat uw afwegingen en besluiten als bevoegd gezag altijd getoetst kunnen worden bij het hoogste rechtsorgaan van ons land, de Raad van State.

Dat alles geeft de suggestie dat u de machtsverhoudingen in uw reactie op ons Plan van Aanpak even duidelijk wilt schetsen. Dat wij als omwonenden mee mogen denken maar feitelijk niets te vertellen hebben. Dat biedt niet bepaald een basis van vertrouwen voor het participatieproces.

U geeft uw ambities voor een CO2 neutraal Groningen als aanleiding om in te zetten op zonneparken op land. Bij de berekening van een CO2 neutraal Groningen neemt u vast ook het verlies van CO2 opslag mee die optreedt als gevolg van de aanleg van zonnepanelen op land. Toch? Want enkel bij voldoende ruimte, minimaal 5 meter, tussen de zonnepanelen is er sprake van netto opslag van CO2 en behoud van vegetatie en bodemleven.

Verder draagt u het stimuleren van de lokale economie aan als een belangrijke reden voor vlotte besluitvorming. Maar onduidelijk blijft wat die bijdrage aan de lokale economie concreet inhoudt. De beoogde 10 mensen die bij de Hyperloop komen te werken kunnen met goed fatsoen niet worden beschouwen als een sterke impuls voor de lokale werkgelegenheid. Dan kunt u beter eindelijk de versterkingsopgave uit het slob trekken.

Als gekozen volksvertegenwoordiger draagt u een grote verantwoordelijkheid waar het gaat om het toetsen van nut en noodzaak van eerder opgestelde visies en het meenemen van belangen van de minderheid in uw besluitvorming. Ook als dit inhoudt dat uw besluit hiermee niet direct in lijn is met uw eigen persoonlijke bestuurlijke ambities.

Als mens blijf ik hoop houden op een invulling van het gebied wat recht doet aan alle gebiedsopgaven en niet enkel de bestuurlijk en ambtelijke ambities ten aanzien van zonne-energie. Waarmee ik u nogmaals de vraag stel; Is het behoorlijk bestuur om in een plangebied van 315 hectare 250 hectare zonnepanelen te realiseren? Hoe denkt u ooit met dit enorme ruimtebeslag nog serieus rekening te kunnen houden met andere gebiedsopgaven en wensen van omwonenden of dan wel met bestaande natuurwaarden? Laat staan een Hyperloop. Uitgaande van een ecologische en landschappelijke verantwoorde invulling van het energielandschap is dit geheel onrealistisch en een bestuurlijk sprookje.

Het kan met minder zonnepanelen en het moet met minder zonnepanelen en energieverbruik. Want enkel bij een ecologisch verantwoord ingericht energielandschap blijft er in Polder Lageland ruimte voor kenmerken akkervogelsoorten zoals de patrijs, de kwartelkoning en de veldleeuwerik. Ruimte voor landbouw en ruimte voor het Groningse landschap. Wat ik dan ook van de gemeente, het college en verantwoordelijk wethouder vraag is om niet de 250 hectare zonnepanelen als uitgangspunt te nemen maar een ecologisch en landschappelijk verantwoorde inrichting van het energielandschap. Met daarin ruimte voor meerdere gebieds- en klimaatopgaven en wensen van omwonenden. Waarbij de uitgangspunten en randvoorwaarden om tot deze verantwoorde invulling te komen samen met omwonenden en overige gebiedspartijen aan de voorkant worden bepaald. Wij als omwonden gaan graag deze uitdaging aan. Durft u deze uitdaging ook aan te nemen? Uitgaande van de groene ambities die deze gemeente uitspreekt te hebben kan ik niet anders dan een volmondig ja op deze vraag verwachten, lijkt mij.

Was getekend en is op 20 mei uitgesproken door,

Drs. A. Holtes Alserda.