Uittreksel verslag combicie. 11/7/18 – vuurwerk en jaarwisseling

B.1. Vuurwerk en overlast rondom de jaarwisseling (bespreekpunten)

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Vindt de stijging in de enquête opvallend van Stadjers die vinden dat er geen vuurwerk afgestoken zou mogen worden (49% in 2016 en 63% nu).
- Concludeert dat er meer draagvlak komt om vuurwerk te verminderen.
- Gelooft al langer dat preventie werkt, ook op dit dossier.
- Roept op bij voorlichting op scholen niet alleen op gevaren te wijzen, maar ook op overlast door vuurwerk, vandalisme en vervuiling.
- Vindt een niet te handhaven verbod op knalvuurwerk nu te ver gaan.
- Voelt voor uitbreiding van vuurwerkvrije zones naar bijvoorbeeld parken. Handhaving is niet nodig, communicatie wel. Je maintiendrai staat niet voor niets in ieders paspoort.
- Juicht initiatieven als in de Zeeheldenbuurt met een vuurwerkzone toe. Het duurt enige tijd voordat er zones zijn in verschillende buurten. Er moet draagvlak voor zijn.
- Is voor een vuurwerkvrije zone in de brandgevaarlijke binnenstad.
- Wil geen professionalisering van het aftelmoment, omdat het nog meer publiek zal trekken.
- Is alleen voor financiering van het aftelmoment als evenement als het ook echt leidt tot een vuurwerkvrije binnenstad.
- Geeft geen prioriteit aan handhaving vanwege de geringe pakkans en de lastige bewijslast. Handhaving en opsporing zijn wel belangrijk bij illegaal vuurwerk, maar een detectiesysteem lijkt een te dure oplossing.
- Lijkt een centrale vuurwerkshow in de binnenstad gevaarlijk en voelt meer voor decentrale shows zonder professioneel vuurwerk, eventueel met begeleiding. Zo krijgt gezamenlijkheid een plaats.
- Wil streng handhaven op de locaties en brandstof van vreugdevuren.
- Is ook tegen vreugdevuren in vuurwerkvrije zones. Zo ontstaan er echt rustplekken in de stad.
- Had een brief verwacht met een overzicht van acties in 2019-2020. Voor extra inzet op preventie en voorlichting is tijdig actie nodig, daarom overweegt de fractie een motie.

Dhr. Pechler (Partij voor de Dieren):

- Verbaast zich over de jaarlijkse mededelingen van een rustig verlopen jaarwisseling gezien de aantallen slachtoffers, de kosten van voorbereiding, schoonmaken en schade en de niet-onderzochte milieueffecten. Bovendien levert het voor veel mensen en dieren stress op.
- Pleit al jaren voor een verbod op consumentenvuurwerk en een vuurwerkshow ter compensatie.
- Betreurt dat er geen landelijk verbod komt en roept op het nu in de gemeente te regelen.
- Vindt het veelzeggend dat een meerderheid van respondenten vuurwerk niet als traditie ziet. Oplossingen als vuurwerkvrije zones en een goed georganiseerd feest slaan aan.
- Mist aandacht voor de gevolgen voor dier en milieu. De stukken gaan alleen over mensen en calamiteiten.
- Hoopt dat het uitbreiden van vuurwerkvrije zones een opstap is naar afschaffing van vuurwerk.
- Pleit voor vuurwerkvrije zones rond plaatsen waar veel dieren komen, zoals parken, dierenasiels en kinderboerderijen.
- Zal initiatieven van onderop zoals in de Zeeheldenbuurt steunen.
- Steunt een vuurwerkevenement wanneer dat vuurwerk elders vermindert en voor verbondenheid zorgt. Het is de 13.000 euro meer dan waard.
- Vindt dat vreugdevuren niet te veel vervuilende rook moeten produceren.
- Betwijfelt of handhaving onhaalbaar zou zijn, zoals sommigen beweren, en voelt wel voor een vuurwerkdetectiesysteem.
- Is bereid meer geld uit te trekken voor aanvullende maatregelen en activiteiten.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Maakt zich na de expertmeeting geen illusies dat een vuurwerkvrije binnenstad of een harde aanpak haalbaar zouden zijn. Een volledige ommezwaai is niet realistisch.
- Stelt dat het jaarlijks afsteken van vuurwerk een combinatie van vrijheid en verantwoordelijkheid is.
- Steunt het inrichten van vuurwerkzones met bewoners zodat er draagvlak is en ook ruimte om vuurwerk af te steken. Die positieve aanpak werkt beter dan een verbod.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Ziet dat de bezwaren tegen het gevaarlijkste feest van Nederland toenemen. Slechts 25% steekt regelmatig vuurwerk af. Een feestje van weinigen zorgt voor overlast voor velen.
- Vindt het ernstig dat 30% van de respondenten thuisblijft vanwege onveiligheidsgevoelens.
- Is blij dat deze gemeenteraad geleidelijk stappen heeft gezet die bij die verandering passen.
- Had meer verwacht van de regering. Helaas is zelfs een advies van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid niet genoeg.
- Is voor een vuurwerkvrije binnenstad. Het is gebleken dat vuurwerkvrije zones een normstellend effect hebben. De aanpak werkt.
- Concludeert dat een centrale vuurwerkshow risico's heeft, maar ook dat veel respondenten er voor zijn, zelfs als ze er zelf niet heen willen. Blijkbaar gunnen zij andere Stadjers wel hun vuurwerkplezier. Meerdere verspreide shows zouden kunnen werken.
- Lijkt het goed te onderzoeken of en hoe een centrale vuurwerkshow, al dan niet gecombineerd met het aftelmoment, georganiseerd zou kunnen worden. Een voorstel kan dan afgewogen worden.
- Bepleit erop toe te zien dat daadwerkelijk alle schade door vreugdevuren gerepareerd wordt. Dat is nu niet altijd het geval.

Dhr. Venhuizen (D66):

- Vindt het voorkomen van letsel en overlast het belangrijkst en is tevreden over de maatregelen.
- Steunt voortzetting van het beleid met vuurwerkvrije zones, de campagne om afsteken in de binnenstad te beperken en het in de kiem smoren van risicovolle vreugdevuren.
- Vindt dat het om maatschappelijk draagvlak zou moeten gaan, niet om repressie.
- Voelt niet direct voor een vuurwerkshow, wel voor een georganiseerd aftelmoment. Het zou goed zijn in gesprek te gaan met ondernemers over wat zij kunnen betekenen.
- Is tegen een verbod, maar voor uitbreiding van vuurwerkvrije zones op risicovolle plekken waar er draagvlak voor is. Op termijn kan er een goede balans ontstaan.
- Is blij met de extra maatregelen om illegaal vuurwerk aan te pakken en om vuurwerkpijlen te verminderen, maar vindt een detectiesysteem geen waardevolle aanvulling.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Heeft als motto dat iedereen een beetje normaal zou moeten doen. Het huidige beleid is prima. Iedereen begrijpt vuurwerkvrije zones rondom bijvoorbeeld ziekenhuizen.
- Steunt geen maatregelen die de overheid niet waar kan maken en kiest voor nuchterheid.
- Is blij dat de vieringen zonder grote incidenten verlopen. Daar moet de inzet op gericht zijn.
- Wijst op de daling van het aantal incidenten, vernielingen, brandmeldingen en gewonden. De meeste slachtoffers vallen door verkeerd gebruik van legaal vuurwerk.
- Ziet ook dat veel mensen vuurwerk met groot plezier gebruiken en is tegen een verbod omdat sommigen zich onveilig voelen.
- Denkt dat een lokaal verbod niet te handhaven is gezien de dalende politiecapaciteit dankzij het kabinet. Bovendien kunnen mensen zo de gemeentegrens over fietsen om daar vuurwerk af te steken.
- Is ook niet voor uitbreiding van de huidige zones zolang er niet meer handhavingscapaciteit is.
- Besteedt extra geld, wanneer dat er dan moet komen, het liefst aan voorlichting en preventie.
- Is voor het faciliteren van bewonersinitiatieven, maar niet voor het actief opzoeken ervan.
- Wijst erop dat illegaal vuurwerk verkocht wordt door een wereldwijde criminele organisatie. De politieorganisatie staat vergeleken daarmee in de kinderschoenen.

- Vindt een vuurwerkshow geen overheidstaak. Bovendien zal het slechts een kleine groep mensen bereiken en alsnog overlast veroorzaken.

Dhr. Lamers (CDA):

- Ziet dat vuurwerk vaak met gevoelens te maken heeft.
- Vindt het normstellende effect van vuurwerkvrije zones prima, maar sluit voor de rest aan bij SP, behalve wat kritiek op het kabinetsbeleid betreft.
- Verwacht dat voorlichting goed kan helpen bij de problemen van verkeerd gebruik en illegaal vuurwerk.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Constateert dat de een zich verheugt op het afsteken van vuurwerk, terwijl de ander het de meest irritante periode van het jaar vindt. Een landelijk verbod heeft het niet gered.
- Looft het goede werk van Halt om voorlichting te geven over de effecten van verkeerd afsteken.
- Ziet ook een taak weggelegd voor ouders om hun kinderen bij te staan in juist gebruik.
- Is voor uitbreiding van vuurwerkvrije zones.
- Voelt voor een vuurwerkshow, maar dat kan prima een commerciële zijn.
- Verwacht dat het denken over vuurwerk zal blijven veranderen, net zoals de afgelopen twintig jaar met roken is gebeurd.
- Steunt het professionaliseren en regisseren van het aftelmoment om het in goede banen te leiden.
- Kan volgen dat te veel repressie agressie uitlokt. Tegelijk moet duidelijk zijn wat wel en niet mag. Geweld tegen hulpverleners valt nooit te tolereren.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Valt het op dat steeds minder Stadjers bezwaar hebben tegen verdere inperking of het een onschendbare traditie vinden, terwijl de overlast niet is toegenomen.
- Voelt voor een vuurwerkshow, ook al geeft meer dan de helft aan niet te zullen komen.
- Staat niet onwelwillend tegenover verdere inperking, maar denkt dat grootschalige beleidswijzigingen of een verbod niet zullen werken. Het gaat om geleidelijkheid.
- Vindt het initiatief van de Zeeheldenbuurt een goed voorbeeld van hoe het wel werkt.
- Lijkt de binnenstad de beste proeftuin voor een centrale vuurwerkshow als alternatief voor zelf afsteken. Ook als het niet direct een groot succes is, dan past het in de geleidelijke verandering.
- Steekt liever extra middelen in handhaving en een alternatieve vuurwerkshow dan in voorlichting.
- Lijkt een verbod op knalvuurwerk niet uitvoerbaar, omdat het gewoon te koop is.
- Wil vreugdevuren in vuurwerkvrije zones niet per definitie verbieden. In de huidige zones ligt een verbod daarop voor de hand, maar in toekomstige nieuwe zones wellicht niet.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit aan bij ChristenUnie en Student en Stad.

Burgemeester Den Oudsten:

- Vergelijkt een algeheel verbod met een verbod op bier drinken voor studenten. Het gaat niet werken.
- Ziet een kentering in de tolerantie tegenover met name knalvuurwerk en kan zich voorstellen maatregelen te nemen die deze maatschappelijke trend reflecteren met effectieve aanscherpingen.
- Wil vreugdevuren niet verbieden, maar wel heel streng toezien op de locatie. Vuur op asfalt moet hard aangepakt en beboet worden. Op bepaalde pleintjes en rotondes kan het wel plezierig zijn. Het treintje dat verboden vuren opruimt mag nog steviger hierop inzetten.
- Ziet hier en daar in de omgeving van bepaalde vreugdevuren veel knalvuurwerk en zal met bewoners overleggen of het niet beter elders kan.
- Zou het mooi vinden als er geen vuurwerk wordt afgestoken in de binnenstad, maar vraagt zich af of dat haalbaar is. Het is een plek waar veel mensen komen en waar iedereen zich vrij moet voelen.

- Kan het zich niet veroorloven het aftelmoment te negeren. Maatregelen zijn nodig om de openbare orde en veiligheid te bewaren gezien de groeiende belangstelling.
- Ziet geen noodzaak om het tegen te gaan, maar blijft het jaarlijks volgen hoe beheersbaar de situatie is.
- Heeft het idee dat de huidige vuurwerkvrije zones goed werken en zou het goed vinden ze uit te breiden naar andere gebieden waar draagvlak is.
- Wil niet veel extra mensen op vuurwerkvrije zones zetten, maar vindt wel dat er bij klachten poolshoogte genomen kan worden. Vanuit de huidige capaciteit kan niet steeds meer werk gefaciliteerd worden, dus aan de uitbreiding hangt wel een prijskaartje.
- Antwoordt dat er meer geld nodig is wanneer de raad meer voorlichting zou willen.
- Zal inventariseren wie waar voorlichting geeft zodat de raad intensivering kan afwegen. Bespreking kan in het najaar, voor de aankomende jaarwisseling is het de vraag of het van de grond komt.
- Ziet ook de discrepantie tussen het aantal voorstanders van een vuurwerkshow en het aantal belangstellenden. Het is geen vervanging voor vreugdevuren, die vaak straten en wijken verenigen. Het kan aanvullend werken, maar lijkt niet noodzakelijk. Het effect op de veranderende lokale vuurwerkcultuur zou pas na enkele jaren vast te stellen zijn. Het initiatief is aan de raad.
- Zou kunnen nagaan welke invloed vuurwerkshows hebben op de verkoop van vuurwerk.
- Legt uit dat het ondoenlijk is lokaal effectief beleid te voeren op illegaal vuurwerk, dat in grote hoeveelheden het land binnenkomt. Ondanks de prioriteit is de capaciteit niet toereikend om netwerken op te rollen en illegaal vuurwerk geheel uit te bannen.
- Concludeert dat de landelijke politiek het niet eens wordt over het beperken van afsteektijden en kan niet anders dan lokaal de maatschappelijke trend volgen in beleid.
- Probeert in september met een brief te komen met acties in 2019-2020. Het beleid voor de komende jaarwisseling wordt integraal op een rij gezet, inclusief punten als preventie en voorlichting.