Veilig Thuis Groningen

Voor de commissievergadering van 6 januari staat het inspectierapport van Veilig Thuis Groningen op de agenda en daarom agendeert de fractie van Stadspartij de collegebrief van 17 december getiteld: Veilig Thuis. Het aanpakken van Kindermishandeling is voor de Stadspartij een topprioriteit. Kindermishandeling kent vaak ernstige gevolgen met kans op veel problemen later zowel fysiek als psychisch. Het is voor ons daarom belangrijk dat kinderen kunnen opgroeien in een veilige omgeving. Wij zijn daarom enorm geschrokken van het inspectierapport waarin staat dat Veilig Thuis aan de 24 gestelde criteria er op 12 onvoldoende scoort. Veilig Thuis is op 1 januari in het leven geroepen, met veel media-aandacht, om meer grip te krijgen op huishoudelijk geweld en kindermishandeling. Er wordt algemeen verondersteld dat het aantal meldingen voor die datum slechts het topje van de ijsberg zouden vormen. Wij vinden het daarom uitermate positief dat het aantal meldingen bij Veilig Thuis enorm is toegenomen.
Maar wij vinden het onacceptabel dat er daardoor een wachtlijst is ontstaan van 80 zaken. Het college heeft in zijn brief al deels antwoord gegeven op de oorzaak van de wachtlijst maar wat de Stadspartij betreft vinden wij de beantwoording nog onvoldoende en daarom stellen wij aan de overige fracties de volgende vragen.

1. Het college heeft in het beleidsplan Vernieuwing Sociaal Domein als kader gesteld integraal te willen werken. Waarbij in het raadsvoorstel: 'Derdengebouw Beijum' een fysieke aanwezigheid van verschillende samenwerkingspartners in 1 gebouw een criterium is geweest om goed te kunnen samenwerken en daarom heeft de Raad destijds zes ton beschikbaar gesteld. Wij zijn van mening dat Veilig Thuis Groningen ook een samenwerkingspartner is In de wijk en fysieke aanwezigheid van toegevoegde waarde kan zijn om efficiënter en sneller te werken en om tot een betere samenwerking te kunnen komen met andere partners in de wijk om op die manier Huiselijk geweld en kindermishandeling nog beter tegen te gaan. Daarnaast zien wij ook het meer delen en ondersteunen van de expertise op dit specifieke onderwerp door fysieke aanwezigheid als groot voordeel. Het verbaasd ons dan ook dat Veilig Thuis niet als toegangsmedewerkers opgenomen zijn in de WIJ-teams maar zich manifesteren op 1 locatie aan de Leonard Springerlaan. Zijn de overige fracties het met onze mening over het integraal werken eens? Hoe zien de overige fracties dit aspect?

2. De Stadspartij is blij dat het college direct actie heeft ondernomen om de wachtlijst bij Veilig Thuis aan te pakken door het aannemen van een aantal FTE's voor vier maanden. Wij vinden echter dat dit middel onvoldoende toereikend is om de oorzaak van wachtlijst ook daadwerkelijk aan te pakken. Wij vinden het belangrijk dat het personeel van Veilig Thuis naast hun uitvoeringstaken ook de ruimte moeten kunnen krijgen om hun eigen werkprocessen te optimaliseren. Wij kunnen ons voorstellen dat die ruimte er door de toename van meldingen bij de professionals niet of nauwelijks was. Wij vinden het namelijk belangrijk dat de professional het vertrouwen en de ruimte krijgt om zijn eigen werkproces zo goed mogelijk te kunnen inrichten, onder het motto: je moet eerst investeren om daarna te kunnen profiteren. Zijn de overige fracties het met de Stadspartij eens dat het college de oorzaak van de wachtlijst bij Veilig Thuis ondubbelzinnig achterhaald moet proberen te zien krijgen? Wij stellen daarom voor om op langere termijn meer ruimte te bieden in uren voor de professionals om, naast uitvoering, ook ruimte te bieden om andere werkzaamheden op te pakken. Zijn de overige fracties daar ook bereid toe? Wij stellen voor om minstens voor zes maanden de voorgestelde FTE beschikbaar te stellen met een mogelijke uitloop naar een jaar om daarna te evalueren wat dit ons heeft opgeleverd en wat er nog nodig is om de aanpak van huiselijk geweldig en kindermishandeling te optimaliseren?

3. Het bevreemd ons ten zeerste dat de werkmaterialen voor de professionals niet in orde worden bevonden door het inspectierapport. De Stadspartij is van mening dat de faciliteiten voor professionals ten alle tijde optimaal zouden moeten zijn om efficiënt en goed te kunnen werken.

Daarnaast vernemen wij dat deze problematiek zich mogelijk vaker afspeelt, bijvoorbeeld in de WIJ-teams of elders binnen het sociaal domein. Zijn de overige fracties het met de Stadspartij eens dat zonder goede facilitaire voorzieningen niet goed en efficiënt gewerkt kan worden en dat deze voorzieningen één van de prioriteiten zouden moeten zijn? Willen de overige fracties, net als de Stadspartij, dat het college grondig gaat kijken naar deze voorzieningen in het sociaal domein en waar nodig gaat bijstellen en investeren ?

Met vriendelijke groet,

Marjet Woldhuis
Raadslid Stadspartij
06-23894428