

Groningen, 16 oktober 2023

Aan: Het college van B&W gemeente Groningen

Betreft: Schriftelijke vragen ex art. 36 RvO inzake veilige verlichting fietspaden

Geacht college,

Dagelijks bewegen vele van onze inwoners zich met de fiets van en naar werk, school of sport. De fiets is een belangrijk vervoermiddel en een gezonde manier om je te verplaatsen in de buitenlucht zonder dat je veel van de openbare ruimte inneemt. De gemeente Groningen stimuleert haar inwoners om vaker de fiets te pakken en investeert in goede fietspaden en ruime fietsparkeergarages.

Echter is het niet altijd even veilig om na je tennistraining op Zernike of een etentje in het centrum naar Haren, Hoogkerk of Meerstad te fietsen. Sommige fietspaden voelen onveilig aan in het donker. Enkele zijn zelfs geheel onverlicht en verlaten. Het belang van veilige, verlichte fietsroutes werd ons tevens wederom pijnlijk duidelijk na het verschrikkelijke zedendelict aan de Driebondsweg, dat plaatsvond deze zomer.

Student & Stad, D66 en de Stadspartij 100% voor Groningen vinden het belangrijk dat iedere inwoner zich zo veilig mogelijk met de fiets door onze gemeente kan bewegen, zowel overdag als 's nachts.

Daarom stellen wij de volgende vragen:

In de Fietsstrategie Groningen 2015-2025 en in het Uitvoeringsplan Lopen, fietsen en verkeersveiligheid staat dat gemeente Groningen ervoor zorgt dat inwoners makkelijk hun klachten over het beheer en onderhoud van fietsvoorzieningen kunnen melden, bijvoorbeeld via de app MeldStad.

- Is deze app nog werkend? Zo niet, is er een andere duidelijke manier voor inwoners om hun klachten hieromtrent te melden bij de gemeente?
- Hoeveel klachten komen er in zijn totaliteit binnen over de verlichting van fietspaden? Wat wordt hiermee gedaan? Binnen welk tijdsbestek krijgt de melder hier reactie op?

In het gehele UVP Lopen, fietsen en verkeersveiligheid wordt er maar in één zin gesproken over de verlichting van fietspaden: "We zorgen binnen de bebouwde kom voor goede verlichting op al onze hoofdroutes vanwege de sociale veiligheid". Daarnaast wordt er bij de projecten in dit UVP die te maken hebben met de fiets aangegeven of deze bijdragen aan het 'investeren in de kwaliteit van bestaande fietspaden'.

- Is het controleren van voldoende verlichting van fietspaden een standaard onderdeel van alle projecten uit dit UVP die betrekking hebben op de fiets en in het bijzonder de projecten die bijdragen aan het 'investeren in de kwaliteit van bestaande fietspaden'? Zo nee, waarom niet?
- Wordt er ook aandacht besteed aan de verlichting van fietspaden buiten de bebouwde kom?

In de Mobiliteitsvisie, de Fietsstrategie Groningen 2015-2025 en het UVP Lopen, fietsen en verkeersveiligheid wordt de verlichting van fietspaden niet of nauwelijks benoemd.

- Heeft Gemeente Groningen een (uitvoerings)plan verkeersverlichting en/of beoordeelt ze structureel de verlichting van fietspaden in de gehele gemeente? Wordt hierin ook gekeken

naar innovaties zoals sensoren in de lichtmasten en groene lichten die minder hinderlijk zijn voor dieren? Zo nee, waarom niet?

- Is de gemeente bereid een structurele check te ontwikkelen/plan op te stellen, met als doel ervoor te zorgen dat we in onze gemeente een volledig netwerk van verlichte fietspaden hebben, en dus niet afhankelijk zijn van bijvoorbeeld ad hoc plaatsingen van lichtmasten na meldingen van inwoners?

Enkele voorbeelden van onverlichte fietspaden, waar veel inwoners gebruik van maken, zijn het Boterdörstpad en het Roeierspad. Wat betreft de verlichting van het Boterdörstpad is ons ter ore gekomen dat het plaatsen van lichtmasten pas in een later stadium aan bod komt. Wat de indienende partijen betreft kan hiermee niet gewacht worden.

- Is het college bereid ervoor te zorgen dat hier zo spoedig mogelijk voldoende lichtmasten worden geplaatst?

In afwachting van uw reactie,

Karoline de Groot	Student & Stad
Tom Rustebiel	D66
Hans Moerkerk	Stadspartij 100% voor Groningen