

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 10 oktober 2012
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 18.35 uur

Aanwezig: dhr. J.P.A. van Rooij (voorzitter), mw. E. van Lente (PvdA), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD, vanaf 16.55 uur), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. B. Benjamins (D66), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. J.B. Houwing (Student & Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD)

De wethouders: mw. J.A. Visscher, mw. C.T. Dekker

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Afwezig m.k.: dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. E. Eikenaar (SP), dhr. J. Seton (CDA), mw. C.E.J. Copini- van der Meulen (D66)

Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland)

Insprekers:

Mw. Geeraerts bij agendapunt A4; Mw. Timmermans bij agendapunt A4 en mw. Groenewolt bij agendapunt B3.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Rondgelegd: LTA-brief van wethouder Dekker, wordt betrokken bij A.3. Verder is rondgelegd de uitnodiging voor een klimaatsymposium in Groningen. Onduidelijk is of dit op 1 of op 8 november 2012 plaatsvindt.
- Extra vergadering commissie B&V: dinsdag 20 november 2012 om 20.00 uur.
- Aan het eind van de vergadering een presentatie van de maquette van de nieuwe Sontbrug.

Wethouder Visscher:

- Stuurt volgende week een LTA-brief met de laatste stand van zaken.
- Attero: op 1 november 2012 besluit de aandeelhouderscommissie of een ander samenwerkingsmodel onderzocht gaat worden. De commissie wordt geïnformeerd en zo nodig vindt een discussie plaats.
- Van 24 tot 28 oktober 2012 is circus Belly Wien in de stad; er komt een extra controle in verband met de wilde dieren. De raad ontvangt hierover een rapportage. De gemeente gaat door met het zoeken naar een circus zonder wilde dieren. Op een vraag van **dhr. Prummel (Stadspartij)**: circussen met wilde dieren kan op grond van dierenwelzijn de toegang tot de stad niet worden ontzegd.
- De gemeentelijke website is aangepast voor het onderdeel 'vissen'.
- Overleg over verpakkingen: er komt nieuw landelijk overleg, de stad zal de nodige inbreng leveren.

Wethouder Dekker:

- De bezuinigingsmaatregel om tijdens de winter geen spitsrekken te plaatsen, is teruggedraaid. Omdat ook andere bezuinigingsmaatregelen zijn getroffen in verband met het parkeerbedrijf is nog onduidelijk of een extra maatregel nodig is.

A2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met de in de brief van wethouder Dekker voorgestelde aanpassingen.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Adviseert het college de brieven over de Zuidelijke Ringweg zoals vermeld onder de ingekomen stukken, mee te nemen bij de behandeling van het punt aansluiting Zuidelijke Ringweg op het binnenstedelijk netwerk. Behandeling staat gepland voor november 2012.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Eemsgolaan: tijdens de laatste raad is een motie aangenomen.

Dhr. Spakman (PvdA):

- Toezegging nr. 9, nuttige toepassing huishoudelijk afval: graag meer uitleg over de monitor.

Wethouder Visscher:

- Zegt toe de opmerking van dhr. Spakman in de LTA-brief van volgende week op te nemen.

Wethouder Dekker:

- Eemsgolaan: aan de toezegging om aanvullende informatie te sturen, is voldaan.

A4. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

A5. Rondvraag

Inspreker mw. Geeraerts spreekt in namens het OV-consumentenplatform Groningen. Het platform is voor het doorgaan van de RegioTram. Er is een relatie met de regiovisie, het stationsgebied en de Zuidelijke Ringweg. Het gaat niet goed als een van die dingen niet doorgaat. Er zijn goede voorbeelden van compacte steden met railvervoer.

Inspreker mw. Timmermans woont aan de Verzetstrijderslaan en verzoekt de gemeente om de geluidsoverlast bij muziekevenementen te verminderen.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Euroborg: klopt het dat taxi's een boete krijgen als zij omhoog rijden? Dit in verband met gehandicaptenvervoer.
- Klopt het dat gemeentelijke parkeergarages vaak leegstaan? Zo ja, wat gaat de wethouder eraan doen?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Verzoekt de wethouder te reageren op de inbreng van mw. Timmermans.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de opmerking van dhr. Gijsbertsen. De fractie heeft al vragen gesteld.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is benieuwd naar de antwoorden op de schriftelijke vragen van de Stadspartij.
- Inspreker mw. Geeraerts kan zich beter tot 'andere partijen' richten.

Wethouder Dekker:

- Euroborg: de wethouder zegt toe erop terug te komen.
- Bezettingsgraad parkeergarages: dit komt terug bij agendapunt B2.

Wethouder Visscher:

- Muziek in Stadspark: alle activiteiten voldoen aan de spelregels van het evenementenbeleid. Over de drafbaan ontvangt de commissie binnen enkele maanden nadere informatie. Het college reageert nog schriftelijk op de vragen van de Stadspartij. Nu al kan worden gezegd dat de geluidsgrenzen niet zijn overschreden.

Inhoudelijk deel

B1. Stand van zaken RSP

(collegebrief 21 september 2012)

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- De prioriteiten moeten in overleg met de raad beter worden gesteld. Bij het stationsgebied is een andere prioriteit nodig.
- Bij het REP moeten Grote Markt en Forum worden losgekoppeld.
- REP: kan de resterende 31,7 miljoen euro worden geïnvesteerd in stations? Het is nl. voorwaardenscheppend voor mobiliteit en andere doelen zoals studentenhuisvesting.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Wil graag op de hoogte worden gehouden over de uitvoeringsfase van de projecten.
- Een nieuwe opgave voor raad en college is overleg te hebben met de partners in de regio over het actualiseren van de projecten en het ontwikkelen van nieuwe.
- Viersporig Europapark: de voorbereiding wordt genoemd maar niet de uitvoering. Hoort dit erbij of moet aparte financiering worden gezocht?

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- De uitvoering van de REP-projecten versterkt de economische positie, complimenten daarvoor.
- Hoe gaat het verder met projecten die afhankelijk zijn van de uitvoering van de tram?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Is het eens met de opmerking dat het aan de nieuwe coalitie is hier verder mee om te gaan; er zijn een aantal knelpunten. De fractie heeft de grootste zorg over het openbaar vervoer. Daarnaast bestaat zorg over het integrale karakter van het pakket.

Dhr. Benjamins (D66):

- Zegt dat het RSP van nut is voor zowel de regio als voor de stad.
- De opdracht is een breed gedragen agenda bereikbaarheid voor het noorden van het land op te stellen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt het gewenst zo spoedig mogelijk een 'turboteam bereikbaarheid' in te stellen. Het geld moet wel worden vastgehouden.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vindt het een goed stuk. Enkele projecten gaan niet door, er moeten snel nieuwe projecten komen.
- Vraagt aandacht voor het flankerend beleid bij de Zuidelijke Ringweg, er zijn veel klachten.
- Het gaat om geld voor de stad en de regio. Spreker hoopt dat de stad er goed uitkomt.

Dhr. Dijk (SP):

- Sluit zich aan bij de opmerkingen van dhr. Benjamins.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Sluit zich aan bij de opmerkingen van dhr. Gijsbertsen en vraagt aandacht voor de bereikbaarheid van de stad vanuit Heerenveen en andere provinciesteden.

Wethouder Dekker:

- De bespreking van het stuk staat sinds twee weken in een ander daglicht. Het pakket was integraal. Het nieuwe college en de raad moeten een nieuwe opzet maken. De wethouder wijst op de toename van de aantallen reizigers naar de stad vanaf 2016 en 2017.
- Het stationsgebied: het is aan het nieuwe college wat daar gaat gebeuren.
- Groningen-Leeuwarden: vorige week is in de stuurgroep afgesproken door te gaan. De ondertunneling, de HOV-as en Groningen-Leeuwarden komen in één project. Dit komt begin 2013 in de raad.
- Viersporigheid bij Esperanto: het is voorbereid; de uitvoering is onderdeel van hoe met het stationsgebied wordt omgegaan.
- REP-middelen: de 31 miljoen euro is bedoeld voor kennis en economie en niet voor infrastructuur.

B2. Meerjarenprognose Parkeerbedrijf 2012

(collegebrief 27 september 2012)

De voorzitter:

- Zegt dat het dossier is benoemd voor de strategische agenda. Voor een aantal delen van de bijlagen is geheimhouding opgelegd.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Vindt de situatie bij bepaalde parkeergarages zorgelijk. Zonder tariefverlaging zal de bezettingsgraad niet stijgen. Is het voor de stad mogelijk tarieven te verlagen?
- Als de parkeergarage onder het Forum goed gaat lopen, zal dit ten koste gaan van andere parkeergarages.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Wat is de invloed van de stijging van de btw-tarieven op de meerjarenprognose?
- In de second opinion van Rebel wordt een conservatievere afschrijvingsmethodiek voorgesteld. Wat vindt het college?
- Het voornemen bestaat het benodigde weerstandvermogen eventueel tijdelijk te dekken uit de voorziening voor de bezettingsrisico's van de garage onder het Forum. Graag toelichting waarom dit tijdelijk gebeurt. De fractie vindt dit ongewenst omdat één bron voor meerdere risico's wordt ingezet. Wat vindt de wethouder?

Dhr. Benjamins (D66):

- Vindt de meerjarenprognose opmerkelijk en verwijst naar de opmerking van dhr. Houwing. D66 is tevreden met de opmerking van het college de adviezen van Ernst&Young en de Rebelgroep te zullen meenemen.
- Eens met de vraag over de btw-verhoging.
- Tariefstelling: een betere balans tussen de tarieven voor straatparkeren en buurtstallingen kan tot een deel van de oplossing leiden. Is hier naar gekeken? De fractie is ervoor te bekijken of buurtstallingen goedkoper kunnen worden.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt de tarieven voor bijvoorbeeld de Boterdiepgarage wel hoog. Kan hiernaar worden gekeken? De aanstaande verhoging van de tarieven in januari 2013 is niet gewenst. Afhankelijk van de prijselasticiteit kan een lichte daling worden overwogen. Een opvallende actie in december is een andere mogelijkheid.
- In samenwerking met de sociale dienst moeten meer stadswachten worden aangesteld. Meer controle bij het straatparkeren leidt tot verlaging van de tekorten.
- De effecten van de doelgroepengarage: graag nadere uitleg; de tekst is onduidelijk.

Dhr. Dijk (SP):

- Is benieuwd naar de effecten van een tariefverlaging en eveneens naar het effect van het doorberekenen van de btw-verhoging. Dit zou moeten worden onderzocht.
- Relatie P+R en bezettingsgraad parkeergarages: hoe verandert deze relatie door tarieven te verhogen of te verlagen?
- Sluit zich aan bij de vraag van dhr. Houwing over het weerstandsvermogen en is benieuwd wat het raadsvoorstel zal zeggen. Wat indien zich risico's voordoen bij het parkeren bij het Forum?

Mw. Koebrugge (VVD):

- Wat is het effect van de uitwerking van het pluspakket op de meerjarenprognose?
- De fractie constateert dat er risico's zijn en dat onderhoudskosten kunnen stijgen.
- Er zijn onvoldoende plekken voor het straatparkeren. Hoe kan het dat het college zegt dat er een overschot is? Graag uitleg waarom de omzet bij het straatparkeren achterblijft bij de prognose.
- De Boterdiepgarage is opgenomen in de exploitatie van CiBoGa. Daarmee wordt het probleem verplaatst en stijgen de huizenprijzen.
- Zijn de mogelijkheden voor realtime-parkeren bekeken?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Heeft al eerder gezegd het een probleem dossier te vinden.
- De rente en de bezettingsgraad hebben grote invloed op het financiële resultaat van het parkeerbedrijf. De vraag is of P+R en tarieven een net zo grote invloed hebben.
- Het probleem is dat verliesgevend parkeergarages consequenties kunnen hebben voor de fietsvoorzieningen. Dat zou een slechte zaak zijn. Het probleem moet echter wel worden opgelost.
- De fractie is niet blij met het voortzetten van de concernbijdrage.
- Eens met de vraag van mw. Jongman over doelgroep parkeren.
- Waarom zijn nog geen afspraken gemaakt met het OV-bureau over afdrachten aan de gemeente? Is dit nog wel een reële inschatting?

Dhr. Spakman (PvdA):

- Eens met de opmerking van dhr. Dijk over de relatie met P+R en met de opmerking van mw. Koebrugge over risico's.
- Parkeerkosten zijn slechts een gering deel van de totale autokosten die een particulier maakt.
- De collegebrief bevat soms moeilijke teksten; wat moet de commissie er precies mee?
- Groot zorgpunt is dat de onzekerheden aanzienlijk zijn. De robuustheid van de doorrekening is gering en spreker twijfelt aan de waarde van de gekozen variabelen. Er mag daarom worden getwijfeld aan de berekende uitkomst, die net positief uitvalt.
- Kan nog wel worden uitgegaan van de bijdrage van het OV-bureau?
- Waarom voert het college de motie over het verkleinen van het tariefsverschil niet uit? Spreker ziet graag initiatieven om ook voor de buurt meer met een parkeergarage te doen.
- De oplossing moet komen uit het verhogen van de bezettingsgraad en wel op een commerciële manier. Verschuivingen binnen de begroting zijn niet goed.
- Kan iets worden gezegd over het plan dat door bureau Sellsius is opgesteld?

Dhr. Kelder (PvdD):

- Heeft de stad te veel haar best gedaan om autoluw te worden? Het gevolg lijkt dat de parkeergarages onderbezet zijn. Wat vindt het college?
- Het is goed om experimenten te starten bij de Boterdiepgarage, er is vanuit de buurt behoefte aan parkeergelegenheid.
- Eens met de opmerking van dhr. Dijk over P+R en met de opmerking van mw. Koebrugge over realtime-parkeren.

Wethouder Dekker:

- Geeft uitleg over de situatie bij het parkeerbedrijf, vijf jaar geleden en nu. In 2007 is besloten opbrengsten van het parkeerbedrijf te gebruiken voor het realiseren van fietsvoorzieningen. Sinds de recessie is de verdien capaciteit van de parkeergarages flink afgenomen. Zo is het programma bij de Boterdiepgarage niet uitgevoerd. De recessie is er de oorzaak van dat prognoses niet uitkomen en dat de bezettingsgraad is gedaald.
- In 2010 is gestopt met het beleid om ruimtelijke ontwikkelingen mede te financieren vanuit het parkeerbedrijf. Zo is de bezetting bij de Damsterdiepgarage en de Euroborggarage te laag omdat er geen programma aan is gekoppeld.
- Het college heeft de opzet bij de parkeergarage onder het Forum veranderd.
- De prijselasticiteit van de tarieven is erg laag. De tarieven van de gemeentelijke parkeergarages zijn lager dan die van de commerciële. Het ligt daarom niet voor de hand te gaan experimenteren met de tarieven.
- Een bezetting van 100% is onmogelijk, dit kan alleen tijdens de piekuren.
- De wethouder begrijpt de zorgen; het college doet daarom niet al te optimistische voorspellingen. In 2013 is er een positief resultaat dat hoger zou zijn geweest als de concernbijdrage niet naar de reserve voor het Forum was gegaan.
- Sommige aanbevelingen bij de gevoeligheidsanalyse zijn overgenomen. Volgend jaar wordt bekeken hoe met de afschrijvingsmethodiek wordt omgegaan; bij de herijking van de cijfers worden de visie van Rebel en van de accountant meegenomen.
- Vanaf 2019 blijft de concernbijdrage in het parkeerbedrijf. In december 2012 ontvangt de raad nadere informatie over de opbouw van het weerstandsvermogen en de relatie met de reserve Forum.
- Vanwege administratieve redenen wordt de btw-verhoging pas op 1 januari 2013 doorgevoerd.
- Acties hebben nauwelijks iets opgeleverd.
- De formatie toezichthouders is thans op niveau.
- Het OV-bureau: omdat de raad geen middelen voor de RegioTram beschikbaar wil stellen, zal een alternatief moeten worden gezocht.
- Het pluspakket: het college komt er nader op terug, het onderdeel Wet Mulder is al uitgevoerd.
- Het plan Sellsius wordt in november 2012 samen met de uitwerking van de motie Parkeren in balans in de commissie besproken.

B3. Bezuiniging op bemensing fietsenstallingen

(brief Fietsersbond 12 september 2012)

Inspreker mw. Groenewolt (Fietsersbond) vindt het niet goed om te bezuinigen op fietsvoorzieningen terwijl dat alles goed functioneert. Het is niet sociaal en niet gastvrij voor de bezoekers. Verder tast het de emancipatie aan en is het economisch niet slim. Het alternatief, het werken met camera's, voldoet niet. Een veiligheidsgevoel ontstaat als er mensen zijn. Bij het opstellen van een nieuwe begroting kan de bezuiniging worden heroverwogen.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Aan de raad is toegezegd de fietsenstalling onder het stadsbalkon permanent te bewaken.
- Zijn die fietsenstallingen met minder bemensing nog even publieksvriendelijk en even veilig?
- Worden er geen afspraken met de raad geschonden? De voormalige medewerkers hebben geen uitzicht op een andere baan; dat is erg onrustbarend.
- Spreker verzoekt de wethouder de vragen van de Stadspartij te beantwoorden en in te gaan op de inbreng van de inspreker.

Dhr. Dijk (SP):

- Heeft bij navraag geconstateerd dat de bemensing bij de fietsenstalling onder het stadsbalkon blijft. Er is dus geen probleem.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Zegt dat het anders ligt als klopt wat dhr. Dijk zegt.
- Als moet worden bezuinigd, heeft bemensing van de fietsenstalling stadsbalkon voor de fractie geen hoge prioriteit. Als bemensing blijft gehandhaafd, moet worden betaald voor het stallen van de fiets.
- De stad moet keuzes maken. Een mogelijk alternatief is camerabewaking, de veiligheid zal er niet door verminderen.

Dhr. Benjamins (D66):

- Maakt zich zorgen over de veiligheid. Eens met dhr. Dijk; er is eigenlijk geen probleem.
- Er wordt geen afspraak met de raad geschonden, omdat de raad later besloot te bezuinigen op de fietsenstalling.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Is verbaasd over de opmerkingen van dhr. Dijk en dhr. Benjamins en verzoekt de wethouder duidelijkheid te verschaffen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Zegt dat er inderdaad geen probleem is als klopt wat dhr. Dijk zegt.
- Het stadsbalkon is het visitekaartje van de stad en bemensing van de fietsenstalling is belangrijk. De fractie is voor handhaving daarvan.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Noemt dit een voorbeeld van de bij het vorige agendapunt genoemde bezuiniging op fietsvoorzieningen.
- Het is belangrijk de bemensing bij de fietsenstalling stadsbalkon te handhaven.
- Cameratoezicht is geen goed alternatief; de sociale veiligheid vermindert.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Bemensing van de fietsenstalling stadsbalkon is belangrijk; misschien kan dit tussen 2 en 5 uur 's nachts wel verdwijnen. De echte bewaakte fietsenstalling bevindt zich ernaast.
- Vraag aan de wethouder: heeft dhr. Dijk gelijk?

Dhr. Spakman (PvdA):

- Is eveneens benieuwd of dhr. Dijk gelijk heeft.
- Eens met mw. Jongman; de fietsenstalling stadsbalkon is het visitekaartje van de stad. Een belangrijk neveneffect is het laten opdoen van werkervaring. De fractie ziet geen reden een beleidswijziging door te voeren; de inspreker heeft het gelijk aan haar zijde.

Wethouder Dekker:

- Zegt dat dhr. Dijk gelijk heeft.
- In de binnenstad komen bewakingscamera's bij de fietsenstallingen. De fietsenstalling stadsbalkon blijft 24 uur per dag bewaakt: er zijn twee toezichthouders, de voorman verdwijnt. In overleg met WerkPro is vastgesteld dat het handhaven van de twee toezichthouders voldoende is voor een goede bemensing.

- De camera's hebben een preventieve werking; het is een effectieve en efficiënte manier van toezicht houden. Het college vindt het een redelijk bezuinigingsvoorstel.
- Het weer instellen van de bemensing bij de fietsenstallingen in de binnenstad kost tussen de 150.000 en 200.000 euro. Hiervoor moet een alternatieve bezuiniging in de plaats komen.

De voorzitter:

- Besluit na enige discussie de mening van de fracties te peilen: zijn zij voor of tegen het geheel of gedeeltelijk terugdraaien van de bezuiniging op de bemensing van fietsenstallingen?

Dhr. Spakman (PvdA):

- Vindt dat de bemensing bij de fietsenstalling stadsbalkon op drie personen moet worden gehandhaafd en niet naar twee moet worden teruggebracht. Hij kan zich vinden in het plaatsen van camera's bij de fietsenstallingen in de binnenstad.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vraagt zich af of dit rondje mening peilen wel de juiste procedure is. De collegebrief van 5 juli 2012 met de bezuinigingsmaatregelen is niet geagendeerd.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Merkt op dat de brief van de Fietsersbond een reactie is op de collegebrief van 5 juli 2012.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Sluit zich aan bij de fracties die tegen deze bezuinigingsmaatregel zijn.

Dhr. Dijk (SP):

- Sluit zich aan bij de woorden van dhr. Gijsbertsen.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Kan zich vinden in de maatregel om bij het stadsbalkon van drie naar twee mensen terug te gaan. De discussie moet zich tot het stadsbalkon beperken.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Kan zich vinden in de maatregelen zoals opgenomen in de brief van 5 juli 2012.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij de opmerking van dhr. Gijsbertsen. Het visitekaartje stadsbalkon moet overeind blijven.

Dhr. Benjamins (D66):

- Vindt het vreemd dat de collegebrief van 5 juli 2012 nu bespreekpunt wordt. Deze brief had dan aan de agenda toegevoegd moeten worden.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Is het eens met dhr. Spakman; het gaat nu alleen om het stadsbalkon.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Is het eens met dhr. Benjamins; de collegebrief van 5 juli 2012 staat niet op de agenda. De fractie doet hier geen uitspraak over.

Wethouder Dekker:

- Zegt dat de brief van de Fietsersbond ingaat op de collegebrief van 5 juli 2012. De wethouder somt de maatregelen uit de collegebrief op. Het weer op het oude niveau van drie personen brengen van de bemensing van de fietsenstalling stadsbalkon kost geld en zal door een alternatieve bezuiniging moeten worden gecompenseerd.

De brief van de Fietsersbond van 12 september 2012 wordt geagendeerd voor de raad van 31 oktober 2012.

C1. Ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

C2. Vaststelling verslagen 4 en 19 september 2012

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 18.35 uur.