VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 7 september 2016
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.20 uur

Aanwezig: mevrouw A. Kuik (voorzitter, CDA), de dames W. Paulusma (D66), S.M. Brouwer (PvdA), P. Brouwer (GroenLinks), F.T. Folkerts (GroenLinks), A.M.J. Riemersma (Stadspartij) *bij B2*, L.H. Venema (Partij voor de Dieren), de heren A.J. Wonink (D66) *tot B2*, D. Brandenbarg (SP), J.P. Dijk (SP), D.J. van der Meide (PvdA), J. Boter (VVD), J.R. Honkoop (VVD), T. Rotteveel (Stadspartij) *tot B2,* R. Bolle (CDA), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), W.B.P.M. Snelting (Student en Stad), T.P. Vermuë (100% Groningen)
Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)
Namens het college: de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), P.S. de Rook (D66)
Insprekers: de dames Halbertsma (namens Luthers Bach Ensemble), Oosterhof (namens Grafisch Museum), De Ruiter (namens FNV Netwerk), de heer Alderkamp (namens Cliëntenraad)
Afwezig: mevrouw M.E. Woldhuis (100% Groningen), de heren R.F.M. Lamers (CDA), T. Schroor (wethouder, D66)
Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom, in het bijzonder mevrouw Folkerts, die voorlopig de heer Leemhuis zal vervangen.

Wethouder Gijsbertsen:

- Wijst op bijeenkomsten over de inkoop en het toekomstperspectief van de GGD en RIGG. De brief kan in oktober besproken worden.
- Kondigt een collegebrief aan over diversiteitsbeleid, waaronder de campagne en zelforganisaties.
- Stuurt volgende week een brief over de recent rondgekomen deelname aan een landelijk project voor suïcidepreventie.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling verslag commissie Onderwijs en Welzijn d.d. 15 juni 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Wethouder De Rook:

- Zoekt op verzoek van de raad afstemming met de sportkoepel en verenigingen over het Mulierrapport en het investeringsfonds, dat daarom is verschoven van oktober naar november.
- Antwoordt de ChristenUnie dat het bedrag van 300.000 euro van de provincie voor revitalisering van de Stadsschouwburg klopt en is opgebouwd uit 250.000 euro van GMF en 50.000 euro van EZ.
- Koerst op november wat betreft huisvesting Ebbingekwartier.

Wethouder Gijsbertsen:

- Stuurt begin oktober een brief over kindermishandeling.

A.5. Conformstukken

A.5.a. Algemene voorziening Huishoudelijke Hulp 2017 e.v. (raadsvoorstel 14 juli 2016)

Mw. De Ruiter (inspreker namens FNV Netwerk):

- Stelt dat veel cliënten door het beleid zonder zorg kwamen te zitten of zelf zorg in moesten kopen.
- Wijst erop dat de rechter bepaalde dat HH1 maatwerk dient te zijn en geen algemene voorziening

met een korting tot 2,5 uur. De gemeente moet bij aanvang onderzoeken welke omvang passend is.
- Vindt het geen legale of goede oplossing door te verwijzen naar de particuliere markt met korting.
- Merkt op dat de verplichting tot maatwerk zich uitstrekt tot de wasvoorziening.
- Helpt inwoners die moeite hebben de gang naar de rechter te vinden.
- Hekelt dat Groningen beleid doorzet dat meer waarde hecht aan geld dan aan goede zorg.

Dhr. Alderkamp (inspreker namens Cliëntenraad):
- Herinnert aan de brief van de staatssecretaris, die gemeenten op de vingers tikt omdat getoetst had moeten worden op maatwerkvoorziening met minimale prijsstijging.
- Roept de raad op wanneer het college volhardt in het beleid de Rekenkamer opdracht te geven te toetsen in hoeverre wet- en regelgeving na is geleefd, liefst met terugwerkende kracht.

Dhr. Dijk (SP):
- Verbaast zich dat andere partijen geen bedenkingen hebben bij 20% verhoging van de kosten.
- Stelde vanmiddag schriftelijke vragen over het onderzoek naar Wmo-beleid in meerdere gemeenten en wil de antwoorden binnenkort bespreken.

Wethouder De Rook:
- Merkt op dat de SP het stuk niet heeft geagendeerd om met andere fracties te discussiëren.
- Heeft de indruk dat de discussie niet gaat over de brief, maar over huishoudelijke hulp en inkomensondersteuning in haar algemeenheid.
- Onderzoekt naar aanleiding van de uitspraak bij individuele cliënten of de algemene voorziening toereikend is en zet eventueel lichte ondersteuning in (maatwerkvoorziening).
- Besteedde veel aandacht aan het tijdig informeren van cliënten tijdens keukentafelgesprekken.
- Voldoet voor zover te overzien dit jaar aan de kaders van de Centrale Raad van Beroep.
- Zoekt uit of een technische aanpassing nodig is door bedragen van de tegemoetkoming op te nemen in de verordening zelf in plaats van in de nadere regels. Dit heeft geen gevolgen voor cliënten.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 september 2016.

A.6. Ingekomen stukken
Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.

A.7. Rondvraag
Dhr. Brandsema (ChristenUnie):
- Vraagt het college een notitie op te stellen over de reden van de huidige openingstijden van de Papiermolen en het zwembad langer open te houden, inclusief de financiële consequenties.

Wethouder De Rook:
- Stuurt hierover een collegebrief met daarin ook het discussiepunt op welk sturingsniveau de raad actief zou willen zijn.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Concept-cultuurnota 2017-2020 (collegebrief 12 juli 2016) + We the North (collegebrief 7 april 2016) (op verzoek PvdA)
Mw. Oosterhof (inspreker namens Grafisch Museum Groningen (GRID)):
- Is geschokt dat het college het advies van de Kunstraad van 40.000 euro subsidie verwerpt.
- Bestrijdt dat het museum zich minder op erfgoed richt en meer op workshops en presentatie; dat doet het juist middels workshops op een hedendaagse actieve manier die bezoekers aanspreekt.
- Merkt op dat het museum door de workshops voor 60% eigen inkomsten vergaart.
- Is juist door de gemeente uitgenodigd erfgoededucatie te ontwikkelen; nu zou dat te veel zijn.
- Betoogt dat verhuizing noodzakelijk was om grafisch erfgoed uit te kunnen blijven dragen.
- Bestrijdt dat GRID na verkoop van het pand voldoende weerstandsvermogen zou hebben. Het wegvallen van gemeentelijke en provinciale subsidie betekent 240.000 euro in vier jaar, waardoor het GRID zal moeten sluiten. Waarom voorkomt het college dat niet? Hoe ziet het de toekomst?
- Blijft het onbegrijpelijk vinden waarom het advies van de Kunstraad terzijde is geschoven.

Mw. Halbertsma (inspreker namens Luthers Bach Ensemble (LBE)):
- Is blij met de erkenning van de artistieke kwaliteit en teleurgesteld in de afgewezen subsidie.
- Groeide in tien jaar uit tot grootste en beste oudemuziekensemble van het Noorden en treedt veel

daarbuiten op. Het is een visitekaartje voor de stad. Subsidie is nodig voor consolidatie en groei.
- Kreeg de afgelopen periode 5 euro subsidie per kaartje tegenover 78 euro voor NNO.
- Vindt het LBE met zijn jonge artistiek leider passen in City of Talent.
- Vraagt zich af wat de cultuurpijlers op gaan leveren voor kleinere instellingen.
- Zocht contact met het NNO voor samenwerking zonder enthousiaste reactie.
- Pleit voor een onafhankelijke cultuuragenda voor iedereen, niet een pr-blad voor enkele podia.

Dhr. Van der Meide (PvdA):
- Complimenteert de voornemens, de ingezette middelen en het meebetalen van de provincie.
- Vindt evaluatie van de Kunstraad een goed idee, maar wil niet tornen aan zijn bestaan.
- Vraagt zich af of de Kunstraad genoeg ruimte had of dat er misschien te veel kaders waren.
- Is benieuwd of evaluatie van instellingen vooral artistiek of meer praktisch van aard is. Wordt de Kunstraad erbij betrokken in het laatste geval of kan het dan ambtelijk?
- Ziet flexibele budgetten zoals 100.000 euro voor talentontwikkeling en krijgt graag inzicht in alle voor cultuur beschikbare budgetten buiten de Cultuurnota om.
- Vraagt of uitblijven van landelijke belangstelling het einde betekent van We the North en agendeert het graag wanneer meer duidelijk is.
- Mist financiële consequenties bij de motie Leeuwarden 2018.
- Lijkt cultuurpijlers veel gedoe en mist een pijler voor lichte muziek.
- Ziet liever subsidie voor Noordpoolorkest en Priem met veel publieksbereik en talentontwikkeling dan voor Swinging Groningen.
- Zou het betreuren wanneer kleine instellingen als LBE niet binnenkomen bij grote als het NNO.
- Leest dat het bottom-up noch top-down is en pleit voor duidelijke omschrijving van de werkwijze.
- Vindt dat grote instellingen minstens kleinere financieel, organisatorisch en publicitair zouden moeten steunen, bijvoorbeeld middels gezamenlijke projecten.
- Hoopt dat lobby in Den Haag wat oplevert voor Grand Theatre, maar vindt de toegezegde 500.000 euro voor programmering niet realistisch. Vorig jaar kostte het 630.000 euro. Is het voormalig budget voor het Kruithuis geen oplossing?
- Vindt de belofte over het Scheepvaartmuseum te vaag en dat een broodnodige visie ontbreekt.
- Kan zich niet voorstellen dat het CBK na twee negatieve adviezen subsidie krijgt.
- Is kritisch en bezorgd over VRIJDAG en verzoekt het plan van het college aan de raad voor te leggen.

Dhr. Wonink (D66):
- Gaat niet in op individuele instellingen, omdat nog zienswijzen ingediend kunnen worden.
- Ziet eind 2016 onderwerpen samenvallen: mogelijke verzelfstandiging van Oosterpoort en Stadsschouwburg, evaluatie van de Kunstraad, de Cultuurnota en het Ebbingekwartier.
- Roept daarom op een hoorzitting te organiseren om alle instellingen goed aan het woord te laten.
- Betreurt het slechte nieuws uit Den Haag voor het Noorden en roept fracties op te lobbyen.
- Denkt dat cultuur in deze eeuw net zo belangrijk kan worden als graan in de negentiende met creatieve start-ups en 50.000 banen.
- Vindt dat opvallend veel verbindingen gemaakt en bekrachtigd zijn, waarop de cultuurpijlers voortborduren. De verbinding met de provincie is uniek. Cultuur als bindmiddel op alle fronten is een positieve ontwikkeling: verbonden instellingen betekenen meer voor de stad dan afzonderlijke.
- Vindt We the North een krachtig en ambitieus plan. Zijn er vorderingen? Wat is de status van het Cultuurfonds?
- Vertrouwt erop dat de nota de positie van Groningen versterkt.
- Is blij met het gemeentelijke vertrouwen in Theater De Steeg.
- Ziet graag een update nu of bij de definitieve nota van de Museumvisie. Zo liep nog een aanvraag bij het Mondriaanfonds. De rol en toekomst van het Scheepvaartmuseum verdienen aandacht.
- Sluit zich aan bij de vraag van de PvdA over een pijler voor lichte muziek.

Dhr. Rotteveel (Stadspartij):
- Zal alleen illustratief ingaan op specifieke gevallen.
- Is overwegend positief over het concept.
- Is verheugd over opheffing van het generiek snijden. Hoe hard is de belofte van blijvend maatwerk?
- Vraagt welke middelen het college heeft om samenwerking af te dwingen, zoals bij LBE en NNO.
- Roept op adequaat te motiveren waarom het college afwijkt van bepaalde adviezen van de

Kunstraad, zoals bij het GRID.
- Wil weten of alle instellingen op de hoogte zijn gebracht van rechtsmiddelen na een afwijzing.
- Is benieuwd of en welke veranderingen er zijn aan het Early Warning System, dat slecht functioneerde bij het Grand Theatre en het Infoversum. Niemand wil ongewenste verrassingen, zeker niet met het Groninger Forum op komst.

Dhr. Snelting (Student en Stad):
- Complimenteert de visie en de zes strategieën.
- Is trots op het brede diverse cultuuraanbod, dat de stad aantrekkelijk maakt.
- Wijst op het zware weer waar instellingen in verkeren met een noodgedwongen transitie naar effectief opereren en cultureel ondernemerschap. Een goede basis is nodig.
- Ziet dat de cultuurpijlers die basis willen leggen, maar het is hoogst onzeker of dit gaat werken.
- Hoort van instellingen dat zij behoefte hebben aan structurele ondersteuning. LaGroupe raadt de pijlers af. Blijft het college bij het experiment van de pijlers?
- Hoopt dat de pijlers samenwerking versterken, maar vindt het wringen dat de pijlers het budget voor andere instellingen beperken. Zijn er al signalen dat de pijlers werken en tot samenwerking leiden?
- Oppert de pijlers uit te stellen en te gaan voor quick wins, zoals een gezamenlijke cultuuragenda.
- Vindt het onduidelijk wanneer de pijlers een succes genoemd kunnen worden.
- Vraagt hoe het proces van bijsturen en financieren eruitziet voor instellingen waarbij landelijke subsidies zijn weggevallen.
- Wil weten of er alsnog uitzicht is op landelijke subsidie voor We the North en wat er met de 100.000 euro gemeentelijk geld gaat gebeuren.

Dhr. Boter (VVD):
- Is blij dat de nota diversiteit van het aanbod waarborgt.
- Hoopt dat het college zorgvuldig reageert op alle zienswijzen.
- Steunt de cultuurpijlers en waakt voor te veel sturingsmechanismen. Samenwerking ontstaat meestal niet door dwang.
- Hecht eraan dat gesubsidieerde instellingen organisatorisch en financieel op orde zijn. Het is goed dit mee te nemen bij de inhoudelijke monitoring.
- Sluit zich aan bij PvdA en D66 wat betreft de Museumvisie en D66 wat betreft de hoorzittingen.
- Zal landelijk aandacht blijven vragen voor Groningse instellingen.

Dhr. Brandenbarg (SP):
- Sluit zich aan bij de oproep voor een landelijke lobby om verschraling van het aanbod te voorkomen.
- Noemt het onwenselijk dat de argumentatie om af te wijken van adviezen van de Kunstraad tekortschiet. Voor kleine instellingen zijn de gevolgen groot. De Kunstraad voorkomt willekeur.
- Vindt de uitwerking van cultuurpijlers vaag. Wat is het doel? Samenwerking zou vanzelfsprekend moeten zijn. Het lijkt op extra geld voor grote instellingen zonder duidelijke kaders.
- Ziet maximaliseren van deelname als een voorwaarde voor de verheffende functie van kunst en cultuur, zeker ook op wijkniveau. Het hoofdstuk Samenleving en cultuur is te summier.

Mw. Venema (Partij voor de Dieren):
- Steunt ruimte voor vernieuwing, het stimuleren van broedplaatsen en het beschikbaar stellen van panden.
- Roept op naast het versterken van de basis ook ruimte te bieden aan vernieuwing. Wat bepaalt of een activiteit inspirerend genoeg is voor een eerste incidentele subsidie? Is de Kunstraad leidend?
- Is benieuwd of het faciliteren van innovatie door bijvoorbeeld netwerkbijeenkomsten vruchtbaar is gebleken in monitoring.
- Juicht toe kunst en cultuur te koppelen aan andere domeinen, zoals duurzaamheid en zorg.
- Vraagt hoe vrijblijvend het ondersteunen van amateurverenigingen is, bijvoorbeeld door VRIJDAG.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):
- Verzoekt in te gaan op de argumenten van GRID en de schijn van een verborgen agenda weg te nemen. Samenwerking met het Scheepvaartmuseum moet van twee kanten komen en mag geen reden zijn subsidie te weigeren.
- Sluit zich aan bij D66 wat betreft het convenant met de noordelijke provincies.
- Wil weten hoe het college marketing van cultuur in de eigen stad voor zich ziet. Inwoners moeten weten van voorstellingen en tentoonstellingen om ze te kunnen bezoeken.

- Daagt het college uit actiever kunst en cultuur te promoten en dit concreter in de nota op te nemen.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Complimenteert de overzichtelijke nota, die alles meeneemt van jeugd tot ouderen en wijken.
- Juicht samenwerking met de provincie en het Noorden toe.
- Is benieuwd wat het betrekken van Stadjers via www.hoeziejijdestad.nl heeft opgeleverd.
- Ziet pijlers als een eerste stap naar meer samenwerking en wacht af hoe ze zich ontwikkelen.
- Sluit zich aan bij de oproep te lobbyen bij de Tweede Kamer.
- Wacht af hoe de nota voor instanties uitpakt en wat de evaluatie van de Kunstraad oplevert.

Dhr. Bolle (CDA):

- Kan zich vinden in de zes strategieën en gaat nog niet in op beslissingen over instellingen.
- Heeft de indruk dat de keuzes voorzichtig verschuiven van alles naar wat goed gaat.
- Vindt samenwerking wel een toverwoord. Nu het onvoldoende van de grond blijkt te komen, gooit de gemeente er extra geld tegenaan. De vrijblijvendheid mag eraf, het moet vanzelfsprekend zijn.
- Is blij met geld voor amateurkunst, dat ook bij punt 4 'Overal cultuur' thuishoort.
- Constateert dat het lastig is voor amateurverenigingen in de Oosterpoort op te treden en ziet kansen voor het meer benutten van de openbare ruimte om een breed publiek te bereiken.
- Complimenteert de zorgvuldige totstandkoming en ziet graag de onderbouwing van afwijzingen van eenzelfde zorgvuldigheid.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Vraagt landelijk aandacht voor culturele instellingen in Groningen.
- Is positief over het inzetten op talentontwikkeling, het investeren in amateurkunst, cofinanciering en de link met andere domeinen.
- Ziet uit naar de reactie van het college op de insprekers.
- Heeft twijfels bij de cultuurpijlers en ziet graag meer enthousiasme voor samenwerking bij instellingen als het NNO. Samenwerking hoeft niet te wachten op de nieuwe nota.
- Vraagt of instellingen die cultuurpijlers worden, andere instellingen niet als concurrenten zien.
- Onderschrijft het belang van samenwerking op regionaal niveau.

Wethouder De Rook:

- Reageert nog niet op individuele instellingen, omdat de inspraaktermijn nog loopt. Het college komt zeker met een reactie op alle inspraak en zienswijzen.
- Kan niet garanderen dat de nieuwe werkwijze werkt en houdt dat zeker in de gaten.
- Wijst er wel op dat het met instellingen invullen van programma's niet samengaat met het van bovenop helemaal vastleggen van de nota en zocht een tussenvorm.
- Neemt op geen enkele manier afstand van het belang van onafhankelijke beoordeling van artistieke kwaliteit, maar vindt het terecht de jaarlijks 300.000 euro kostende Kunstraad te evalueren, mede door de kritiek van instellingen die het inhoudelijke gesprek missen.
- Geeft de Kunstraad juist ruimte binnen kaders op hoofdlijnen met algemene doelen als verbinding en talentontwikkeling. Het advies van de Kunstraad is wat versnipperd en mist wat analyse.
- Wil de inhoudelijke beoordeling door de Kunstraad niet vermengen met financiële en organisatorische monitoring. Deze aspecten spelen wel mee bij de inhoudelijke toetsing.
- Schrijft instellingen niet voor hoe cultuurpijlers ingevuld moeten worden, maar wil dit samen afstemmen. Hier is nog tijd voor nodig, het komt specifieker terug in de definitieve nota.
- Kiest mede voor cultuurpijlers met extra financiële ruimte om vervlakking van de top tegen te gaan. De raad bracht in dat kleine instellingen ook moeten profiteren. De cultuurpijlers zullen daarom worden afgerekend op hun bijdrage aan kleine instellingen.
- Wil dat grote instellingen openstaan voor kleine, zonder te eisen dat ze op elk verzoek positief reageren. Het gaat erom verbindingen te maken.
- Spreekt tegen dat er landelijk geen steun zou zijn voor We the North. De Raad voor Cultuur en het ministerie zijn verheugd. Vanwege budgettaire krapte is er vooralsnog geen landelijk geld.
- Doet niet mee met We the North alleen vanwege landelijke subsidie, maar om een gezamenlijk aanbod en voedingsbodem te creëren voor kunst, cultuur en makers.
- Verbaast zich erover dat de Tweede Kamer zegt te hechten aan regionale spreiding en Noord-Nederland er een half miljoen euro op achteruit laat gaan.
- Blijft zich met alle middelen inzetten tot het laatste moment om het tij te keren. Het Rijk heeft verantwoordelijkheid de infrastructuur hier verder te helpen, zeker waar lokale overheden extra

investeren in financieel moeilijke tijden.
- Wil meer ruimte bieden aan nieuwe instellingen, niet door ze meteen voor vier jaar te subsidiëren, maar in een tussenvorm. Zo krijgt het Noordpoolorkest eerst een jaar ondersteuning.
- Is niet voor extra specifieke pijlers voor lichte muziek, pantomime of moderne dans.
- Vindt subsidie voor het CBK voor kunsten op straat belangrijk.
- Kan zich voorstellen verschillende thema's gespreid te agenderen de komende vier jaar.
- Wil goed kijken of de overheid niet te veel of te weinig vraagt aan instellingen middels monitoring.
- Kiest in deze nota bewust niet voor generieke korting, maar doet geen beloften. De generieke korting van 2013 was geen politieke keus, maar juridisch een van de weinige mogelijkheden.
- Communiceert naar indieners van zienswijzen hoe zij bezwaar en beroep kunnen aantekenen.
- Trekt voor het eerst in jaren geld uit om toegankelijkheid voor iedereen te borgen en investeert in cultuureducatie.
- Wijst op het startersfonds wat betreft huisvesting, ook voor kunstenaars.
- Inventariseerde of amateurverenigingen behoefte hadden aan meer subsidie of een lager tarief voor de Oosterpoort. Het meer benutten van de openbare ruimte is een interessante suggestie.
- Meldt de resultaten van de enquête Hoe zie jij stad in de definitieve nota.
- Geeft geld aan Marketing Groningen voor spotjes over kunst en cultuur.
- Acht instellingen zelf goed in staat promotie verder vorm te geven, maar is bereid in te spelen op vragen waar mogelijk.
- Zet in op het versterken van een afgestemde stadsprogrammering, waarbij Groningen functioneert als een festival van twaalf maanden. Het gesprek met programmeurs moet op gang komen.
- Benadrukt dat Groningen in krappe tijden investeert in cultuur, het best is in talentontwikkeling, M-banen structureel heeft gemaakt en een aantal huisvestingsknelpunten oploste.

B.2. Initiatiefvoorstel 'De Vrijwilligersmakelaar' van VVD en D66 (24 juni 2016)

Dhr. Brandenbarg (SP):
- Vindt verbinden en aanjagen mooi klinken, maar vindt dat verenigingscoaches en het Huis van de Sport daarvoor zijn. Wanneer zij niet goed zouden functioneren, dan zou dat besproken moeten worden, mogelijk uitmondend in een nieuwe functie met open sollicitatieprocedure.
- Snapt niet dat een functie gecreëerd wordt voor één initiatiefnemer onder het mom van een burgerinitiatief. Heeft hij zijn baan verloren of opgezegd?
- Bewondert vrijwilligerswerk, maar ziet honderden vrijwilligers en aanjagers. Kunnen die ook een baan krijgen en zo betaald vrijwilligerswerk gaan doen? Het voorstel lijkt oneerlijk richting hen.
- Vindt het wrang dat onlangs de vrijwilligersvergoeding voor bijstandsgerechtigden is afgeschaft, terwijl nu voor één persoon 40.000 euro wordt uitgetrokken.
- Constateert dat de initiatiefnemer raadsleden weet te vinden en dezelfde sociaal-culturele achtergrond heeft. Mensen van buiten de elite zonder die toegang maken geen kans op de functie.

Mw. Riemersma (Stadspartij):
- Juicht het op zich toe dat mensen vanuit een uitkering een baan veroveren.
- Onderkent het gebrek aan vrijwilligers in de sport. Kan het college los van dit voorstel niet iets doen aan de mismatch tussen verenigingen, MJD en de vrijwilligersvacaturebank van vroeger Stiel? Dit voorstel doet het ten onrechte lijken alsof het toeleiden naar vrijwilligerswerk al jarenlang mislukt.
- Merkt op dat zesduizend bijstandsgerechtigden enige vorm van vrijwilligerswerk doen. Hoe eerlijk is het 40.000 euro voor één persoon uit te trekken? En maakt het de functie niet kwetsbaar?
- Constateert dat D66 en VVD subsidiebanen deden verdwijnen, maar kennelijk zijn bijgedraaid.

Dhr. Bolle (CDA):
- Onderkent het grote belang van vrijwilligers. Veel verenigingen zijn van hen afhankelijk.
- Vraagt de indieners of vooraf is bekeken of dubbelingen optreden met onder meer Huis van de Sport. Is overleg geweest met hen, de sportkoepel en FGA over de meerwaarde hiervan?
- Wil weten of het college bij succes het initiatief structureel zou willen subsidiëren.
- Krijgt de indruk dat het idee van een burger in de vorm van een initiatiefvoorstel is gegoten, wat het meer een subsidieaanvraag voor een persoon maakt. Is dat wel aan politieke partijen? Was een initiatiefvoorstel wel de beste methode?
- Vindt het nog ingewikkelder dat het slechts één persoon betreft, die financieel volledig afhankelijk is van de functie.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Noemt vrijwilligers onmisbaar, zeker voor sportverenigingen waar een tekort is. Anderzijds staan geïnteresseerde potentiële vrijwilligers langs de zijlijn.
- Vindt werken aan arbeidsethos belangrijk, maar niet de enige functie van vrijwilligerswerk. Sociale contacten en nuttig werk doen zijn ook van belang.
- Begrijpt de worsteling van fracties met het proces en wil er geen gewoonte van maken, maar vindt dat het wel mogelijk moet zijn om leuke initiatieven te omarmen en uit te voeren na het formuleren van beoogde resultaten.
- Lijkt financiering vanuit het sportbudget logisch, maar mist dat in het preadvies.

Mw. Venema (Partij voor de Dieren):

- Vindt het in eerste instantie sympathiek, maar deelt de zorgen over het proces.
- Ziet dat de makelaar al redelijk wat bereikt heeft. Is het de bedoeling dat hij elke vereniging bezoekt? Werkt hij volgens eigen intuïtie of volgens onderzoeksresultaten?
- Lijkt 40.000 euro een hoog bedrag. Betreft het een voltijdsfunctie?
- Vraagt of de functie nu of op termijn is uit te breiden naar meer terreinen dan sport.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Begrijpt niet waarom het college al heeft ingestemd met bespreking door de raad. Het lijkt erop dat het gelijk al geregeld is. Doet de mening van andere fracties er nog toe?
- Vindt het initiatief het proberen waard.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Staat achter het initiatief om mensen met afstand tot de arbeidsmarkt aan vrijwilligerswerk bij sportverenigingen te helpen. Veel potentieel blijft nu onbenut. Het initiatief is een mooie aanvulling.
- Ziet voordelen voor sportverenigingen die met tekorten kampen en vrijwilligers die hun netwerk vergroten, zinvol werk doen en mogelijk aan een baan komen.
- Is benieuwd of de veelbelovende resultaten doorzetten en wat de pilot uiteindelijk oplevert.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Hecht aan participatie en vrijwilligerswerk.
- Denkt dat de vrijwilligersmakelaar naast bestaande organisaties een stapje extra kan doen.
- Steunt het preadvies van het college na een jaar te evalueren en te beslissen over voortzetting.
- Vraagt zich af of er een vangnet is voor het geval de bewuste persoon weg zou vallen.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Kan zich vinden in de doelstellingen en is benieuwd naar de resultaten.
- Begrijpt de bedenkingen van CDA en ChristenUnie en de vraag van de Stadspartij over de initiatiefnemer.
- Wil het initiatief een kans geven en bij succes voortzetten.

Wethouder De Rook:

- Vindt het niet netjes hoe sommige fracties spreken over de initiatiefnemer, die veel gratis uren heeft geïnvesteerd in het voorstel.
- Kreeg van de raad de opdracht meer manieren te vinden om vrijwilligers te mobiliseren bij sportverenigingen en is blij met het initiatief van deze nieuwe aanpak. Door het vele voorwerk kan het initiatief zo verder, maar niet door een willekeurige sollicitant.
- Steunt het initiatief omdat het past binnen de doelstellingen voor sport- en participatiebeleid.
- Legt uit dat het afwachten van bespreking in de raad het initiatief zou hebben stilgelegd, omdat de initiatiefnemer dan drie maanden lang ander werk had moeten zoeken.
- Omzeilt de raad niet met de praktische oplossing, omdat toekenning van de middelen net als bij de aankoop van pennen binnen het collegemandaat valt. Net als bij schriftelijke vragen heeft het college behandeling van het initiatiefvoorstel afgewacht alvorens met mededelingen te komen.
- Wijst erop dat het college dagelijks opdrachten goedkeurt en betaalt.
- Is benieuwd of de SP bij Kelderwerk ook gaat pleiten voor een openbare tender waarop sportinstellingen in kunnen schrijven of enthousiast een bestaand initiatief steunt.
- Voelt er niet voor bestaande systemen af te breken en dan pas iets nieuws te proberen. Blijkt dit initiatief succesvol, dan volgt pas de vraag naar het in elkaar schuiven van systemen.
- Vindt het initiatief voldoen aan een maatschappelijke behoefte en verschillende doelen. Het college zoekt financiële mogelijkheden, net zoals dat bij de Van Lenneplaan ging.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Benadrukt dat het politieke werk in het niet valt bij het werk en doorzettingsvermogen van de mensen achter de Verenigbare Club en diverse organisaties die zich hard maken voor dit initiatief.
- Antwoordt dat het initiatief dus niet draait rond een persoon.
- Stelt dat veel zaken niet kunnen doorgaan zonder vrijwilligerswerk.
- Beaamt dat vrijwilligerswerk aan meer bijdraagt dan alleen arbeidsethos, het geeft ook plezier, nut en vaardigheden.
- Begrijpt dat de initiatiefnemers en clubs een rol zien naast bestaande organisaties om verenigingen te helpen met het werven buiten de eigen kring.
- Hoopt dat de gemeenteraad open blijft staan voor initiatieven vanuit de stad en ziet bij de SP ook graag meer concrete initiatieven om de stad verder te ontwikkelen.
- Antwoordt dat met veel organisaties gesproken is over de meerwaarde van deze aanvulling en dubbelingen.
- Laat het aan de makelaar over of hij elke vereniging bezoekt. Des te meer des te beter.
- Koos voor sport, omdat het een grote en bijzondere markt betreft van veel kleine verenigingen.
- Dankt voor de constructieve opmerkingen, die het initiatief verder kunnen helpen.

Mw. Paulusma (D66):

- Sluit zich aan bij de antwoorden van de VVD.
- Hecht er als volksvertegenwoordiger juist aan initiatieven vanuit de stad te ondersteunen en gaat daarbij meer uit van vertrouwen. Niet alles is te controleren en te sturen.
- Neemt het de SP kwalijk in termen van elite te spreken. Raadsleden vertegenwoordigen iedereen en de makelaar nodigt iedereen die wil uit mee te doen in de eigen wijk.
- Vertrouwt erop dat het college ook in was gegaan op het burgerinitiatief zonder bemoeienis van coalitiepartijen. Het initiatiefvoorstel wil helpen bij de laatste stappen, het initiatief bloeide al.
- Ziet graag meer omarming van burgerinitiatieven zonder deze te smoren in het proces.

Het initiatiefvoorstel wordt op verzoek van de SP als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 28 september 2016.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.20 uur.