

VRAGENUUR VAN 15 APRIL 2020 16:00 UUR

Voorzitter: B.N. Benjamins (D66)

Aanwezig: de dames E. Akkerman (VVD), M.E. Woldhuis (100% Groningen) en de heren J. van Hoorn (GroenLinks), T.J. Bushoff (PvdA), J.P. Dijk (SP), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), T. van Zoelen (PvdD), M. Bolle (CDA), M.J.H. Duit (Student & Stad), A.J.M. van Kesteren (PVV)

Wethouders: de heer R. van der Schaaf (PvdA)

Namens de griffie: P. Kommerij

1 Opening

00:00:00

Voorzitter: Welkom bij dit politiek vragenuur van woensdag vijftien april. In totaal nemen twaalf raadsleden deel aan dit vragenuur waarvan er hier vier aanwezig zijn en acht digitaal aanwezig zijn en wethouder Van der Schaaf is namens het college hier aanwezig om de vragen te beantwoorden. Er zijn door de fracties, de nodige vragen gesteld. Die zijn verdeeld in elf clusters. En ik stel voor dat de indieners per cluster de vragen steeds kort inleiden en stellen. Daarna krijgt wethouder Van der Schaaf het woord en we proberen alle vragen vandaag af te handelen, net als vorige week. Mocht dat niet lukken, dan schuiven we ze eventueel door naar het volgende vragenuur van volgende week. Voor het gestructureerd laten verlopen van de vergadering vraag ik ook uw medewerking. Hou uw bijdrage kort en voor de mensen die thuis mee vergaderen. Doe uw microfoon uit. Als u niet het woord voert. Daarbij is misschien nog handig om op te merken. Digitaal is het ook mogelijk om uw hand op te steken. Dat zou kunnen helpen bij het woord krijgen op het moment dat u dat zou willen. Anders dan dat ik u aankondigt.

2 Vragenuur

We beginnen met vraag een van de SP over huurders van Wierden en Borgen uit de Oosterhoogebrug en Elgersma Borgh en daarbij hebben wij ook twee digitale insprekers bij. De eerste is de heer Yorick van den Bosch. De andere is mevrouw Katharina Sala. Maar ik geef eerst het woord aan de heer Yorick van den Bosch.

00:00:29

De Heer: van den Bosch: De bedoeling was. Hallo, trouwens. Dat het andersom zou zijn. Dat eerst Catharina gaat spreken en dan ik spreek.

00:00:29

Voorzitter: Ons hele schema is in de war. Maar dat geeft niks. Ga gewoon eerst naar mevrouw Catharina Sala.

00:00:29

Mevrouw: Sala: Ja. Ik ben Catharina Sala. Ik ben huurder van de woning in de Speenkruidstraat sinds negentien negenenzeventig. Is al ruim eenenveertig jaar. Wij hebben hier als bewoners veel fusies voorbij zien komen en na elke fusie werd het onderhoud slechter, de service slechter en de communicatie slechter. Het één en ander heeft geresulteerd dat ik me in tweeduizend veertien, genoodzaakt voelde om op te komen voor de belangen van de bewoners. We hebben bewonersbijeenkomsten georganiseerd. We hebben enquêtes gehouden, we hebben handtekeningen opgehaald. Hebben overhandigd

aan de Wierden en Borgen. We hebben zelfs een onderhoud gehad met onder andere wethouder Van der Schaaf, de Woonbond, Wierden en Borgen en de huurdersvereniging. Er zijn afspraken gemaakt. Dat kunt u allemaal terugvinden in het zwartboek wat we gemaakt hebben. En er is eigenlijk tot nu toe niets gebeurd. De mensen hier wonen ondertussen in verpauperde woningen. Des winters zitten we met een dekentje op de bank. Desondanks hebben we torenhoge energierekeningen en we willen graag dat de gemeenteraad hier nu echt iets aan gaat doen. Tot nu toe Wierden en Borge, voelt zich nu wel geroepen om iets te gaan doen, maar zeggen geen geld te hebben voor verduurzaming. En dan vragen wij ons af. Ik persoonlijk heb uitgerekend dat ik ongeveer achtentwintigduizend euro huur heb betaald sinds huurder Wierden en Borgen deze huizen heeft overgenomen. En er gebeurt helemaal niets. Als ik dat zelf had gehad, dan had ik dat huis van top tot teen kunnen opknappen. Kan de gemeenteraad uitzoeken hoe het komt dat Wierden en Borgen geen geld heeft voor de verduurzaming van deze woningen, terwijl ze wel huur ontvangen? Dat lijkt mij slecht management vermoed ik, want anders kan het niet. Dus ik verzoek u heel erg om hier goed naar te kijken. In het zwartboek staat ook heel duidelijk wat er allemaal voor klachten zijn. Mensen hebben gezondheidsproblemen. Het is echt een onhoudbare situatie. En we willen niet graag nog een winter meemaken, dat we met dekens op de bank zitten. Ondanks onze energierekening van tweehonderd euro per maand. Kan de gemeenteraad hier iets aan doen? Kan de wethouder iets aan doen en kan daar misschien wat meer controle op uitgeoefend worden op de woningcorporaties? Nou, ik ben hier eigenlijk wel klaar.

00:04:05

Voorzitter: Dank u wel dan voor uw inspraak bijdrage, mevrouw Sala, daar gaan we naar de heer Yorick van den Bosch.

00:04:14

De Heer: van den Bosch: *woord*, zoals Catherina al aangeeft. We hebben al jarenlang te maken met. Krijgen we signalen over vocht en tocht problematiek. Slechte isolatie, verouderde badkamers, toiletten en keukens. Sommige al veertig jaar oud. Onveilige elektra, oude stoppenkasten, achterstallig onderhoud aan kozijnen, deuren en enkel glas. Door enkel glas. Om een beeld te schetsen hebben we een aantal quotes. Heb ik die hier neergezet. Als dubbel glas gevraagd wordt, dan kost het soms veertig euro extra per maand. Dan zeggen mensen: ja, dat kan ik helemaal niet betalen. Of ik zit te verkleumen op mijn toilet in de winter, in de winter zoals Catherina al aangeeft. Maar wat ook schrijnend is, is de communicatie met Wierden en Borgen. Als er gebeld wordt over schimmel, dan zeggen ze: ja, zet maar een raampje open. Of vocht in huis? Ach mevrouw, we leven nou eenmaal onder de zeespiegel. Dat soort reacties krijgen we. Daarom zijn we in november tweeduizend negentien een buurtonderzoek gestart middels een enquête onder driehonderd zestig huishoudens in Oosthoogebrug en in Ulgersmaborg. Die huren van Wierden en Borgen. We hebben honderd achttien huishoudens ingevulde exemplaren teruggeleverd. Dat is een representatief aantal van drieëndertig procent. Vragen die gesteld zijn *woord* voor andere: hoe tevreden bent u over uw woning? Een... konden mensen een tot en met tien aangeven. Dan ging het over comfort, indeling, huurprijs, grote staat en energieverbruik. En met name de comfort staat en energieverbruik scores onvoldoende. Wij hebben daar op basis daarvan gevraagd: nou ja, wat zou u dan zo spoedig mogelijk verbeterd willen zien? Een top vijf is het beter isoleren van de woning, het vernieuwen van

glas, kozijnen en deuren, slechtere de staat van de woning verbeteren, vochtproblemen aanpakken en energieverbruik verminderen. Nou ja, dit hebben we dus allemaal in een zwartboek neergezet. Deze resultaten hebben we ook in kopie gestuurd naar alle partijen en de woordvoerders wonen. Daar kun je alles in nalezen. En uiteraard hebben we een kopie op dertien maart met een groep bewoners overhandigd aan Wierden en Borgen. In een reactie laten zij echter weten, dat ze alleen geld hebben op dit moment voor het wegwerken van achterstallig onderhoud, wat al jaren niet gedaan is.

00:09:29

Voorzitter: Heer Van den Bosch, zou u tot een afronding willen komen? Uw *woord*

00:09:33

De Heer: van den Bosch: Ja, ik ben bijna klaar. Ik heb nog nog één zin. Maar zij geven aan daar geen geld voor te hebben. En hierdoor voelen wij ons genoodzaakt dit probleem bij de gemeente aan te kaarten, omdat we vinden dat de gemeente hier ook nog verantwoordelijkheid heeft om na al die jaren gebrekkig onderhoud en onze huizen weer leefbaar te maken. En we willen dan ook vragen in de Gemeenteraad aan het College van burgemeesters en wethouders, om onze huurders en Wierden en Borgen in raden en daden aan geld te helpen met het isoleren en verduurzamen van onze woningen en hier concrete plannen voor te maken. Dank u wel.

00:09:57

Voorzitter: Dank u wel, heer van den Bosch. Dan gaan we naar de heer Dijk van de SP.

00:09:57

De Heer: van den Bosch: Ja, dank u wel voorzitter. Ik leerde Yorick, Catherina, Chantal en Ina ongeveer een half jaar geleden kennen. Toen nodigden ze mij uit voor een bijeenkomst in een schakel bij Oosthoogebrug als Ulgersmaborg. En ik wil echt mijn bewondering uitspreken voor deze mensen voordat ik mijn vragen ga stellen. Want dat zijn mensen die de afgelopen jaren wel telkens de naam van hun woningbouwcorporatie hebben zien veranderen, maar eigenlijk nooit de staat van hun woning hebben zien verbeteren. En waar hun huur wel ieder jaar keer op keer wordt verhoogd, wordt hun woning gewoon niet onderhouden en leven hun gezinnen en kinderen wel in slechtere woningen. Jaar na jaar na jaar en zij betalen iedere maand netjes de huur, maar krijgen daar gewoon geen wooncomfort en geen leefbare woning voor terug. Tot zover wil ik daarom mijn bewondering voor hun uitspreken, want ik heb gezien hoe zij zelf huurders organiseren, hoe zij langs de deuren gaan en pamfletten verspreiden, handtekeningen, bij Wierden en Borgen op de stoep stonden om het zwartboek aan te bieden, niet verder kwamen dan de parkeerplaats. Dat kwam omdat net Corona crisis was, maar dat ze daarna gelijk met elkaar, met de hele buurt, ook een lunch organiseerden. En ik wil mijn bewondering daarvoor uitspreken. Maar voorzitter, de SP vraagt deze wethouder, dit college, om in te grijpen. Wij stelden in de gemeenteraad van zevenentwintig november, eigenlijk al de vraag of de wethouder zich met dit conflict wilde bemoeien. De tijd van praten is voor deze huurders ook echt voorbij. Ze hebben jarenlang gepraat met wisselende contactpersonen Van Wierden en Borgen, Van Steeland en al hun voorgangers. En daar gebeurt simpelweg niets. Dus daar moet nu iets gebeuren. De gemeente, deze wethouder, dit College moet zich daarmee gaan bemoeien en wij verwachten van dit college dat zij een plan gaan maken met de huurders, dat zijn de huurders gaan bijstaan om het conflict met Wierden en Borgen te

beslechten en ervoor te zorgen dat hun woningen nu goed onderhouden worden, geïsoleerd worden en verduurzaamd worden. Want daar schijnt Wierden en Borgen geen geld voor te hebben. En volgens mij, als Wierden en Borgen geen geld heeft voor onderhoud en isolatie en verduurzaming, dan moeten we echt serieus gaan nadenken of de fusie van Steelande of de overname van Steelande wel zo een goed idee was. En of we niet op zoek moeten gaan naar een andere corporatie die wel geld heeft om netjes te doen waar ze voor aangesteld zijn. En dat zij een betaalbare, goed onderhouden en geïsoleerde sociale huurwoningen verhuren.

00:14:51

Voorzitter: We gaan naar een antwoord op uw vragen door: de heer Van der Schaaf.

00:14:57

De Heer: van der Schaaf: Moet je drukken?

00:14:58

Voorzitter: Ja.

00:14:59

De Heer: van der Schaaf: Dank u wel voorzitter, dank u wel ook insprekers en de heer Dijk voor de gestelde vraag over de situatie in de huurwoning in Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg. Het klopt inderdaad dat in november, de heer Dijk ook al vragen heeft gesteld over de situatie in Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg met betrekking tot de huurwoningen. En daar is ook, voor alle duidelijkheid ook in bredere zin ook actie ondernomen door het college richting Wierden en Borgen. Misschien is dat goed om dat even te schetsen. Het enige probleem wat huurders met Wierden en Borgen hadden in onze gemeente. Ook in Hoogkerk speelden flink wat problemen. Het is zonneklaar dat de fusie die geweest is, de overname van het vroegere bezit van Steelande door Wierden en Borgen. Dat in ieder geval, in eerste instantie echt geleid heeft tot onvrede bij huurders over de plannen en de manier waarop Wierden en Borgen acteren. Daar hebben wij ook vervolgens als college samen overigens met andere partijen andere gemeentes Wierden en Borgen stevig op aangesproken. En dat heeft in ieder geval tot een aantal belangrijke verbeter stappen geleid. Zo is er vorig jaar ook in mijn bijzijn een programma overeenkomst gemaakt tussen de huurders organisatie en Wierden en Borgen waarin van, voor het bezit zeg maar. In voormalige bezit van een Steelande in Groningen, zeg maar. Nu dan Wierden en Borgen, in Groningen. Afspraken zijn gemaakt over wie welk project wanneer zou worden worden aangepakt. Het klopt ook dat de financiële positie van Wierden en Borgen zorgen baren. Maar we zien ook dat daar een aantal verbeteringen zijn geweest en dat Wierden en Borgen zich nu ook door ons en ook de huurders beter laat aanspreken op achterstanden, die de afgelopen jaren zijn ontstaan. Zo ook als het gaat, is onze informatie op een Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg. We hebben begrepen dat, ook van Wierden en Borgen zelf, dat er met de bewoners in de Orchideestraat en de Speenkruidstraat, ook naar aanleiding van de aanbieding van het zwartboek, afspraken zijn gemaakt om met elkaar in gesprek te gaan, een planning te maken voor groot onderhoud. Volgens het tien stappenplan wat Wierden en Borgen maakt. Daar is ook, begreep ik. Een uitnodiging gegaan voor een digitaal, helaas moet dat nu digitaal, overleg op drieëntwintig april. Om met de bedoeling te komen, tot inderdaad een verbetering van deze woningen. Ik zou in ieder geval Wierden en Borgen op dit moment wel die kans willen geven om dat samen met de

huurders, tot een goed gevolg te willen brengen en te hopen dat de aanbesteding daarvoor, voor de zomer of rond de zomer kan starten, zoals de informatie is die we hebben gekregen. Maar u kunt er van op aan, dat wij dat in de gaten blijven houden, zoals u in de algemeen, de afspraken die wij hebben gemaakt, de programma overeenkomst die gemaakt is tussen huurders en Wierden en Borgen blijven volgen.

00:18:37

Voorzitter: Nog een vervolgvraag heer Dijk?

00:18:40

De Heer: Dijk: Ja voorzitter. Ik was, wij waren ons bewust. Ook Catharina en Jorick waren zich bewust van dat er inderdaad een afspraak is op drieëntwintig april. Een digitaal overleg. Maar wij hebben nu te maken met huurders, die nu voor het eerst sinds jaren zeggen: weet je dat gesprek. Wij zien dat eigenlijk niet meer zitten, want we hebben een uitnodiging gekregen van Wierden en Borgen. Maar daar zegt Wierden en Borgen eigenlijk al vanaf moment één. We gaan wat achterstallig onderhoud doen, maar de cruciale dingen voor de huurders zoals het isoleren van hun woningen zodat hun woonlasten niet blijven stijgen en het verduurzamen van de woningen. Daar hebben we eigenlijk geen geld voor. Dus de roep van deze huurders en ook waar de SP fractie zich bij aansluit, is of de gemeente, het college, Wierden en Borgen wel aanspreken op dat zij wel of niet financiële middelen hebben, maar er voor zorgen dat die woningen óók geïsoleerd worden en ook verduurzamen, want je kan in gesprek gaan met iemand. Maar als Wierden en Borgen bij voorbaat zegt: wij gaan toch niet isoleren en verduurzamen, want daar willen wij geen cent aan uitgeven, dan hoef je zo een gesprek niet te gaan voeren. En dat is eigenlijk precies het punt dat deze huurders maken. En wat ze graag willen is een overheid, de lokale overheid die aan hun zijde staat.

00:20:33

Voorzitter: Wethouder Van der Schaaf.

00:20:37

De Heer: van der Schaaf: Ja. Kijk, als het gesprek inderdaad ingegaan zal worden door een corporatie van: wij willen wel met u een gesprek, maar wij hebben geen geld. Dan, heeft het inderdaad niet zoveel zin. Informatie die wij hebben is dat Wierden en Borgen zo een gesprek niet in wil gaan. Dat ze wel degelijk samen willen kijken naar een plan voor investeringen. Hoe die er precies eruit komen te zien, dat kan ik zo ook niet beoordelen. Dat vind ik ook in eerste instantie, in deze fase ook nog, iets waar huurders en de corporatie met elkaar, tot in overeenstemming moeten komen. Maar ik kan u wel toezeggen dat we dat in de gaten houden. En als ze de raad erop uitdraait, dat het gesprek alleen maar betekent: nou ja, we horen het even aan. We doen verder niks. Dat wij dan als overheid, Wierden en Borgen daarop zullen aanspreken omdat. Tenminste de informatie die wij op dit moment gekregen hebben, dat Wierden en Borgen een gesprek wel degelijk serieus zal aangaan. Dus dan mag ik daar op dit moment ook op vertrouwen.

00:21:58

Voorzitter: Waarmee wij vraag een als afgerond beschouwen. Dan gaan we naar vraag twee. Ook van de SP fractie. Die gaat over uithuis zettingen door particuliere huurders door de heer Dijk.

00:22:10

De Heer: Dijk: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, hier geen insprekers. En dat doet me pijn. En ik kan u uitleggen waarom dat pijn doet. Omdat wij de afgelopen jaren en deze wethouder weet dat als geen ander, want hij heeft zich ook in die strijd gemengd. Erg veel last hebben gehad van huisjesmelkers en dat we veel, vooral jonge mensen hebben gezien, die angstig zijn om hun klachten te doen. En, de afgelopen week stond de schrik van de SP fractie. Zijn er wel afspraken gemaakt, dat er geen huisuitzettingen plaats zouden vinden. Maar de afgelopen week zijn er toch wel degelijk huurders geweest, die met veel angst en ook anoniem willen blijven. En ik hoop dat u de SP fractie daartoe vertrouwt, dat het in deze situatie gewoon echt niet anders kan. En ik baal daarvan. Ik had heel graag hier die huurders willen laten inspreken. Ik had ze graag anoniem brieven willen laten, laten sturen. Maar zij durven dat gewoon simpelweg niet. En wij hebben toch geconstateerd dat er huisuitzettingen plaatsvinden. Dat de bizarre mensen zijn die in deze tijd. En ik weet toevallig welke huurders het zijn. Ik ga hun naam niet noemen, verhuurders dat zijn. Maar dat de huisjesmelkers zijn, die alsnog overgaan tot mensen op straat zetten op dit moment. En ik weet dat deze wethouder afgelopen jaren er alles aan heeft gedaan om die problemen op te lossen. Maar ik zou hem ook willen vragen of het mogelijk is dat we hier een bijzonder meldpunt voor starten, waar mensen in vertrouwen met de gemeente in contact kunnen komen. Als wij zien dat er een patroon is, in de huisjesmelkers die mensen op straat zetten. Echt, dan moeten wij die mensen direct hun vergunning afnemen. Ik heb in de vragen ook de termen onteigeningen en en alles genoemd. Ik vind het echt, dat de maatregelen niet ver genoeg mogen gaan, als er nu verhuurders zijn die mensen nog op straat willen zetten. En ik wil eigenlijk heel specifiek aan het college vragen of ze het met de SP fractie daarover eens is. Of ze deze signalen herkent. Maar nog belangrijker of zij dat specifieke meldpunt voor nu zou willen oprichten omdat deze mensen ècht doodsbang zijn en nergens terecht kunnen

00:25:23

Voorzitter: Wethouder van der Schaaf.

00:25:25

De Heer: van der Schaaf: Dank u voorzitter. Om mee te beginnen het college deelt de opvatting. En dat hebben we ook al eerder aangegeven. Dat huisuitzetting in deze tijd niet aan de orde kan zijn. Ik moet wel zeggen dat. Bij ons op dit moment geen meldingen zijn binnengekomen. Dat het geval is. Ik begrijp dat de heer Dijk die meldingen wel heeft. Dus ik ben heel benieuwd, daarna mis. Ik denk wel goed is dat wij inderdaad ervoor zorgen dat die meldingen ook binnen, bij ons binnen kunnen komen. Ik zeg u gewoon toe. Dat van mij betreft, hoeft helemaal geen apart meldpunt voor te komen dat de gemeente Groningen als zodanig ook met de kanalen die we nu hebben, is om, om meldpunten gaan voor ongewenste verhuurgedrag. Bij dergelijke meldingen met alle vertrouwen zullen behandelen. Dus daar kunnen mensen gewoon nu terecht. Dus dat benadruk ik te zeggen. Dus op moment dat die meldingen binnenkomen zullen wij daar ook werk van maken. Of het intrekken van de verhuurders vergunning, of dat direct leidt tot intrekken van verhuurders vergunning, durf ik natuurlijk niet te zeggen. Maar het is inderdaad wel zo dat de verhuurders vergunning natuurlijk, ja, ingetrokken kan worden of dat die gebruikt kan worden als instrument voor het bestraffen van slecht verhuurgedrag en in deze zin, deze zitting overgaat dat deze situatie overgaat tot het uitzetten van huurders. Bedoel, tuurlijk

kunnen daar misschien hele bijzondere situaties zijn, maar in zijn algemeenheid vind ik dat inderdaad een rare vorm van zeer kwalijke verhuurdersgedrag.

00:27:30

Voorzitter: Dank u wel Wethouder Van der Schaaf. Dan gaan wij naar de fractie van GroenLinks voor vraag drie. Die gaat over de overbruggingsregeling en de controle en handhaving hierop. Ik geef het woord aan de heer van Hoorn.

00:27:43

De Heer: van Hoorn: Voorzitter. Op vrijdag tien april berichtte RTV Noord, in haar liveblog dat de afhandeling van de overbruggingsregeling met de Tozo, nog verschilt per gemeente. Zo zou de gemeente Assen al driekwart van de aanvragen hebben uitbetaald, terwijl de gemeente Groningen op dat moment, nog maar honderdvijftig van de drieëndertighonderd aanvragers van een voorschot had voorzien. Enkele uren later was op datzelfde liveblog te lezen dat rechercheurs van de Belastingdienst en de Inspectiedienst Sociale Zaken en Werkgelegenheid, extra gaan letten op fraude met steunmaatregelen tegen de corona crisis. Het opsporen en het oppakken van verdachten heeft prioriteit, lieten ze zeggen, en verdachten komen bovendien snel voor de rechter. Heeft het Openbaar Ministerie gezegd. Nou. Onze fractie vraagt zich af of de gemeentelijke organisatie actief moet ondersteunen in deze opsporing en zo ja, of dit de juiste prioriteit is, gezien het achterlopen van de uitbetalingen van voorschotten. In andere woorden kan het college toezeggen, dat de gemeentelijke organisatie, in eerste instantie naast onze inwoners staat en haar zo snel mogelijk van financiële hulp voorziet, in plaats van tijd en energie te steken in de controle en handhaving. Dank u wel voorzitter.

00:28:57

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we daar, voor beantwoording naar wethouder van der Schaaf.

00:29:02

De Heer: van der Schaaf: Ja, dank u voorzitter. Zometeen komen ook nog vragen van de VVD die voor voor een deel over hetzelfde onderwerp gaan, heb ik begrepen. Dus dan ga ik even wat meer in over, hoe hoe wij het tempo, wat wij op dit moment hebben. In het verstrekken van de aanvragen. Dan kom ik ook weer even terug op de suggestie als, zou er sprake zijn van achterstand. Maar wat ik wel kan zeggen op de antwoord op uw vraag, is dat onze insteek, is echt gericht op het zo snel en kwalitatief goed mogelijk verstrekken van de financiële hulp. En daar ligt dus ook onze focus op en onze inzet van onze mensen. En we steken daarom onze energie niet in handhaving op dit moment.

00:29:39

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij voor de volgende vraag inderdaad naar de VVD fractie. Mevrouw Akkerman, het woord. Over betaling van steun aan, nee, ja. over steun aan zelfstandig ondernemers. Mevrouw Akkerman.

00:29:51

Mevrouw: Akkerman: Dank u wel voorzitter. Ja, onze vraag gaat inderdaad over datzelfde artikel. Waar Groningen werkt met man en macht.

00:30:03

Voorzitter: Kunt u uw eigen microfoon ontvangst ietsje hoger zetten misschien? Want u bent heel slecht verstaanbaar.

00:30:10

Mevrouw: Akkerman: Ik probeer hem iets dichterbij te houden, lukt dat?

00:30:19

Voorzitter: Ja, dat is beter.

00:30:55

Mevrouw: Akkerman: Wij hebben daar ook vragen over datzelfde artikel en wij vertellen die vraag samen met een Stadspartij. En gelukkig lezen wij in het artikel dat met man en macht gewerkt wordt aan die achterstand. Maar we hebben toch nog een aantal vragen daarover. En de eerste vraag is: wat is de meest actuele stand van zaken? De tweede vraag is of dertig medewerkers genoeg is. Gezien dat blijkbaar bij andere gemeenten sneller gaat. Maar ook gezien dat mensen tijdens de paasdagen en ook des avonds hebben moeten werken of nog steeds moeten werken. En de derde vraag. Wij waren benieuwd dat of het in situaties waar het echt nodig is of het dan wel mogelijk is om een voorschot te verstrekken. Dat waren onze vragen.

00:31:25

Voorzitter: Ik. Zou u de laatste vraag nog even kunnen herhalen? Want die heb ik echt niet kunnen verstaan.

00:31:27

Mevrouw: Akkerman: Jazeker. Of het mogelijk is, in situaties waar dat nodig is. Om dan een voorschot te verstrekken?

00:31:30

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Akkerman. Helder. Wethouder van der Schaaf.

00:31:31

De Heer: van der Schaaf: Ja voorzitter, dank u wel. Ik kan u zeggen dat inderdaad we met man en macht wordt gewerkt, om zo snel mogelijk, de aanvragen te voldoen. En zo ook in de paasdagen op basis van vrijwilligheid, door medewerkers aan gewerkt om zo snel mogelijk de doelgroep van de benodigde financiële hulp te voldoen, te voorzien. We hebben ook tijdelijk extra informatie aangetrokken, zodat we binnen vier weken, want dat is eigenlijk de ambitie. Vier weken alle aanvragen willen voldoen. Dus betekent dus dat er ook echt niet alleen een voorschot, maar ook daadwerkelijk betaald kan worden. Voor de mensen die echt acuut nu geld nodig hebben. Is er ook inderdaad een mogelijkheid om een voorschot te verenigen. Dus direct. Dus we. Het is niet zo dat de gemeente Amsterdam doet waar standaard iedereen een voorschot krijgt, dat doen we niet. Wij verstrekken een voorschot indien dat nodig is en proberen alle aanvragen die er zijn, in vier weken volledig af te handelen. De laatste stand van zaken is, dat is tot en met gister. Is dat er zesendertighonderd tweeëntachtig aanvragen zijn ingediend bij de gemeente Groningen. En voor de mensen die dat dus urgent nodig hebben, zijn er ook vierhonderd zestien voorschotten verleend.

00:32:20

Voorzitter: Dank u wel wethouder van der Schaaf. Dan gaan wij naar vraag vijf. Dat zijn vragen van de SP fractie over de afhaalservice van bibliotheken. De heer Dijk.

00:32:28

De Heer: Dijk: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ook de bibliotheken zijn gesloten. En mijn collega Wim Koks, die was er achter gekomen dat de bibliotheken in de provincie nog wel de mogelijkheid hebben voor een afhaalservice. Digitaal of telefonisch bestel je dan je boeken. Je krijgt te horen wanneer je deze contactloos kan ophalen. Daardoor blijft het mogelijk voor met name kinderen en oudere, om boeken te blijven lezen en te blijven lenen en te kunnen lezen. Ook nu de scholen gesloten zijn en iedereen dus zoveel mogelijk thuis moet blijven. En het viel mijn collega Wim Koks op, dat de bibliotheek en de gemeente Groningen deze mogelijkheid niet bieden. En daarom komt de vraag van de SP: is het college met de SP eens dat voor een bibliotheek binnen de kortst mogelijke tijd wel overgaan op een afhaalservice en deze op poten moeten gaan zetten, ja, in het belang van al die mensen die boeken kunnen lenen bij de bibliotheken.

00:33:28

Voorzitter: Dank u wel heer Dijk. Dan gaan we naar wethouder van Schaaf weer.

00:33:31

De Heer: van der Schaaf: Dank u voorzitter. Nou, vindt het een mooi idee van, van de heer Koks. Dus we zullen dat met het forum gaan bespreken of het mogelijk is. Het is natuurlijk wel zo, dat we zitten hier in een wat andere situatie. In een stedelijk gebied, dichtbevolkt dan in het platteland. Maar we zullen bij het forum neerleggen. Het is wel zo, dat op dit moment ook al mogelijk is om elektronische boeken te lenen. Ook voor mensen zonder bibliotheek abonnement via de app. Thuisbieb. En die is gratis.

00:33:58

Voorzitter: Dank wethouder. Dan gaan we naar vraag zes. Dat zijn vragen van de fracties van de VVD en de Partij van de Arbeid over onderwijs. De heer Bushoff en ik neem aan de heer Boter. Ik zal heer Boter eerst het woord geven.

00:34:12

De Heer: Boter: Is goed. In overleg ook en in afstemming met de PvdA stellen wij deze vraag. En dat is een aanvullende vraag op waar het vorige week al over hebben gehad om het onderwijs. En toen was die door de PVDA gesteld. Het zijn twee vragen en die komen ook rechtstreeks uit het basisonderwijs. De eerste vraag is, is of het mogelijk is om ook te zorgen voor vertalingen in andere talen dan Nederlands. Slechts een klein beetje Engels. Om te zorgen dat kinderen ook bereikt worden over eventueel dingen als buitenspelen. Want er is toch nog een grote groep kinderen die wel gewoon binnen blijft. En dan ook in een kleine omgeving buiten spelen, terwijl buiten spelen wel gezond is. Maar ook andere informatie straks als de lockdown op één of andere manier doorgaat of anders doorgaat. Dat die signalen die kunnen komen. En dat zou dan eventueel misschien nog in samenspraak kunnen met VNG. Want ik heb na navraag landelijk ook begrepen dat hier meer gemeenten mee bezig zijn. En dan de andere vraag. Of dat er gekeken zou kunnen worden met mij, eventueel met andere partijen een pabo of student of anderszins, of stages die uitgesteld zijn van pabo's. Of er een soort vorm van zomerschool georganiseerd kan worden voor die

leerlingen die nu gewoon net wat moeilijker aan onderwijs toekomen dan een aantal andere leerlingen.

00:35:17

Voorzitter: Dank u wel. Hebt u daar nog aanvullende vragen op heer Bushoff? Dat is niet het geval? Wethouder van der Schaaf het woord.

00:35:22

De Heer: van der Schaaf: Ja, dank u voorzitter. Goede suggesties denk ik van de VVD en de PvdA fractie om de in deze moeilijke situatie, een aantal dingen te verbeteren. Het signaal wat u afgeeft, zullen we in ieder geval, zo snel mogelijk met onze onderwijs partners bespreken. Bijvoorbeeld naast de vertalingen, we kunnen natuurlijk ook denken aan online instructiefilmpjes, live begeleiding, ook om kinderen te helpen. Het thema en om uit te leggen wat er, wat de regels zijn. Het thema van het voorkomen van achterstanden. Dat is natuurlijk wel iets wat breed leeft in Nederland. Kan dat zelf ook. Ik heb zelf ook kinderen waarvan een deel nog op de basisschool zit en je ziet gewoon. Dat hoor je ook in je omgeving. Dat er gewoon verschil zit tussen de mate waarin ouders ook in staat zijn, hun kind thuis te helpen met onderwijs. Dus ja, er is een groot risico dat achterstanden toenemen, in plaats van kleiner worden. Nou, één van de mogelijkheden die u ook oppert, is de zomerschool, summer schools. En dus kijken we ook na of dat dat mogelijk is. En daarnaast zeker als straks de scholen, die op een gegeven moment opengaan. Dat zal toch een keer gaan gebeuren. Willen we ook kijken, tijdens die schoolperiode of er extra activiteiten of zaken aangeboden moeten worden, om opgelopen achterstanden weer in te halen en zullen dat uiteraard in nauw overleg doen, met het onderwijs zelf.

00:36:38

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar vraag zeven. Dat is een vraag van de fractie van Student en Stad, met wat aanvulling van het CDA. Het gaat over bewoners van studentenhuisen en de begrip omschrijving eigenlijk van het woord: huishouden. Dus ik ga eerst naar de heer Duit en dan vervolgens naar de heer Bolle voor aanvullende vragen. De heer Duit.

00:36:57

De Heer: Duit: Ja, dank u wel voorzitter. Er is veel onduidelijkheid over de uitleg van het woord huishouden. Voor mensen die samen in één huishouden wonen, heeft de rijksoverheid een uitzondering in het leven geroepen wat betreft de anderhalve meter afstand. Zeer begrijpelijk, gezien het in huishoudens niet werkbaar is en in vele gevallen ook niet mogelijk is om anderhalve meter afstand houden. Rondom studentenhuisen ontstaat echter onduidelijkheid. Bewoners van studentenhuisen zijn de afgelopen tijd namelijk aangesproken door politie op het houden van anderhalve meter afstand. Dit terwijl het huisgenoot en daarmee dus een huishouden betreft. Tevens is hier gedreigd om boetes uit te schrijven wanneer zij zich niet aan deze anderhalve meter zouden houden. Hiermee worden studenten in een onmogelijke situatie gedrukt. Het gaat vaak om kleine kamers en deze restricties beperken de leefbaarheid en kunnen mentale gesteldheid van studenten schaden. In andere gemeenten en veiligheidsregio's, waaronder de gemeenten Delft en de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid, is aangekondigd duidelijkheid te verschaffen. Daar gaat men ervoor zorgen dat studenten niet onredelijk beboet worden voor het samenzijn met hun huishouden. Daarnaast geeft ook de GGD aan, dat studentenhuisen een huishouden

zijn. Dit zorgt voor nog meer onduidelijkheid, als dat vergeleken wordt met de gemeente Groningen. We zijn op de hoogte van het feit dat onze vragen een nadere toelichting van de gemeenten hebben gekruist. Echter, ook die scheppen nog geen duidelijkheid, want geven een andere richtlijn dan het GGD en zijn niet met alle studenten gedeeld maar met een zeer kleine selecte groep. Kan het college duidelijkheid scheppen over de regels met betrekking tot studentenhuizen? Onder andere door één lijn te trekken met de GGD en dit zowel naar de studenten als naar handhavers duidelijk te communiceren. Dit, om de leefsituatie, ook voor studenten werkbaar te houden en te voorkomen dat zij ten onrechte worden opgezadeld met zeer hoge boetes, want ook zij verdienen een leefbaar leven en een intelligente lockdown.

00:38:45

Voorzitter: Laten we de aanvulling? Oke. We laten de aanvulling van het CDA schieten, Wethouder Van der Schaaf, het woord.

00:38:51

De Heer: van der Schaaf: Ja, dank u wel voorzitter. We hebben al een aantal weken, de intelligente lockdown in Nederland en ook in Groningen. En ook al een tijdje een paar eerdere situaties met mooi weer gehad, waardoor veel mensen de straat op zijn gegaan of voor of achter hun huis zitten. En we zijn ook een studentenstad. Betekent dat we eigenlijk al in een heel vroeg stadium een aantal weken geleden, de thema ook in Groningen hebben opgepakt. Omdat we ook wel erkennen dat als je gewoon letterlijk kijkt naar de verordening, met het begrip huishouden dat als je heel strikt juridisch kijkt, dat inderdaad een soort *woord* als het gaat om studentenhuizen. Studentenhuis functioneren. Formeel, volgens de wet zijn ze niet één huishouden. Zo tellen we ze ook niet. Vaak functie. Sommige studentenhuizen functioneerden defacto wel als één huishouden. Een heleboel trouwens ook niet. Dus ook binnen studentenhuizen kun je daar niet een eenduidig oordeel over vellen. Dus, en een volstrekt heldere, op papier of volstrekt heldere lijn van dit mag wel en dit mag niet, is in de praktijk tamelijk ingewikkeld. Vandaar dat wij ook ervoor gekozen hebben om in overleg te gaan met verschillende studentenorganisaties om vragen op te halen, om te kijken wat wat komen we nou in de praktijk tegen? Hoe kan informatie vanuit de gemeente, de veiligheidsregio helpen om het, ja het positief, op een positieve manier het gewenste gedrag te stimuleren? Dus niet zozeer handhaven en boetes uit als uitgangspunt, maar juist de andere kant. En ik moet zeggen dat dat over het algemeen in in de gemeente Groningen heel erg goed werkt. Niet zo. We hebben niet anders dan de heer Duit selecteert, met een selecte groep studenten gesproken. Juist met een heel breed gezelschap van verschillende vertegenwoordigers van verschillende organisaties gesproken vorige week. Dat herhalen we volgende week ook weer, dat gesprek. En wat daaruit gebleken is, is dat toch met een combinatie van gezond verstand, een combinatie van ook een beetje van rekening houden. Niet alleen met hoe het feitelijk is. Maar soms ook hoe het, soms over kan komen. Dat er in de praktijk toch eigenlijk heel goed werkt. En dat er ook heel veel studenten en studentenhuizen zich heel goed laten aanspreken door onze handhavers. En dat tot nu toe, het het aantal boetes wat daarvoor is uitgedeeld, zowel in die situatie zijn uitgedeeld in Groningen buitengewoon beperkt is. Dus ik heb juist het idee dat we door een gesprek wat we voeren en de helderheid, de richtlijnen die we hebben. Dat er juist heel veel helderheid is. Dat het in de praktijk, ook in Groningen, zowel bij studentenhuizen, als in op de publieke

plek is bijvoorbeeld Noorderplantsoen. Over het algemeen heel goed gaat. En ik zou die lijn ook graag willen vasthouden. Vandaar ook dat we in contact blijven met de studentenorganisatie. En op moment dat er onduidelijkheid is, twijfel is. Dat er ook vragen gesteld kunnen worden die we dan kunnen beantwoorden in overleg met de veiligheidsregio. En dat ook ja, studentenorganisaties zelf ook. En daar ben ik ze ook heel erkentelijk voor. Ook zelf hun verantwoordelijkheid nemen. Zowel in het adviseren naar ons toe over, hoe om te gaan met hun achterban. En ook een aantal zaken na richting ons aan de orde hebben gebracht. Bijvoorbeeld zoals de risico op eenzaamheid, onder met name, buitenlandse studenten, waar we samen met Rug en Hanze, ook acties op proberen te ondernemen.

00:41:57

Voorzitter: Toch nog een vraag van de heer Duit.

00:42:00

De Heer: Duit: Ja, en zou dan vooral ook, er één lijn getrokken kunnen worden met de GGD waar ik net eigenlijk al op hintte? Want juist die discrepantie, die daar is, tussen wat de GGD aangeeft en de gemeente Groningen aangeeft. Die zorgt voor heel veel verwarring.

00:42:14

De Heer: van der Schaaf: Wat u zegt steeds zorgt voor heel veel verwarring. Dat is niet het beeld dat wij hebben. Dus in de gesprekken die wij met de studenten hebben, hebben wij niet het idee dat dat in de praktijk tot heel veel verwarring leidt. Mocht dat wel zo zijn, dan kan. Ik kan me inderdaad voorstellen. Dan neem ik dat ook gelijk mee in het gesprek volgende week, wat ik weer heb met de organisaties om te zorgen dat, mocht dat leiden tot verwarring en zal ongetwijfeld als u dat zegt, ook in de gevallen zo zijn. Dat we daar een oplossing voor gaan vinden.

00:42:40

Voorzitter: Dank u wel wethouder van der Schaaf. Dan gaan wij naar vraag acht. Dat is een vraag van de PVV fractie. Dat waren oorspronkelijk schriftelijke vragen over steun aan de lokale economie. Maar die worden nu, als het goed is, op deze wijze beantwoord. Ik geef graag het woord aan de heer van Kesteren.

00:42:58

De Heer: van Kesteren: Ja, dank u wel voorzitter. Voorzitter, die vragen hebben betrekking op de moeilijke situatie waarin zelfstandig ondernemen en inwoners zich bevinden. Bedrijven zorgen voor werkgelegenheid. En door de corona crisis, staan veel banen op de tocht. Het college van burgemeester en wethouders is voornemens om heel veel geld te steken in allerlei klimaatprojecten en die investeringen, daarvan vindt de PVV dat die heroverwogen zouden moeten worden. Want er is sprake van een *woord* uitzonderlijke situatie, waarin de gemeente Groningen beter in een basaal sociaal economisch en sociaal maatschappelijke zaken kan steken. We hebben zojuist twee insprekers gehoord, die een lansbraak voor de verduurzaming. En dat betekent isolaat, isoleren van hun woning. Nou dat zijn, dat zijn uiteraard, maatregelen, daar waar wij ook helemaal voor zijn. Maar die stap verder, waarin iedereen van het gas af moet en aan de warmtepomp of een andere duurzame oplossing. Daarvan kunnen we zeggen, en dat is ook praktijkvoorbeelden in heel Nederland, zijn daarvan. Die energierekening dan sowieso al torenhoger wordt. We hebben

het ook gehad over over het overbruggingsregeling. We hebben het gehad over armoedebestrijding, we hebben het gehad over ondernemers steunen die het moeilijk hebben. En een euro kun je maar één keer uitgeven. Dus ook het isoleren van woningen. We zijn niet tegen verduurzaming van alles. Want ik heb dat al eens eerder in een in een commissievergadering, ook in de gemeenteraadsvergadering aangegeven. Dat het isoleren van woningen waardoor de energierekening echt naar beneden gaat. Dat dat verstandige investeringen zijn. Maar die stap te ver. Waar gaan die vragen over van? En wij willen van het college weten of dat ook al geland is in het college en of men daar ook de prioriteiten na deze corona crisis, andere prioriteiten gaat stellen. Dus meer op sociaal economisch en sociaal maatschappelijk gebied. En dat is ook de wettelijke kerntaak van een gemeentebestuur en niet altijd ideologische verspilling van duur gemeenschapsgeld waar gewoon de burgers straks de dupe van zijn, als die plannen doorgaan. Dank u wel.

00:45:15

Voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Van der Schaaf.

00:45:20

De Heer: van der Schaaf: Ja dank u voorzitter. Karakter van de vraag is van mijn gevoel een beetje anders dan aanvankelijk aangekondigd. Kijk, ik denk dat dit ook niet de plek is. Het vragenuur om nu heel erg politiek, inhoudelijk of ideologische te reageren op het verhaal, rond duurzaamheid. Bijvoorbeeld rond de verhaal van de heer Van Kesteren. Wat ik wel kan aangeven, want daar gaat het natuurlijk om. Is dat wij wel degelijk een aantal maatregelen hebben getroffen, zowel in het economische als in de sociale en maatschappelijke. Om de gevolgen van de, van een corona crisis, voor zo ver dat wij dat kunnen, zoveel mogelijk te beperken. En we hebben daar ook een brief over gestuurd met tien maatregelen, een paar weken geleden. En we hebben daarnaast nog aanvullende maatregelen genomen. Bijvoorbeeld een extra boot voor de LVV. We hebben, hebben vorige week over gesproken maatregelen, bijvoorbeeld voor de positie van sekswerkers. We hebben voor dak- en thuislozen, de en samen met en met andere partijen is een vierentwintig uren voorziening in het Schimmelpennick Huys georganiseerd. Konden wij op allerlei manieren op korte termijn, maar ook met het oog op de wat langere termijn, kijken wij naar de gevolgen van een corona crisis. Wat daarbij belangrijk is, is naast die directe maatregelen op het gebied van ja, economische, sociaal economische ondersteuning en sociaal maatschappelijke ondersteuning. Is het natuurlijk ook kijken van: kun je, in *woord*, in deze tijd ook om de economie een beetje gaande te houden? Investeren naar voren halen en kun je bepaalde geplande werkzaamheden, het klinkt wel raar. Je nu misschien wat makkelijker uit zijn te voeren dan zonder lockdown, kun je die naar voren halen. Ik kreeg al berichten bijvoorbeeld dat de werkzaamheden in *woord* een stuk sneller gaan, omdat het daar nu een stuk rustiger is. Dus we kijken. Ook op die manier kunnen we kijken of we toch zoveel mogelijk werkzaamheden kunnen door laten gaan, om op die manier ja, het effect op de lokale economie wat natuurlijk gigantisch zal zijn en hoeft er niet omheen te draaien, zoveel mogelijk te beperken. En we zullen u daar ook de komende tijd. We zullen daar denk ik ook met u breed over in discussie gaan. Over wat dat op langere termijn betekent. En wij zullen u daar ook bij de, op de reguliere manier over blijven informeren?

00:47:21

Voorzitter: Dank u wel daarvoor. Dan gaan wij naar vraag nummer negen. Dat is de vraag

van de fractie van de ChristenUnie over A, de periode na de crisis en B het anti cyclisch investeren. Ik geef het woord aan de heer Brandsema.

00:47:33

De heer: Brandsema: Ja, dank u wel voorzitter. Het college geeft al deels, net een beetje antwoord op de vraag volgens mij, maar ik zal ze allebei nog even stellen. De eerste vraag gaat over de tijd na de crisis. Dus het is iets meer hoge *woord* vraag dan de overige vragen die dit uurtje gesteld zijn. Maar daar komt natuurlijk wel een moment vroeg of laat. Dat de gemeente ook moet na gaan denken over de periode na de crisis. En mijn fractie was benieuwd of het *woord* aan ideeën over heeft en of het wellicht al gebeurt. En zo ja, welke ideeën en activiteiten dit zijn en of daarin ook regionaal opgetrokken wordt in met die vraagstelling en zo ja, op welke manier en met wie? En zo nee, waarom niet? En de laatste vraag voorzitter. Dat is dat in tijden van economische teruggang, de overheid kan kiezen om juist te blijven investeren. De wethouder gaf net al een beetje *woord* op die vraag. Daar waar marktpartijen pas op de plaats maken en het zogenaamde anti cyclisch investeren. Dat anti cyclisch begroten. Hierdoor wordt werkgelegenheid behouden of gecreëerd en heeft het college al een visie op deze eigen positie hierin? Dank u wel.

00:48:40

Voorzitter: Dank u wel heer Brandsema. Ik geef het woord aan wethouder Van der Schaaf.

00:48:45

De Heer: van der Schaaf: Ja, dank u wel voorzitter. Nou, het zat te ver gaan om te zeggen dat het college nu al een afgeronde visie op dat punt heeft. Maar het is wel iets waar we wel degelijk. De heer Brandsema. Vroeg of laat moet je dan beginnen, maar we zijn er natuurlijk mee begonnen. Van wat na corona of waarschijnlijk ook nog tijdens. want we zullen er niet van de ene op andere dag uit zijn. Tijdens de hele corona crisis, we moeten doen. Er zitten twee aspecten in, denk ik. Het eerste is en dat *woord* echter op korte termijn, is dat we natuurlijk zelf ook als gemeente, samen met, in regionaal verband, maar ook met ondernemers en andere partners in de stad, moeten nadenken. Wat betekent nou die anderhalve meter samenleving? Voor een deel is dat afhankelijk ook natuurlijk wat het kabinet de komende weken gaat besluiten over het, al dan niet loslaten of langzaam loslaten van bepaalde maatregelen. Maar dat, daar moeten we over nadenken. Maar los daarvan is het zonneklaar, dat de economische effecten fors zullen zijn van deze situatie. En ook daar ja, moeten we over nadenken. En daar hoort inderdaad ook bij dat je nadenkt over de mogelijkheden om een anticyclisch te investeren. Om een aantal zaken die om de economie aan de gang te houden. Dus dat inventariseren we. Welke mogelijkheden we daar zijn. We inventariseren ook wat voor beleidsmatige effecten dit kan hebben. Bijvoorbeeld op een gebied onderwerpen als economie, arbeidsmarkt of wonen. En daar zal toch een toename van de werkloosheid zijn, ook daar. Dat vraagt nieuwe uitdagingen, hebben we. We spreken binnenkort met u over de woonvisie. Maar voor een deel zal die woonvisie ook weer beïnvloed gaan worden. Zeg maar door de effecten hiervan. Nou. Er zijn een paar voorbeelden. Dus in die zin kan ik al de vragen van de heer Brandsma antwoorden. Dat we daar op dit moment ook in regionaal verband, er ook samen over aan het nadenken zijn. En ik kan me ook heel goed voorstellen dat wij daar op om, ja, de komende maanden eens uitgebreider of weken, uitgebreider met onze raad hierover zullen spreken.

00:50:34

Voorzitter: Dank wethouder Van der Graaf. Dan ga ik naar vraag tien. Dat is een vraag van de CDA fractie die gaat over grofvuil. Ik wil het woord graag geven aan de heer Bollen. Ja, daar had u niet op gerekend meneer Bolle.

00:50:54

De Heer: Bolle: Nee, daar had ik zeker niet op gerekend, maar die had ik ook veel te laat ingeleverd. Maar bedankt voor deze flexibiliteit. Ja, daar staan hele lange rijen bij de afvalbrengrstations, onder andere die in Vinkhuizen. Nu snap ik dat de oproep van de gemeente is van: ja, doe dat nu even niet, want dat is niet handig om te doen. Dat is één ding, maar als deze crisis nog een tijdje aanhoudt en de maatregelen om die crisis in te dammen ook nog een tijdje aanhouden. Dat betekent dan dat mensen eigenlijk hun grofvuil niet op een goede manier kwijt zouden kunnen. Is het een mogelijkheid om te kijken of we een beetje gecoördineerd, misschien per wijk? Op een bepaalde dag, dat grofvuil aanbieden en dat de gemeente het dan ophaalt?

00:52:07

Voorzitter: Wethouder van der Schaaf.

00:52:10

De Heer: van der Schaaf: Ja dank je voorzitter. Ja het klopt, dat er op sommige momenten voor alle duidelijkheid het zeer druk is bij de afvalbrengrstations. Neemt niet weg dat op moment dat dat plaatsvindt, ons personeel dat werk nog steeds goed aankan en uiteindelijk gewoon het aangeboden afval nog verwerkt kan worden. Dus het is niet zo dat we het niet, niet aankunnen. Het is meer dat we een oproep doen om dat niet te doen. Om mensen zelf te beschermen, dat ze wel heel erg lang in de file moeten staan. Ze zitten op dit moment vooral in, op het beter spreiden, zeg maar. Dus mensen oproepen op andere tijdstippen het aan te bieden. En ze kunnen het afval wel aan. Maar het leidt inderdaad tot, tot files. Wij denken ook dat dat wel de komende weken gaat gaan helpen. We zien op dit moment ook nog geen andere problemen, extra andere problemen, zoals meer bij plaatsingen of andere andere andere zaken. Dus wij zien op dit moment nog geen aanleiding om grofvuil te gaan ophalen. De problemen zijn daarvoor, naar ons idee op dit moment, nog beheersbaar. Dat zou ook extra personeel en materieel kosten en extra geld. En daar zit ook het risico aan dat afval minder goed wordt gescheiden. Natuurlijk hou, blijven we de vinger aan de pols houden, mocht het zo zijn dat de situatie echt onhoudbaar wordt. Aan de andere kant, we zien natuurlijk ook het is voorjaar. Mensen hebben tijd, dus het is ook een soort bulk van, van activiteiten die nu loskomt. De vraag is natuurlijk of is dat weken volhoudt of de mensen dat weken volhouden.

3 Sluiting

00:54:32

Voorzitter: Dank wethouder Van der Schaaf voor het laatste antwoord. Dat waren de vragen van deze week. Ik dank u allen voor uw vergaarde discipline wederom. En ik wens u verder een fijne dag toe. Tot volgende week graag.