

Inhoud

MEDEDELINGEN COLLEGE EN POLITIEK VRAGENUUR	2
--	---

MEDEDELINGEN COLLEGE EN POLITIEK VRAGENUUR WOENSDAG VAN 26 AUGUSTUS 2020
15.30 UUR

Voorzitter: B.N. Benjamins (D66)
Aanwezig: mevrouw G. de Vries (VVD), en de heren W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. W. Koks (SP), T. van Kesteren (PVV)
Wethouder: de heer Ph. Broeksma
Burgemeester: K.F. Schuiling (burgemeester)
Bestuuradviseur: mevr. S. Ros (bestuursadviseur)

MEDEDELINGEN COLLEGE EN POLITIEK VRAGENUUR

00:00:00

diversen: [niet relevant]

00:01:37

Wethouder Broeksma: Dan ga ik binnenkort in gesprek met de vertegenwoordigers van de bewonerscomités, de burgercomités van de beide bruggen. In de collegebrief, die u van ons zult ontvangen, zullen wij ook ingaan op de bewonersvariant, de argumenten en de validiteit van alle argumenten zoals die op tafel liggen.

00:02:04

De Heer Koks: Ja.

00:02:05

Voorzitter: Dank u wel. Dan mag ik u vragen uw microfoon uit te zetten en dan vervolgens de brug te leggen naar de andere bruggetjes. De heer Leemhuis, GroenLinks.

00:02:14

De Heer Leemhuis: Ja, het regent bruggetjes. De vraag die ik namens mijn fractie wil stellen, gaat over de bruggetjes bij de sluis Stad en Lande in het Boterdiep, voor de meeste mensen bekend als het sluisje bij de Hornbach. Deze bruggetjes zijn nu zeven maanden en één dag gesloten wegens een klein incident. Overigens is het begrijpelijk dat het waterschap dat bruggetje veilig wil hebben, want er hebben incidenten plaatsgevonden. Desalniettemin wachten 15.000 inwoners van de wijk Beijum nu al zeven maanden op een handige doorsteek naar een doe-het-zelf-zaak, naar een bushalte en ook voor rondjes wandelen. Dat leidt tot de vragen die ik ingediend heb. Is het college het eens dat een afsluiting van zeven maanden buitengewoon lang is, als die slechts moet resulteren in het plaatsen van klaphekjes? De tweede vraag is: is het college in overleg met het waterschap Noorderzijlvest, gericht op een spoedige heropening? Ziet het college gezien bovenstaande, net als GroenLinks, het belang van deze bruggetjes voor met name de wijk Beijum? Ziet het college het belang van de spoedige heropening van de bruggen over de sluis Stad en Lande? Dank u wel, voorzitter.

00:04:06

Voorzitter: Dank u wel de heer Leemhuis. Wethouder Broeksma.

00:04:09

Wethouder Broeksma: Ja, zeven maanden en een dag. Ik ben het gewoon met u eens dat dat een lange periode is en misschien ook wel te lang. Het heeft wel een aantal redenen dat het zolang heeft geduurd. Wij zijn de aangrenzende wegbeheerder en het sluisbruggetje is van

de waterschap Noorderzijlvest. We hebben een afweging moeten maken, niet alleen klaphekjes, maar ook de valbescherming, de reling dat je dus niet in het water kunt vallen. Dat moet dan verder voorbereid, geproduceerd en uitgevoerd worden. Nogmaals, zeven maanden is ... ik snap wat u bedoelt. Onlangs is ook de sluis, na het plaatsen van de klaphekjes, heropend. Echter later weer gesloten, omdat de klaphekjes en de andere hekken vernield bleken te zijn. Een hufterproof-maatregel is in productie en wordt dan binnenkort geplaatst, zodat de sluis dan weer open kan. Binnenkort, ik heb het even nagevraagd zonder de heer Koks te willen plagen, is eerder weken dan maanden. Daar komen we misschien later wel weer op terug als het dan toch weer langer duurt. We hebben gezamenlijk met het waterschap ook gekeken naar wat de best passende maatregelen zijn om een veilige oversteek te kunnen bieden. Het is natuurlijk geen formele route, maar het wordt gebruikt om naar het fietspad, de bushalte en misschien ook wel om naar de doe-het-zelf-zaak te gaan, dus dat is voor veel burgers een prettige weggetje. Het waterschap is het met ons eens dat dat opgeplust kan worden. Zijn er ook nog fysieke maatregelen nodig aan weerszijden van de sluis omdat dat fietspad dan weer van ons is en mensen fietsen dan weer op het fietspad? Nee, op het moment dat die klaphekjes er zijn, dan is de fiets aan de hand, dus is er geen snelheid. Dat betekent dat je voldoende tijd hebt om links en rechts op het fietspad te kijken om veilig over te kunnen steken. Ik hoef niet in herinnering te roepen dat op die plek ook enkele ongelukken zijn gebeurd, met soms ook een heel nare afloop.

00:18:33

Voorzitter: U hebt daarover nog een vraag van de heer Leemhuis.

00:18:38

De Heer Leemhuis: Ja, ik heb nog één opvolgende vraag, want ik begrijp van de wethouder gelukkig dat het waterschap het belang van deze overgang ziet. Dat is niet helemaal te rijmen met uitingen van het waterschap in de pers daarover. Ze zeggen, ik vertaald het nu even vrij, als het nu nog een keer kapot gaat, dan sluiten we die route permanent. Begrijp ik van het college, dat dat misschien een soort poging was om te voorkomen dat het kapot gaat, maar dat het niet de intentie van het waterschap is om daadwerkelijk deze route te sluiten?

00:19:47

Voorzitter: De wethouder.

00:19:50

Wethouder Broeksma: Nee, dat laatste is niet het geval. Er worden nieuwe hekjes geplaatst, die dan 'hufterproof' zijn, dat is de term die er valt. Die in ieder geval niet eenvoudig te vernielen zijn. We hopen dat die vernieling niet plaats gaat vinden. Ja, zou dat wel gebeuren, dan ontstaat er een nieuwe situatie. We zijn met het waterschap in een positief gesprek om te zeggen, dat het belangrijk is voor een grote groep. Wij als gemeente, als wegbeheerder van het fietspad, willen er voor zorgen dat die belanghebbende burgers op een veilige manier van dat sluisje gebruik kunnen maken als een afsteek naar het fietspad, de bushalte en die doe-het-zelf-zaak die daar gesitueerd zijn. We zijn daar dus in een positief gesprek. Ik hoop dat de oplossing die binnenkort al geïnstalleerd gaat worden, gewoon jaren mee zal gaan. Dat is de intentie.

00:21:38

Voorzitter: Dank u wel, wethouder Broeksma. Dan gaan wij naar de volgende vragen. Dat zijn namelijk vragen van de VVD over het kruispunt van de Helperzoom. Daar staat mevrouw Jacobs bij, maar ik neem aan dat mevrouw De Vries de vragen gaat stellen. Mevrouw De Vries, aan u het woord.

00:22:00

Mevrouw De Vries: Ja, ik stel de vragen inderdaad namens Ietje Jacobs. Onze fractie, de VVD-fractie, heeft een tijdje geleden al aan de bel getrokken over de situatie op het kruispunt Helperzoom, Helperbrink en Helperzoomtunnel. De wethouder was het toen met ons eens dat er wat betreft de verkeersveiligheid geen optimale situatie is ontstaan en er zijn aanpassingen gedaan naar aanleiding daarvan. Wij hebben echter geconstateerd dat de nieuwe situatie misschien nog wel gevaarlijker is en we horen ook van veel inwoners en gebruikers dat ze zich zeer onveilig voelen. Daarom hebben we een aantal vragen. Bent u het met ons eens dat het een gevaarlijke situatie betreft? Dat de fietsers vanuit de zuidelijke richting eigenlijk aan de verkeerde kant van de weg uitkomen? Als je vanuit de zuidelijke richting het kruispunt bent overgestoken, dan staan er nu obstakels op het fietspad. Die maken de weg zo smal dat het niet mogelijk is om met twee auto's en twee fietsers, die van beide kanten op het fietspad komen, elkaar gelijktijdig te passeren, met alle risico's en gevolgen van dien. Bent u het met ons eens dat dit een gevaarlijke situatie is? Als je vanuit het noorden komt, moeten fietsers twee keer de weg oversteken en halverwege stoppen en beide keren hebben de fietsers geen voorrang. Hierdoor kan het voorkomen dat de fietsers halverwege niet verder kunnen. Zeker met schoolgaande kinderen, dan staan ze eigenlijk gewoon stil op straat of daarvoor, moeten ze wachten met oversteken, er komt verkeer aan en op drukke momenten geeft dat veel opstopping. Wat ons betreft is dat een gevaarlijke situatie en kan er niet gewacht worden op de nieuwe fietsstraat, waar eerder over gesproken is aan de Helperzoom Noord. Zeker omdat niet helder is, wanneer dit gaat gebeuren. Als die er nou over drie weken was geweest, dan hadden wij daar wellicht anders over gedacht.

00:23:41

Voorzitter: Mevrouw De Vries, u heeft een vraag van de heer Leemhuis.

00:23:43

De Heer Leemhuis: Dank u wel, voorzitter. Ja, de vraag aan de VVD-fractie is eigenlijk: hoe kan het dat de VVD al binnen vier dagen, want zo kort geleden zijn deze maatregelen genomen, al kan concluderen - daar waar ik ook hoor van mensen in de wijk, dat het een verbetering is - dat het een verslechtering zou zijn. Ik ben benieuwd waarom de VVD niet zegt, we wachten even een paar weken af om te kijken hoe het zit met gewinning en dergelijke.

00:24:06

Voorzitter: Mevrouw De Vries.

00:24:06

Mevrouw De Vries: Nou, ik dacht misschien is het ook handig dat ik eerst even mijn vragen afmaak, want daar ga ik nog op in en ik geef ook nog suggesties voor het verbeteren. Kennelijk kan het echter niet even wachten. Wij vinden dat je gevaarlijke situaties moet

aanpakken. Die moet je op elk moment aanpakken. Ik ben er even naartoe gegaan eerder deze week, want het was niet mijn portefeuille, maar ik moet toch maar even zien wat er gebeurt. Het is gewoon een hele rare, levensgevaarlijke situatie. Je hebt de weg die breder was, die nu smaller is gemaakt, waardoor er allemaal opstoppingen ontstaan. Wij denken als VVD-fractie, dat als we nog langer wachten er alleen maar ongelukken kunnen ontstaan. Op het moment dat je constateert dat er een gevaarlijke situatie is, moet je die aanpakken. Wat ons betreft moet er dus op korte termijn en niet op lange termijn een oplossing komen. Op lange termijn natuurlijk ook, maar in ieder geval nu op de korte termijn voor zowel de noord- als de zuidkant van de Helperzoom. Wij denken dan bijvoorbeeld aan, vanuit de zuidkant, een tijdelijke oplossing waarmee wordt voorkomen dat fietsers aan de verkeerde kant van de weg uitkomen. Vanuit de noordkant een oplossing te realiseren, waarbij fietsers de hele oversteekroute voorrang hebben. Misschien zijn er echter nog wel oplossingen denkbaar die beter zijn en de verkeersveiligheid nog meer ten goede komen. Kan de wethouder toezeggen dat hij op korte termijn met een oplossing komt voor deze gevaarlijke situatie?

00:25:32

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar Wethouder Broeksma.

00:25:37

Voorzitter: Dank u wel, voorzitter. Voordat ik in ga op de vragen van de VVD is het misschien goed om even stil te staan bij de totstandkoming van dit kruispunt. In 2018 zijn er verschillende varianten voor de inrichting ervan besproken, met verkeerskundigen, met omwonenden, met de Fietsersbond et cetera. Ook in uw raad is dit vervolgens besproken en is gekozen voor de inrichting zoals die is opgeleverd. Waarbij de opmerking is gemaakt, dat de hele gehele fietssnelweg Groningen Haren pas gereed is als ook de Helperzoom Noord als fietsstraat is ingericht. Voor het herinrichten van die Helperzoom Noord hebben we verkeerstellingen nodig om te zien hoeveel verkeer er nu echt rijdt, nu de Helperzoomtunnel open is en de Esperanto-spoorweg dicht. Het coronavirus brak uit eigenlijk voordat de Helperzoomtunnel weer open ging. Dat was op drie april en toen was de verkeersstroom niet zoals die normaliter zou zijn, waardoor verkeerstellingen niet echt kunnen worden uitgevoerd en de herinrichting van de Helperzoom Noord op zich laat wachten. Er waren wel veel zorgen uit de buurt. In de zomer is gewerkt aan tijdelijke aanpassingen aan het huidige ontwerp. Toen het schoolseizoen vorige week maandag weer begon, is, zoals u weet, gekeken of de aanpassingen inderdaad de juiste waren. Onze voorkeursvarianten hebben we op basis van de bevindingen die toen plaatsvonden, echt gewoon fysiek bekeken. We staan er en we monitoren intensief. Kleine aanpassingen hebben plaatsgevonden en de maatregelen zijn ook snel doorgevoerd, afgelopen donderdag. Ik ga in op uw vragen, ik doe ze allemaal maar in één keer. Het is inderdaad ongebruikelijk dat fietsers aan de verkeerde kant van de weg terechtkomen. We denken niet dat daardoor een gevaarlijke situatie ontstaat, want de fietsers hebben voorrang op het verkeer dat uit de Helperbrink komt en ze hebben ... daarnaast het tegemoetkomend verkeer uit de Helperzoom Noord moet het kruispunt met de Helperweg benaderen en heeft daardoor een lage snelheid. Daarnaast hebben fietsers ook voorrang op het verkeer dat uit de Helperzoomtunnel rechtsaf de Helperzoom Noord ingaat. We hebben ook bewust gekozen om de weg hier met objecten te versmallen. De weg krijgt op die manier alvast de breedte van een fietsstraat, wat deze weg

uiteindelijk zal gaan worden. Bij een fietsstraat, is het de bedoeling dat auto's eigenlijk achter de fietsers aan blijven rijden en niet naast een fietser gaan rijden. Een auto kan alleen inhalen indien er geen auto uit de tegengestelde richting komt. We hebben daar ervaring mee, bijvoorbeeld de Bessemoerstraat, dat is een fietsstraat. We zien dat automobilisten daaraan moeten wennen, maar die gewenning treedt wel op. Andere reden voor het versmallen, is dat fietsers dan ook minder ver hoeven over te steken en een meer rechte oversteek ontstaat. Op dit moment monitoren we intensief, heb ik al gezegd. We hebben niet de indruk dat er gevaarlijke situaties ontstaan. We staan daar en er zijn ook camera's die daar meekijken. Dan de weg oversteken. Op drukke 50 kilometer-wegen is het in Groningen en ook daarbuiten gebruikelijk om fietsers in twee etappes te laten oversteken. Vandaar dus dat middeneiland op de weg, zodat de fietser dan halverwege kan stoppen om te zien of het veilig is om de andere weghelft over te steken. Dat kan leiden tot wat wachtende fietsers, als het er heel erg druk is. Een fietser dient dan ook in te schatten of het mogelijk is om in één keer of in twee keer die weg dan over te steken. U vraagt naar tijdelijke mogelijkheden om een nieuwe of andere oversteek van zuidelijke fietsers te maken. Met nog in het achterhoofd, dat we eigenlijk alle opties om dat kruispunt in te richten, hebben bekeken. Overal zijn plussen en minnen, alle opties zijn gepasseerd. Dat gaat over een kruispunt met verkeerslichten, een kruispunt waar de voorrang op een andere manier is geregeld, een kruispunt waar de fietsers aan twee kanten van de weg rijden. Alles is gepasseerd, rekening houdend met dat het een openbaar vervoer-route is, dat het verkeer dat uit de Helperzoomtunnel komt een helling op moet en wat minder goed zicht heeft op passerende fietsers, maar ook tijdelijke mogelijkheden om het opnieuw in te richten vereist een ingrijpende herinrichting waarbij ook bomen gekapt moeten worden, die weer onderdeel zijn van een vleermuis-vliegroute. Om dus 'even snel', tijdelijke mogelijkheden te implementeren, heeft dus een ingrijpende herinrichting tot gevolg. We hebben in het zomerreces een aantal varianten bekeken. Daarvan voeren we er één uit die al naar aanleiding van hoe de feitelijke situatie was, iets is aangepast. U noemt een aantal suggesties. Veel suggesties zijn gepasseerd. Ik denk allemaal, zonder dat daar een automatische voorkeur voor geldt. Helperweg-Helperzoom Zuid is een drukke ontsluitingsweg. In het geval dat fietsers hier naar voren zouden komen, ontstaan er substantiële files voor auto's als ook voor bussen die daardoor geen betrouwbare dienstregeling kunnen rijden. Recent zijn er snelheidsbeperkende maatregelen toegevoegd, speedbumps. Het verkeer kan nu minder hard. Fietsers hebben dan meer tijd om in te schatten of ze kunnen oversteken, en auto's hebben een betere inschatting op het kruispunt of er op dat moment fietsers zijn die willen oversteken of niet. Dus een deel van die tijdelijke maatregelen zien toe op het gevaar in de situatie, wat u meent te zien. Op korte termijn dus een oplossing, wij gaan monitoren. Uit de analyse van het monitoren moet ook blijken of er nog aanvullende tijdelijke maatregelen nodig zijn, waarbij we het verkeer in oenschouw nemen. De heer Leemhuis noemde het al, een aantal dagen is dit in werking, eigenlijk pas sinds afgelopen maandag of vorige week maandag sinds de scholen weer open zijn is de situatie druk en we hebben daarop aangepast. Nu kijken we of de verkeersdeelnemers weten te wennen aan deze situatie. We monitoren intensief, doorlopend en dagelijks, zodat we ook kunnen zien of er aanvullende tijdelijke maatregelen nodig zijn. Het heeft dus onze volledige aandacht en we willen, net als u, daar veiligheid voor de fietsers en alle andere verkeersdeelnemers. Dank u wel, voorzitter.

00:31:48

Voorzitter: Dan heeft u nog een vervolgvraag van mevrouw De Vries.

00:31:51

Mevrouw De Vries: Dank u wel, voorzitter, ik hoor de wethouder eerst uitleggen dat het, heel kort gezegd, niet zo heel gevaarlijk is momenteel. Dan uitleggen dat er heel goed gekeken is naar aanpassingen, maar dat die eigenlijk allemaal te ingrijpend zijn. Vervolgens dat we gaan monitoren en dat we misschien dan nog aanvullende tijdelijke maatregelen kunnen treffen. Dan voel ik dus toch weer een opening voor maatregelen. Aan wat voor aanvullende tijdelijke maatregelen denkt de wethouder?

00:32:22

Voorzitter: De heer Broeksma.

00:32:23

Wethouder Broeksma: Sinds 2018 tot vorige week of tot nu vandaag, kijken we goed naar deze situatie. Inderdaad is er een situatie waarbij de grote oplossing zonder negatieve punten eigenlijk niet mogelijk is. Dat is ook de reden waarom er zoveel verschillende alternatieven zijn gepresenteerd. Overal zitten grote nadelen aan. We monitoren de situatie. Wat ik u zei, in vergelijking met een andere fietsstraat, de Bessemoerstraat, is dat gewenning dient op te treden. Onze monitoring van de eerste twee dagen, die maandag en dinsdag 17 en 18 augustus heeft er al toe geleid dat we de variant, die we in gedachten hadden, op een beperkte manier hebben aangepast. We blijven monitoren, want we willen net als u verkeersveilige situaties. We blijven monitoren, mocht er aanleiding zijn dat de situatie zich onvoldoende zet of dat er verkeersonveilige situaties gaan optreden, omdat er iets is wat we niet kunnen voorzien. We denken dat niet. We denken dat dit de meest veilige oplossing is omdat verkeerskundigen, verkeerspsychologen, de Fietzersbond en omwonenden hier allemaal naar gekeken hebben en zeggen, dit is de manier waarop we verder moeten gaan. We denken dus dat we op de goede weg zitten. Mocht dat niet het geval zijn, dat moet dan blijken uit die monitoring, dan kunnen we eventueel weer aanpassen. We weten nog niet wat dat is omdat we nog niet weten of er überhaupt maatregelen nodig zijn. Wij verwachten van niet.

00:33:39

Voorzitter: Een vervolgvraag van de heer Koks.

00:33:40

De Heer Koks: Ik weet dat het niet over enkele weken is, maar heeft u ook een idee wanneer voor Helperzoom Noord de schop de grond in gaat? Er zit vertraging in vanwege die metingentoestand, maar is er ook een beeld te schetsen wanneer dat wel aangelegd gaat worden?

00:33:58

Wethouder Broeksma: Nee, we wachten op die verkeerstellingen. De situatie moet zich normaliseren, post-corona of hoe dan ook, zodat relevante verkeerstellingen gemaakt kunnen worden. Nee, ik durf niet te zeggen hoe lang dat gaat duren.

00:34:13

Voorzitter: Dank u wel. Dan mevrouw De Vries.

00:34:17

Mevrouw De Vries: Dus het kan zo zijn dat we wachten tot corona voorbij is totdat we die ... nee, ik ben oprecht benieuwd wanneer ... een beetje een doorkijk.

00:34:25

Voorzitter: De wethouder.

00:34:26

Voorzitter: Nee, van belang is dat we maatregelen nemen en dat de herinrichting van de Helperzoom Noord op zo'n manier gebeurt, dat we daar iets aan hebben. Dat het op een goede, veilige manier gaat, zodat het fietsverkeer en het schoolgaande verkeer, maar ook het woon-werkverkeer van fietsers, daar op een goede manier en fijne manier kunnen rijden. Daarvoor hebben we verkeerstellingen nodig, dus eigenlijk wachten wij op momenten waarop relevante verkeerstellingen mogelijk zijn. Misschien is daar eigenlijk sinds afgelopen maandag een begin gemaakt om verkeerstellingen te kunnen maken. De Helperzoomtunnel ging echter open op drie april. Dat was midden in de coronatijd waarin er nauwelijks woon-werkverkeer was. Hierdoor gaf de Helperzoomtunnel dus eigenlijk nauwelijks relevante informatie over hoe de situatie zich in de komende jaren zal gaan ontwikkelen. Daar wachten we op, die gegevens hebben we nodig in verschillende seizoenen en op verschillende verschillende momenten. Als we die gegevens hebben, als die verkeerstellingen valide verkeerstellingen zijn, kunnen we de definitieve inrichting van de Helperzoom Noord gaan maken. Ook daar gaat het niet over een paar tientjes. Dat gaat over een definitieve oplossing die we op een goede manier willen doen, dus we hebben daar goede gegevens voor nodig. Wachten tot corona voorbij is, dat is ... ja, wie durft dat te zeggen. We hebben gewoon goed verkeersaanbod nodig, wat ons voldoende houvast geeft om die Helperzoom Noord goed te kunnen inrichten.

00:35:49

Voorzitter: Dan kijk ik toch nog één keer naar wethouder Broeksma. We hebben niet echt een agenda, maar dit is ook het politiek vragenuur en kan ook mededelingen van het college bevatten. Heeft u nog mededelingen uit uw portefeuilles?

00:35:59

Wethouder Broeksma: Nee, dank u wel, voorzitter.

00:36:03

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij naar een volgende vraag toe, van de VVD en dan geef ik weer het woord aan mevrouw De Vries.

00:36:15

Mevrouw De Vries: Ja, dat zijn vragen aan wethouder Van der Schaaf over de onttrekkingsvergunningen voor kamerverhuur. Er zijn een aantal uitspraken geweest van de Raad van State over verhuur van huizen met de drie kamers, en daar hebben we drie vragen over. De eerste is: kan het college inderdaad toezeggen dat de huiseigenaren uit de zaken waarin uitspraak is gedaan, een onttrekkingsvergunning krijgen? Het tweede is: kan het college toezeggen dat ook alle andere huiseigenaren die voor één juli 2015, een huis met drie kamers verhuurden, een onttrekkingsvergunning krijgen? Drie: verwacht het college schadeclaims vanwege het onterecht, niet verstrekken van vergunningen en de mogelijke handhaving die al geweest is? Dank u wel.

00:37:03

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw De Vries. Dan gaan we naar wethouder Van der Schaaf.

00:37:16

Wethouder Van der Schaaf: Dank u wel. Het klopt, er is inderdaad op 29 juli een uitspraak geweest in de kwestie door de Raad van State en er was al eerder een uitspraak gedaan door de rechter. Ik denk het goed is om even heel kort die uitspraak samen te vatten, alvorens ik overga tot de beantwoording van uw vragen. Kort gezegd is de uitspraak alleen van belang voor woningen die voor één juli 2015 zijn omgezet ten behoeve van de verhuur van drie kamers aan drie bewoners. Dat zijn de zogenaamde drie-drie-panden. Daarvoor is sinds één juli 2015 op grond van onze huisvestingsverordening een omzettingsvergunning vereist. De afdeling heeft, en dat had de rechtbank al eerder gezegd, geoordeeld dat de betrokken drie woningen – het ging om drie zaken – al voor één juli 2015 omgezet waren, waardoor toen geen vergunning vereist was. Daarom zijn ze niet na één juli 2015 omgezet maar sindsdien omgezet gehouden. Wij hadden dat op zo'n manier in de verordening neergezet. We wisten destijds al dat dat niet helemaal de juiste formulering was. Er waren ook een aantal andere gemeenten die daar tegen aanliepen en daarom hebben wij of heeft u moet ik zeggen – op één juli 2019 de huisvestingsverordening aangepast, waardoor ook het omgezet houden van een drie-drie-pand is opgenomen. De afdeling onderkent dan ook dat voor de drie panden waarover ze uitspraak heeft gedaan op zichzelf, sinds één juli 2019, wel een vergunning voor het omgezet houden is vereist en dat ons beleid dus eigenlijk in de weg staat om alsnog zo'n vergunning te verlenen. Het is niet zo dat de sluisen nu open staan voor iedereen. Het is echter wel zo dat de afdeling heeft gezegd dat het in de rede ligt, gezien de specifieke omstandigheden van deze drie gevallen en voor het omgezet houden van deze drie panden, alsnog een vergunning te verlenen door de gemeente. Dat ligt in de rede, hoe we dat ook interpreteren. We hebben daar inderdaad naar gekeken en dan kom ik op u beantwoorden. We zijn eigenlijk van mening dat wanneer de Raad van State zegt dat iets in de rede ligt, dat je op basis van redelijkheid en billijkheid eigenlijk niet anders kan handelen. We hebben dus inderdaad deze drie bekende huiseigenaren ook laten weten dat zij alsnog een onttrekkingsvergunning krijgen. Dat hebben we ze ook al verteld. Voor wat betreft die andere vragen van u, voor welke zaken geldt het nog meer? Dat zijn we op dit moment aan het bekijken, op welke manier heeft deze uitspraak ook betrekking op anderen? Een aantal zaken die bij onze bezwaarschriftencommissie waren, hebben we ook aangehouden in afwachting van deze uitspraak. We gaan dus ook kijken wat het voor hen betekent en we zoeken daarbij naar een doordachte en rechtvaardige oplossing. Mocht daar ook sprake zijn van schade, dat is naar ons idee niet snel het geval, maar mocht het zo zijn, dan kijken we ook naar die situatie. Zodra we daar de betrokken eigenaren van op de hoogte hebben gesteld, zullen wij ook u als raad daar uiteraard over informeren.

00:40:09

Mevrouw De Vries: Dank u wel. Begrijp ik het goed, dat er nu dus alleen gekeken wordt naar de zaken waar bezwaar voor is ingediend en die nu bij de commissie liggen? Of wordt er in algemene zin nu gekeken door u of alle huiseigenaren in Groningen die voor één juli 2015, drie kamers verhuurden alsnog een onttrekkingsvergunning kunnen krijgen?

00:40:29

Voorzitter: De wethouder.

00:40:29

Wethouder Van der Schaaf: Ja, ik verwees naar die situaties die in ieder geval bij ons bekend zijn. Daar hebben wij een beeld van, maar in principe zijn er meerdere zaken, via de verhuurdersvereniging bij ons bekend. In alle gevallen waarin dat bij ons bekend is, kijken we of zoeken we naar een doordachte en rechtvaardige oplossing.

00:40:47

Voorzitter: Nog een vervolgvraag.

00:40:48

Mevrouw De Vries: Dus huiseigenaren die een huis hadden voor één juli 2015 die kunnen zich nu nog melden bij de gemeente om mogelijk alsnog zo'n onttrekkingsvergunning te krijgen?

00:40:59

Voorzitter: Wethouder Van der Schaaf.

00:41:00

Wethouder Van der Schaaf: Nee, dat zeg ik niet, wij kijken naar een oplossing. Tevens wijs ik u erop dat de Raad van State in principe heeft gezegd dat sinds één juli 2019 die vergunningplicht ook wordt omgezet en gewoon geldt.

00:41:16

Voorzitter: Dank u wel, wethouder Van der Schaaf. Dan kijk ik u nog even één keer aan, om te beoordelen of u nog mededelingen heeft van het college, vanuit de portefeuille? Dat is niet het geval. Dan zijn wij zijn aan het einde gekomen van dit politiek vragenuur. Ik dank u voor uw aanwezigheid en wens u verder een goede dag toe.