

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 10 april 2019

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 14.00 – 15.05 uur

Aanwezig: dhr. **W.H. Koks (voorzitter)**, mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), dhr. N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), dhr. J. Been (GroenLinks), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. J. Bushoff (PvdA), dhr. B.N. Benjamins (D66), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. E. Akkerman (VVD), mw. G. de Vries (VVD), dhr. P. Rebergen (ChristenUnie), dhr. T. van Zoelen (PvdD), dhr. M. Wolters (Stad en Ommeland), mw. L.H. van Giessen (CDA), dhr. M. Bolle (CDA), mw. M.E. Woldhuis (100% Groningen), mw. N. Berenschot (Student en Stad), dhr. B. Onnes (PVV)

Wethouders: mw. C.E. Bloemhoff, dhr. M.T. Gijsbertsen

Namens de griffie: mw. M. Hansens (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Insprekers: geen

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
- Mw. De Jonge van de PvdA is afwezig.

Wethouder Bloemhoff:

- Herhuisvesting iederz: de wethouder schetst de stand van zaken sinds vorig jaar. Iederz hoeft niet direct te verhuizen vanwege de busremise. Er is nu meer tijd om tot een breder plan voor iederz te komen. Dit plan komt in de herfst 2019 naar de raad.
- Actieplan Perspectief op Werk: de arbeidsmarktregio dient een plan met deze titel in bij het ministerie. Het plan heeft vooral betrekking op de mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Op een vraag van **dhr. Dijk (SP)**: het plan moet snel worden ingediend en wordt daarna met de raad besproken.

Wethouder Gijsbertsen:

- Het nieuwe armoedebeleid: voor de periode vanaf 2020 komt er een nieuw armoedebeleid. Op 8 mei 2019 kunnen raadsleden inbreng leveren. De vaststelling van het beleid staat gepland voor september 2019. De nota wordt zoveel mogelijk concreet en uitvoeringsgericht.
- Brief Landelijk Overleg van Bewindvoerders: het college stuurt de antwoordbrief naar de raad.

A2. Vaststelling verslag

Niet van toepassing.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst: niet van toepassing

b. Langetermijnagenda

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties (de IM-lijst)

De voorzitter:

- Zegt dat de LTA en de IM-lijst zijn geactualiseerd.
- Constateert dat de commissie instemt met de LTA en de lijst initiatiefvoorstellen en moties.

A5. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

A7. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Inhoudelijk deel

B1. Groningen Airport Eelde

(bespreekpunten PvdA en SP van 14 maart 2019)

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Is voorstander van een goed renderend vliegveld in de regio. Het levert werkgelegenheid op.
- Vindt dat financiële ondersteuning vanuit de gemeente bijdraagt aan het gezond houden van het vliegveld.
- Is bezorgd omdat het vliegveld andermaal niet rendeert nadat overheden financiële bijdroegen.
- Heeft GAE nog alternatieven om het tijt te keren?
- Moet GAE worden beperkt tot een vliegveld voor enkel toeristen, de vliegschool en het bedrijfsleven? Of komt het bedrijfsleven eindelijk over de brug en geeft de provincie steun vanuit de RSP-gelden?
- Hoeveel geld is over van de door de gemeente verstrekte 6 miljoen euro?
- Hoe staat het met de verkoop van de aandelen die de stad in bezit heeft?
- Wat gaan de nieuwe commissarissen doen?

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Vraagt om een betere informatieverstrekking vanuit het college.
- Vraagt naar de impuls vanuit het bedrijfsleven.
- Verzoekt de bereikbaarheid van GAE met het openbaar vervoer te verbeteren. De fractie is voorstander van een onderzoek naar een treinverbinding.
- Wil GAE graag laten voortbestaan maar wil wel meer grip op het dossier.

Dhr. Onnes (PVV):

- Vindt het waarborgen van de continuïteit van GAE erg belangrijk.
- De overheden moeten meer investeren in GAE. Dat is goed besteed belastinggeld. De gemeente kan meer investeren dan de al geïnvesteerde 6 miljoen euro.
- GAE kan taken van Schiphol overnemen zoals de pilotenopleiding.
- GAE moet worden aangesloten op het nationale spoornet.

Dhr. Wolters (Stad en Ommeland):

- Hecht grote waarde aan het vliegveld.
- Is het college bereid in overleg te treden met de provincie Friesland?
- De fractie begrijpt de vraag van de PvdA en de SP over de verkoop van de aandelen.
- De informatieverstrekking vanuit het college kan beter.
- De bereikbaarheid van GAE kan worden verbeterd.
- Het bedrijfsleven moet daadwerkelijk worden betrokken.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt buslijnen belangrijker dan een vliegveld.
- Het college moet samen met andere aandeelhouders werken aan een exit-strategie.
- Het geld terugtrekken is geen reële optie. Wat vindt het college? Met het overgebleven geld kunnen werknemers worden omschoold.
- Het verkopen van de aandelen is wensdenken.

Mw. Berenschot (Student en Stad):

- Heeft vertrouwen in een vruchtbare samenwerking tussen vliegtuigmaatschappijen en GAE.
- Denkt dat het enige tijd zal duren om de aandelen te vervreemden.

Mw. Akkerman (VVD):

- Ziet het vliegveld als een infrastructurele basisvoorziening.
- Ook zonder aandelen kan de gemeente blijven investeren in GAE.

Dhr. Rebergen (ChristenUnie):

- Vindt de vraag over de investeringen en wat daarmee is gedaan, terecht.

- Vindt tijdige informatievoorziening, duurzaam management, marktdenken en inzichten van nabije luchthavens belangrijk.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Vindt tijdige informatievoorziening belangrijk.
- Een vliegveld is slecht voor de flora en fauna. Daarnaast is de overlast negatief voor de omwonenden.
- Kan worden uitgelegd in hoeverre de gemeente aansprakelijk is bij faillissement?
- Wat zijn de opties en scenario's voor afbouw van het vliegveld?

Dhr. Been (GroenLinks):

- Vindt dat de rapporten een te rooskleurig beeld schetsen.
- Een aanvullende bijdrage voor GAE is verkeerd. Vliegen wordt te veel gesubsidieerd.
- Het alternatief is goede internationale treinverbindingen.

Dhr. Benjamins (D66):

- Wijst op het coalitieakkoord waaruit blijkt dat het college de aandelen zal verkopen en geen aanvullende investeringen zal plegen.
- Zegt dat de door de PvdA en de SP gestelde vragen nog niet door het college zijn beantwoord.

Dhr. Bolle (CDA):

- Is het eens met de opmerking van D66 over de nog niet beantwoorde vragen.
- Vindt de informatievoorziening gebrekkig.

Burgemeester Den Oudsten:

- Zegt dat het coalitieakkoord helder is. De aandelen worden vervreemd zonder daarbij de luchthaven te schaden.
- De vervreemding van aandelen: het college heeft eerst het ontwikkelplan afgewacht. Gezien de onzekere verwachtingen aangaande GAE heeft het college gisteren besloten de aandelen daadwerkelijk te gaan verkopen door die aan de andere aandeelhouders aan te bieden.
- Bekeken zal worden hoe de betrokkenheid van de gemeente eruit zal komen te zien.
- Omdat de gemeente de aandelen wil vervreemden, zal de opstelling bescheidener worden.
- De provincie beheert de gelden van de gemeente. De burgemeester stuurt volgende week informatie naar de raad over het bedrag dat nog over is en over het uitgavenpatroon. Het blijkt dat het uitgavenpatroon anders is dan het college had verwacht. Een ander spanningspunt is de manier van het vliegen in verband met nieuwe hubs. De commissarissen bekijken de gedane uitgaven en het ontwikkelplan.
- Een ander nieuw aspect is de 'vertraging van Lelystad'.
- Het college heeft de nodige informatie verstrekt en zal blijven zorgen voor goede informatievoorziening.
- De commissarissen bekijken de tegenvallende bijdrage van het bedrijfsleven.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.05 uur.