

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 8 mei 2019
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 18.25 uur

Aanwezig: M. Bolle (voorzitter), W.B. Leemhuis (GroenLinks), J.P. Loopstra (PvdA), H.E.H. van Niejenhuis (PvdA), dhr. T. Rustebiel (D66), I. Venhuizen (D66), W.H. Koks (SP), W. Spoelstra (VVD), I. Jacobs (VVD), C.G. Arnold (ChristenUnie), W.I. Pechler (PvdD), H.P. Ubbens (CDA), D. Mellies (100% Groningen), R.F. Stayen (Stad en Ommeland), S.R. Bosch (Student en Stad), H.A. Haaima (PVV)

De wethouders: P.E. Broeksma, I.M. Jongman (A1), R. van der Schaaf

Namens de griffie: W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

Insprekers: mw. Visser (werkgroep Bomen Groningen) bij agendapunt A5.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Wethouder Jongman:

- Vragen CDA over steenmarterbeheerplan: de provincie Groningen heeft al een soort verordening natuurbescherming Groningen. Daar kan men bij overlast ontheffing aanvragen om steenmarters te laten verplaatsen.
- De tekst op de website onder milieudienst is uitgebreid onder de kop "Tips over plaagdieren".

Wethouder Broeksma:

- Wijkenergieplannen komen niet in juni maar in september 2019 in de commissie.

A2. Vaststelling verslag gecombineerde commissie 10 april 2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst gecombineerde commissie 10 april 2019 (deel B&V)

b. Lange termijn agenda (LTA)

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

Geen opmerkingen.

A5. Conformstukken

A5a. vaststellen Definitief Ontwerp fietsroute Spoorlijn Groningen-Sauwerd

(raadsvoorstel 3 april 2019)

Inspreker mw. Visser (werkgroep Bomen Groningen) vindt het vreemd dat dit voorstel als conformstuk wordt behandeld. Bij de behandeling in de commissie in februari 2018 plaatsten veel partijen kanttekeningen en vraagtekens. De commissie maakte zich zorgen over verkeersveiligheid en ook over het verlies aan bomen en ecologische kwaliteit. Dat groen is onderdeel van de stedelijke ecologische structuur. Er moeten meer bomen worden gekapt dan in het voorlopige ontwerp. Compensatie biedt onvoldoende soelaas. De noodzaak van het fietspad is onvoldoende aangetoond. Er zijn prima alternatieven op de bestaande wegen. Het rapport van de ecooloog ontbreekt, het flora- en faunaonderzoek ontbreekt en er is nog geen toestemming van ProRail. Het voorstel kan nu niet worden aangenomen.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Verzoekt het college in te gaan op de gemaakte opmerkingen.
- Bij de bespreking van het voorkeurstracé was sprake van het kappen van twintig bomen en 2500 m² houtopstand. Nu worden dertig bomen gekapt waarvan de helft potentieel

monumentaal, en wordt 3100 m2 houtopstand verwijderd. Hoe kan het dat dit verkeerd is ingeschat? Kunnen niet alsnog enkele bomen worden gespaard?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Had graag vooraf geweten dat dit voorstel zo uitgebreid werd besproken. Bij een conformstuk is dit niet gebruikelijk.

De voorzitter:

- Zegt dit een normale vraag te vinden bij een conformstuk.

Wethouder Broeksma:

- Zegt dat vorig jaar een uitgebreide participatieronde is geweest.
- Legt uit waarom het fietspad noodzakelijk is.
- De bomeneffectanalyse is nauwkeurig opgesteld. Er vindt herplant plaats: er komen meer bomen en meer houtopstand terug.
- Vorig jaar was sprake van een lagere schatting omdat het een voorlopige schatting betrof.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 29 mei 2019.

A5b. Kredietaanvraag vervanging parkeerautomaten Haren

(raadsvoorstel 17 april 2019)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 mei 2019.

A6. Ingekomen stukken (minus portefeuille wethouder Chakor)

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

A7. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

Inhoudelijk deel

B1. OV-bureau Kaders begroting 2020 en jaarstukken 2018

(raadsvoorstel 18 april 2019)

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Geeft complimenten voor de stukken en voor de aandacht voor duurzaamheid. Betaalbaarheid blijft belangrijk voor de mensen. Dit moet zo blijven om het gebruik van schoon vervoer te stimuleren.
- Waterstof, het tankstation aan de Peizeweg: de duurzame herkomst van de waterstof is belangrijk.

Dhr. Stayen (Stad en Ommeland):

- Wijst op het belang van goed openbaar vervoer voor de dorpen. De nieuwe concessie leidt tot weinig verbetering. Het hub taxisysteem is zowel qua reistijd als ritprijs bijna niet bruikbaar. Voor sommige dorpen en wijken wordt het systeem te dun.

Dhr. Haaima (PVV):

- Vindt het vreemd dat het OV-bureau jaar op jaar minder geld krijgt uit de verdeelsleutel van gelden voor de ov-studentenkaart terwijl het aantal studenten stijgt. Heeft het college hier zicht op? In andere delen van het land is het omgekeerde het geval.

Dhr. Koks (SP):

- Sluit aan bij de opmerkingen van GroenLinks. Spreker geeft enkele suggesties voor het onderzoek naar de eisen die het OV-bureau aan de vervoerder stelt.
- Wat is ervoor nodig om op klanttevredenheid een acht te scoren?
- Gebiedsdekkendheid: wat wordt hier precies onder verstaan?
- Betaalbaarheid openbaar vervoer: dit zou een nieuw criterium moeten worden.

Dhr. Van Nijenhuis (PvdA):

- Sluit aan bij de opmerkingen van SP en 100% Groningen over gebiedsdekkendheid.
- Zegt dat 2018 een goed jaar was voor de reizigers en de vervoerder. De doelstellingen zijn gehaald.
- De nieuwe concessie is uniek in Europa wat betreft emissieloos openbaar vervoer.
- De bus doet het goed en kan straks ook op de Ring Zuid een belangrijke plaats innemen.
- De kaders voor 2020 zijn goed. De OV-visie zal van invloed zijn en de fractie is er benieuwd naar. Hopelijk besteedt de visie aandacht aan de treinverbinding naar Duitsland.

- Waarom moet de kostendekkendheid uit de reizigersopbrengsten omhoog? Het openbaar vervoer moet betaalbaar en bereikbaar blijven voor iedereen.

Mw. Jacobs (VVD):

- Geeft complimenten voor het financieel goede jaar en voor het goede concessieverloop.
- Verbetering ontsluiting wijken en platteland: wat is het standpunt van de wethouder? Kent de wethouder de wensen van de nieuwe dorpen en de bekende wijken? Gaat de wethouder voor deze dorpen en wijken een lobby op touw zetten?

Dhr. Venhuizen (D66):

- Sluit aan bij de complimenten.
- Hoopt dat de transferiums en P+R nog meer volwaardige hubs worden.
- Kijkt uit naar de schaa sprong en de voorgedragen oplossingen.

Dhr. Arnold (ChristenUnie):

- Vindt het prima dat de organisatie een vermindering van inkomsten wil opvangen met meer reizigerskilometers.
- De privacy van reizigers en personeel moet worden gewaarborgd bij het gebruik van digitale cijfers.
- Het publiek vervoer is een belangrijke verantwoordelijkheid voor het OV-bureau en de fractie wil graag dat de klanttevredenheid en de reizigerskilometers worden gemonitord.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Sluit aan bij de opmerkingen over gebiedsdekkendheid en betaalbaarheid.
- Kan zich vinden in de kaders voor de begroting 2020.
- Waarom is geen gecorrigeerd CO₂-cijfer per reizigerskilometer toegevoegd vanwege de stakingen?
- De jaarcijfers 2018 zien er goed uit. Waarom zijn de afschrijving van de busremise en de aanschaf van pinapparatuur niet meegenomen in de begroting voor 2018?

Dhr. Ubbens (CDA):

- Vindt het ontsluiten van dorpen en wijken en verduurzaming de belangrijkste taken van het OV-bureau.
- Kostendekkendheid: de raad moet accepteren dat dit geen 100% kan zijn.
- Het inzetten op meer reizigerskilometers mag niet ten koste gaan van de bereikbaarheid van de dorpen.

Dhr. Bosch (Student en Stad):

- Sluit aan bij de complimenten en de vraag over de gebiedsdekkendheid.
- Is de pilot weekendplus goed bevallen onder de studenten? Wordt de pilot uitgebreid?

Dhr. Mellies (100% Groningen):

- Sluit aan bij de opmerkingen van het CDA.
- Maakt zich net als andere fracties zorgen over de fijnmazigheid van het vervoer. De fractie vertrouwt erop dat het OV-bureau goede keuzes zal maken.

Wethouder Broeksma:

- Gaat in op de fijnmazigheid en de bereikbaarheid van de dorpen: het OV-bureau heeft volop aandacht voor de bereikbaarheid van de kleine dorpen. Het is een kwestie van kosten en effectiviteit. Er wordt samengewerkt met het publiek vervoer en de hub taxi's. De opmerkingen worden meegenomen in de toekomstige afwegingen.
- Op een vraag van dhr. Koks: de wethouder zegt toe dat er een definitie voor gebiedsdekkendheid komt.
- Herkomst waterstof: in de aanbesteding wordt gestuurd op groene waterstof.
- De wensen van de dorpen: de wensen zijn niet nieuw en al langer bekend. De gemeente kent de wensen van de dorpen in de voormalige gemeenten Haren en Ten Boer. Vanaf morgen kunnen de mensen hun wensen kenbaar maken over de nieuwe dienstregeling.
- Kostendekkendheid: dit heeft te maken met betaalbaarheid. Het gebeurt zo efficiënt mogelijk. De huidige keuze van een kostendekkendheid van circa 50% blijft ook in de toekomst de lijn en is gekozen om het systeem betaalbaar te houden.
- Pilot weekendplus: de wethouder zoekt uit hoe de studenten dit vonden.
- De schaa sprong in de OV-visie: de visie komt deze zomer naar de raad.
- De verdeelsleutel van gelden voor de OV-studentenkaart: het OV-bureau heeft er nauwelijks invloed op. Er komt een onderzoek naar een nieuwe verdeelsleutel.

- Het opschroeven van de klanttevredenheid: de wethouder weet niet precies hoe de klant reageert op allerlei maatregelen. Er wordt al veel gedaan om de klant goed te bedienen en dat wordt voortgezet.

B2. Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2019-20122

(collegebrief 26 april 2019)

Dhr. Koks (SP):

- Mist in het programma een aanpak voor spreiding van het autoverkeer over de dag. Instrumenten met drang en dwangmaatregelen horen daarbij. Wat vindt het college?
- Westelijke ringweg: de fractie mist een tekst over de westelijke ringweg. Hetzelfde geldt voor een verkeersvisie voor het westelijk stadsdeel.
- Verkeersonveiligheid wijken en dorpen: de wethouder heeft al toegezegd een overzicht te geven van de 30 km-inrichtingen. Kan de wethouder toezeggen dat eind 2019 informatie wordt verstrekt over de 75 knelpunten en over het wel of niet daaronder vallen van de voormalige gemeenten Ten Boer en Haren?

Dhr. Stayen (Stad en Ommeland):

- Vindt het hard nodig dat het autoverkeer in de binnenstad wordt beperkt maar vraagt aandacht voor de minder mobiele mensen. Het uitbreiden van het systeem met de pendelbusjes is het beste en het goedkoopste voor de gebruikers.
- Emissieloos vervoer bestaat niet zolang de elektriciteit of de waterstof met fossiele bronnen wordt geproduceerd.

Dhr. Mellies (100% Groningen):

- Vraagt of de binnenstad naast emissievrije bussen ook emissievrije wagens krijgt. Wordt dan niet te kort gedaan aan de mensen die dit niet kunnen betalen?

Dhr. Arnold (ChristenUnie):

- Vraagt het college om maatregelen te nemen bij knelpunten tussen auto's en fietsers. Alleen noodzakelijk autoverkeer hoort in de binnenstad.
- Vindt dat een goed proces is gevolgd bij de Oosterhamrikzone. Een nieuw circulatieplan kan van invloed zijn op de discussie.
- Vindt een sneltreinverbinding naar de randstad gewenst en ziet uit naar de nieuwe OV-visie.

Dhr. Van Nijenhuis (PvdA):

- Vraagt wat het onderzoek naar een nieuw circulatieplan precies inhoudt.
- Vindt een fietsstrategie noodzakelijk.
- Vindt dat maatregelen op het gebied van duurzaamheid voor iedereen betaalbaar moeten zijn. Waterstof is een uitdaging voor het Noorden.
- Duurzaamheid, draagvlak en maatschappelijke akkoorden: het college wil het autogebruik terugdringen en het moment waarop de auto overdag wordt gebruikt, beïnvloeden. Spreker stelt voor hierover met het bedrijfsleven een maatschappelijk akkoord af te sluiten. Wat vindt de wethouder?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt het van belang fietsers en voetgangers nog meer voorrang te geven boven auto's. De uitstoot van auto's en het ruimtegebruik door auto's moeten omlaag.
- Er is aandacht nodig voor de relatie tussen verkeer en gezondheid.
- Een verbod op het gebruik van voertuigen met fossiele brandstoffen in de stad en in de grote kernen is een optie voor de toekomst.
- Een onderzoek naar milieuzones is erg gewenst.
- De aanpak van de 75 knelpunten is belangrijk.
- De fractie hecht groot belang aan een goed onderzoek naar een verkeerscirculatieplan binnen de ring. Hiermee kan het autoverkeer binnen de ring afnemen.
- Grootstedelijke projecten: de betreffende omgevingen moeten autoluw worden ingericht. Fietsers en openbaar vervoer krijgen daarmee voorrang met ruimte voor elektrisch vervoer en deelauto's.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Sluit aan bij de woordvoering van de PvdA vooral wat betreft het tijd nemen voor de overstap naar duurzaam vervoer.
- De stad en zijn voorzieningen moeten bereikbaar blijven voor mensen van buiten Groningen.

- De budgetten voor verkeersveiligheid zijn te klein.

Dhr. Bosch (Student en Stad):

- Sluit aan bij de opmerkingen van GroenLinks over de infrastructuur.
- Het budget voor fietsparkeerinfrastructuur voor 2020 is veel lager dan in 2018 en 2019. Het budget moet fors omhoog.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Sluit aan bij de opmerking van het CDA dat het budget voor verkeersveiligheid omhoog moet.
- Vindt het verder intensiveren van het openbaar vervoer vanuit de regio naar de stad nodig en is benieuwd naar de contourennota van na de zomer.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Vindt een nieuw circulatieplan een uitdagend proces. Het beleid voor fietsers, voetgangers en openbaar vervoer moet worden voortgezet om een alternatief voor de auto te bieden.
- Paddepoelsterbrug: hoe verliep het bestuurlijk overleg? Wat is het vooruitzicht?

Mw. Jacobs (VVD):

- Vindt bereikbaarheid en vrijheid van keuze belangrijk.
- Het klopt dat er in de binnenstad te weinig ruimte is voor de auto. Op andere plekken is er voldoende ruimte om de auto te gebruiken. De Ring Zuid is belangrijk voor de doorstroming.
- De fractie hecht belang aan goede fietsparkeermogelijkheden.
- Weet het college ervan dat de fietsroute plus Groningen-Ten Boer een slechte kwalificatie heeft van de ANWB? Wat doet het college?
- Het is belangrijk dat de omgevingsvisie Next City wordt uitgebreid met een omgevingsvisie voor Haren en Ten Boer.

Dhr. Haaima (PVV):

- Sluit aan bij de woordvoering van de PvdA.

Wethouder Broeksma:

- Gaat in op de vragen over spreiding van autoverkeer over de dag, betere afstemming fiets en auto en een maatschappelijk akkoord. Het college gaat hier zeker mee aan de gang. De gemeente werkt via Groningen Bereikbaar samen met scholen, bedrijven en grote instellingen om autogebruikers te bewegen de spits te vermijden.
- Drang- en dwangmaatregelen om pieken en files te voorkomen en autoverkeer te spreiden: de wethouder vindt het een goede suggestie om die aanpak naast de Ring Zuid ook op andere plekken toe te passen.
- Westelijke ring: samen met de provincie is een voorverkenning gemaakt. Het college gaat ermee verder.
- Verkeersveiligheid en de 75 knelpunten: dit komt in december 2019 via het volgende meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer in de raad.
- Een nieuw verkeerscirculatieplan: de raad ontvangt binnenkort een collegebrief.
- De fietsstrategie wordt na de zomer geactualiseerd. De wethouder erkent dat met de huidige plannen het fietsparkeerprobleem niet is opgelost.
- Bij grote projecten en bij nieuwe wijken worden eerst maatregelen genomen voor fietsers en voetgangers mede in het belang van het leefklimaat. Parkeren voor auto's komt daarna.
- Fietsroute plus Ten Boer-Groningen: zodra men Lewenborg binnen fietst, is het geen prettige doorgaande fietsroute. Het college kijkt ernaar evenals naar het aanbrengen van verlichting in het buitengebied.
- Paddepoelsterbrug: er is samen met de provincie en de twee buurgemeenten constructief overleg met Rijkswaterstaat. Er is meer tijd nodig om tot een goede oplossing te komen voor de korte en de lange termijnmaatregelen. Het volgende overleg wordt deze maand gepland.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 29 mei 2019.

B3. Stand van zaken binnenstadsprogramma Ruimte voor jou 2019

(collegebrief 18 april 2019)

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Situatie Westerhavengebied: kan de wethouder toezeggen dat de zebrapaden terugkomen?
- Aa-kwartier: door herbestrating verdwijnen parkeerplekken. Wanneer overlegt de gemeente met de bewoners over een alternatief?

- Waarom wacht het college tot 2020 met het onderzoek naar de wijziging van de venstertijden? De venstertijden worden niet nageleefd.

Dhr. Koks (SP):

- Constateert dat sinds een jaar of vier de bezoekersaantallen aan de binnenstad flink dalen en dat bewoners van buitenwijken minder vaak komen. De fractie maakt zich zorgen over de vele en bijzondere horecabedrijfjes die zich vestigen en over de infrastructuur die te veel op toeristen is afgestemd. De kosten voor de gemeente om de openbare ruimte op orde te houden, stijgen.
- De fractie wil graag een pas op de plaats voordat aan de tweede vierjaarstermijn van het programma wordt begonnen. Groningen mag geen tweede Amsterdam worden. Is het college bereid een tussenanalyse te maken?

Dhr. Van Niejenhuis (PvdA):

- Vindt de binnenstad er mooi uitzien. De oostwand wordt vanaf nu verbeterd.
- De fractie is bezorgd over de grote aantallen horecavestigingen. Vooral de nieuwe vestigingen zitten op plekken waar zich vroeger detailhandel bevond. Wat vindt het college?
- Externe evaluatie: welke thema's worden meegenomen? De fractie wil graag de diversiteit van bedrijven in het centrum en het fietsparkeren meenemen.
- Nieuwe busroutes over de diepenring: wat is de invloed van de extra bussen op de daar aanwezige scholen?

Dhr. Rustebiel (D66):

- Zegt dat het programma en de aanpak op koers liggen.
- Het aantal voorzieningen in het centrum voor kinderen toenemen. De fractie komt met een initiatiefvoorstel voor een kindvriendelijke binnenstad en nodigt andere fracties uit mee te doen. De GCC steunt het initiatief.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Zegt dat de plannen kostbaar zijn en dat er te weinig budget is. Een tussenevaluatie moet tot een betaalbaar plan leiden dat past binnen de 31 miljoen euro.
- Parkeren Hoge der Aa: wanneer pakt de gemeente dit samen met de bewoners op?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt het resultaat van het programma redelijk positief en is het niet eens met de bevindingen van dhr. Koks.

Dhr. Arnold (ChristenUnie):

- Zegt dat aan de westrand van het centrum duidelijk sprake is van een tekort aan fietsparkeerplekken. Spreker noemt de problemen bij de Westerhaven.
- Verbeteren stadslogistiek: de fractie is voor het realiseren van afhaalpunten.

Dhr. Stayen (Stad en Ommeland):

- Zegt dat de stad mooier is geworden maar is tegen het steeds verder verdichten van de binnenstad. Dat verhoogt de kans op hittestress in hete zomers en is niet goed voor de gezondheid.
- De Sint Jansstraat en de Schoolstraat worden ingericht als voetgangersgebied en als ontsluitingsroute voor de parkeergarage onder het Forum. Dit leidt tot tegen elkaar in gaande verkeersstromen. Hoe lost het college dit op?
- Hoe worden de verkeersstromen op de diepenring inclusief de bussen in goede banen geleid? Waar moeten bewoners hun auto parkeren?

Mw. De Wrede (PvdD):

- Vindt het continu sleutelen aan de binnenstad niet nodig. Rust is een belangrijk goed.
- Het plein bij de Aa-kerk: waarom maakt het college zelf geen keuze in plaats van te wachten op de uitspraak van de rechter?

Dhr. Bosch (Student en Stad):

- Vindt het binnenstadsprogramma er goed uitzien.
- De Sint Jansbrug: wat is de reden om verkeerslichten te plaatsen?
- Verbouwing Grote Markt: kan het college toezeggen dat de Grote Markt zijn functie voor evenementen blijft behouden?

Dhr. Mellies (100% Groningen):

- Brugstraat: er ontbreekt een visueel element om fietsers en voetgangers uit elkaar te houden.

- In toekomstige situaties moet bij een shared space rekening worden gehouden met het doorgaande verkeer.

Wethouder Van der Schaaf:

- Zegt dat twee zaken moeten worden onderscheiden: de effecten van de eigen maatregelen en de effecten van algemene en maatschappelijke ontwikkelingen.
- In de omgevingsvisie is al gezegd dat de druk van allerlei functies op de binnenstad alleen maar toeneemt. Keuzes zijn nodig: de openbare ruimte neemt niet toe en het college wil de openbare ruimte veiligstellen.
- De ambitie van vier jaar geleden dat de binnenstad de huiskamer is van de stad en van een veel grotere regio staat nog steeds fier overeind. Het coalitieakkoord zegt dat de openbare ruimte herwonnen moet worden.
- De evaluatie gaat enerzijds over de eigen maatregelen zoals het fietsparkeerbeleid en anderzijds over de maatschappelijke ontwikkelingen zoals van het flink toegenomen fietsgebruik. De wethouder constateert dat beide elementen met elkaar botsen aan de westkant van het centrum.
- Uiteraard is het aantal bezoekers onderdeel van de evaluatie. Ook de groei van de horeca en de afname van de detailhandel worden meegenomen.
- Zebrapaden bij de Westerhaven: samen met de ondernemers en de werkgroep toegankelijkheid wordt dit geëvalueerd waarna het college een besluit neemt. De wethouder zegt toe binnenkort een datum van het te nemen besluit door te geven in verband met plaatsing op de LTA.
- Het Aa-kwartier: het parkeren is geen gemakkelijke kwestie. De gemeente praat met de bewoners en voor de zomer valt een beslissing.
- Het onderzoek naar de venstertijden is kortgeleden gestart.
- Het college wacht het initiatiefvoorstel van D66 over een kindvriendelijke binnenstad af en ziet hiertoe goede mogelijkheden.
- De Grote Markt heeft een evenementenfunctie en dat wordt meegenomen in het plan voor de Grote Markt.
- Sint Jansbrug en verkeerslichten: dit is gedaan vanwege de doorstroming.
- Plein bij Aa-kerk: het college heeft een standpunt gegeven dat door een meerderheid werd gesteund.
- Kruisende verkeersstromen naar het Forum: dit is onvermijdelijk in dit geval. De inrichting van de straten houdt er rekening mee.
- Binnenstad compact of niet: het college wil meer openbare ruimte aan de binnenstad toevoegen. Zie het Forum en de Dudoklocatie. In de omgevingsvisie staat dit uitgangspunt al. Waar het groen kan, gebeurt het groen.
- Fietsparkeren: de problemen aan de westkant van het centrum zijn groter. Het college bekijkt aanvullende maatregelen.
- De financiën: het college wil een vervolgplan presenteren dat binnen de financiële kaders past. De raad gaat over de prioriteiten zodat elke keer het ambitieniveau kan worden bepaald.

Dhr. Koks (SP):

- Vraagt zich af of de wethouder en hij hetzelfde denken over een analyse en een evaluatie van het binnenstadsprogramma. Hij gaat daarover graag in gesprek met de wethouder.

Wethouder Van der Schaaf:

- Is graag bereid daarover met dhr. Koks te spreken en vervolgens het resultaat aan de raad te presenteren.

De brief gaat als conformstuk naar de raad van 29 mei 2019.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.25 uur.