

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN BEGROTING 2016

Datum: 4 november 2015

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 10.00 – 12.00 uur

Aanwezig: mw. I.M. Jongman-Mollema (voorzitter), dhr. B.N. Benjamins (D66), mw. K.W. van Doesen-Dijkstra (D66), dhr. E. Zirkzee (D66), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. M. van Duin (SP), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. P. Brouwer (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. E. Akkerman (VVD), dhr. J.R. Honkoop (VVD), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Bolle (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad), mw. J.B. van Geffen (PvdD)

Wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. R. van der Schaaf

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig

Inspreker: geen

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Op de agenda staat de Begroting 2016, de onderdelen Werk en Inkomen en Economie en Werkgelegenheid.

Inhoudelijk deel

Begroting 2016

(raadsvoorstel 2 oktober 2015)

Programma Werk en Inkomen

Programma Economie en Werkgelegenheid

De voorzitter:

- Geeft het woord aan de fracties.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Ziet nog steeds geen doelen en indicatoren in het programma Werk en Inkomen.
- Waarom worden niet meer werklozen dan negenhonderd aan een baan geholpen? De arbeidsmarkt trekt namelijk aan.
- Waarom wordt bezuinigd op de brancheteams? Het aantal plaatsingen daalt daardoor. De bezuinigingen kunnen beter aan de inkomenskant terechtkomen.
- Ambities maatschappelijke participatie: de motie Vrijwilligers in de spotlights voor iedereen komt niet terug in de begroting. De combinatie beschut werk, dagbesteding en participatiebanen komt eveneens niet terug in de begroting. Graag een toelichting.
- Het deelprogramma Inkomen en Armoedebestrijding ziet er goed uit.
- Motie Impuls voor werkactivering en scholing: uit de begroting wordt niet duidelijk wat aan middelen nodig is. Er is geen koppeling aan doelen voor re-integratie en participatie en doelgroepen. Klopt het dat de Sociale Dienst alleen kiest voor re-integratie met een uitstroomgarantie van 100%?
- De fractie is positief over de financiën. Het is goed dat tekorten bij werk, inkomen en maatschappelijke participatie uit de algemene middelen worden gedekt. Het is goed dat structureel geld wordt vrijgemaakt voor de oud ID-banen in de wijken.
- BUIG-middelen: goed dat het college bij het Rijk aan de bel trekt en dat tekorten bij het rekeningresultaat worden verrekend.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Hoopt dat de Groningse werklozen kunnen profiteren van het doel van het college om in 2016 meer mensen in de stad aan het werk te hebben. Hoe doet het college dit?
- Hoe werken de gemeentelijke diensten economische zaken en de sociale dienst samen? In hoeverre heeft de samenwerking geleid tot uitstroom?
- Beeldvorming Groningen: hoe wordt de marketing van de stad vorm gegeven? Met welke partijen werkt de stad samen? Wat doet het college? Zijn er al resultaten?
- Voorspelde daling aantallen studenten: heeft het college beleid om hierop te anticiperen?
- Innovatie: waarom doet de gemeente Heerenveen niet mee aan de noordelijke samenwerking van vier steden?

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Is blij met de eerste stappen op het gebied van de vernieuwing van de sociale zekerheid.
- Invulling Participatiewet, beschutte werkplekken in 2016: is rekening gehouden met de groep ex-Wajongers die straks een beroep op de Participatiewet moeten doen?
- Individuele studietoelage: klopt het dat nog geen enkele aanvraag is ingediend? Wat gaat het college hieraan doen?

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Ontwikkeling aantal zzp'ers en kleine zelfstandigen: de fractie is blij met de aangekondigde ondersteuning vanuit de gemeente. Hoe kunnen leegstaande panden worden benut? Zijn flexibele huren mogelijk?
- Arbeidskansen en -discriminatie allochtonen: heeft dit de aandacht van het college? Zo ja, hoe?
- Kan het college de raad op de hoogte houden van het congres Building the future of health?

Dhr. Bolle (CDA):

- Wet BUIG: wat is de stand van zaken in verband met de opvattingen van de staatssecretaris?
- Dienstverlening in de wijken: de nieuwe aanpak spreekt de fractie aan.
- ID-banen in de wijken: hoe worden buurten betrokken bij de toekenning van de twee keer 200.000 euro aan middelen?
- Screening: het zou beter zijn de middelen voor beide screenings deels uit BUIG of uit de middelen voor participatie te halen.
- Iederz: wat is de alternatieve manier waarop het uitvoeringstekort wordt bestreden?
- Werk en activering: de doelen tonen een gebrek aan ambitie. De totale lasten zijn hoog.
- Het doel voor de uitstroom, 100% binnen acht weken: wordt dit in 2016 gehaald?
- Armoedebeleid: de fractie mist de nodige ambitie om mensen uit de armoede te krijgen.

Mw. Kuik (CDA):

- Programma economie: het college zet de ambitie niet om in hogere resultaten. De fractie vraagt meer inzicht in vooral het financiële deel van de campagnes en wil de campagnes aanscherpen. Een goede indicator ontbreekt.
- Kennis en innovatie: de fractie wil de focus op Duitsland leggen. Blz. 47, 48 en 53: er staan ambities maar onduidelijk is wat het college wil bereiken. Er ontbreken indicatoren.

Mw. Van Duin (SP):

- Beschutte werkplekken: waarom zijn de 50 plekken nog niet ingevuld terwijl er een wachtlijst is? In de nota Participatiewet staat het grote belang ervan.
- ID-banen, de bezuinigingen: hoe strookt dit met het idee van sterke buurtaccommodaties? Wat betekent dit voor het beheer van accommodaties en de inzet van beroepskrachten?

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- De voormalige langdurigheidstoelage: 2015 is een overgangsjaar. De toezegging van het college om een koppeling te maken met de mate van participatie komt niet terug.
- BUIG: er resteert een tekort van 14,5 miljoen euro waardoor de begroting niet sluitend is. Waarom wordt het weerstandsvermogen niet aangesproken?
- Geen compensatie voor loon- en prijsstijgingen: wat zijn de gevolgen voor het programma werk en inkomen?
- Extra kosten handhaving op koopzondagen: is de wethouder economie bereid de extra kosten van 45.000 euro uit het programma economie te betalen?

Mw. Akkerman (VVD):

- Staat achter de doelen van het programma Werk en Inkomen. Ook de ambitie voor de uitstroom van werklozen is goed.
- Inbedden onderdeel werk in de wijk: wordt werk hiermee voldoende geïntegreerd in het sociale domein?

Dhr. Honkoop (VVD):

- Constateert dat de economie van de stad in de lift zit en licht dit toe.
- Wat is de ambitie en inzet op het gebied van innovatie vooral bij het bestaande bedrijfsleven?
- Wat leveren de handelsrelaties met andere steden op?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Geeft complimenten voor de lay-out van de begroting en voor de beantwoording.
- BUIG: waarom is niet voorzichtiger begroot? De bezuiniging vanuit het Rijk was bekend.
- Werk en activering: mensen zonder werk ondervinden vaak problemen op de arbeidsmarkt.
- Veranderlab sociale zekerheid: dit is een goede zaak. Belemmeringen moeten worden voorkomen.
- Middelen armoedebeleid in de wijken: waar wordt het geld aan besteed?
- Klopt het dat de armoede is toegenomen doordat veel meer mensen gebruikmaken van gemeentelijke inkomensondersteuning?
- Toename aantal mensen met schulden: preventie moet de hoogste prioriteit hebben. Klopt het dat extra lenen schuldhelpverlening onmogelijk maakt?
- Armoede en preventie: preventie moet minder vrijblijvend zijn.
- Bereikbaarheid binnenstad: de bus blijft belangrijk en mag niet worden verdrongen door meer ruimte voor fietsers en voetgangers.
- Samenwerking medewerkers economie en werk en inkomen: hoe zien de concrete afspraken eruit?

Dhr. Zirkzee (D66):

- De begroting bevat veel tekst. Een goed overzicht ontbreekt. Vele zaken zijn te weinig concreet en ontberen acties. Dezelfde formats bij begroting en rekening is een mogelijkheid.
- Met welke maatregelen worden de kosten van iederz beheersbaar gehouden? Hoe groot is het extra tekort in 2016?
- Hoe ziet de extra impuls eruit om het aantal mensen in de bijstand terug te dringen?
- De digitale backoffice: hoe voorkomt het college fouten in de dienstverlening zoals bij het UWV?
- Interesse in bedrijfskavels: hoeveel wordt in 2016 verkocht en om welk bedrag gaat het?
- Programma G-Kwadraat: waartoe heeft het geleid en wat levert het in 2016 op?
- Programma economie en werkgelegenheid: de fractie vraagt extra aandacht voor jongeren met een arbeidsbeperking, een oplossend armoedebeleid en meer creativiteit in de schuldhelpverlening.
- BUIG: het college heeft de juiste keuzes gemaakt.
- Het economisch beleid: er is meer dynamiek in het beleid nodig.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vindt het extra geld voor de ID-banen een goede zaak.
- Gezamenlijke backoffice: er komt nog onderzoek. Het college boekt de bezuiniging daardoor te vroeg in.
- Beschutte werkplekken: er zijn instromers vanuit het praktijk- en voortgezet speciaal onderwijs. Welke mogelijkheden hebben zij?
- Ambities armoedebeleid: spreker is het eens met het CDA. De ambities zijn niet terug te zien in de indicatoren.
- Start-ups: de mogelijkheden voor uitkeringsgerechtigden zijn volgens spreker beperkt. De gemeente moet realistisch blijven.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- De uitstroom van bijstandsgerechtigden naar werk is een succes.
- Screening rechtmatigheid uitkeringen: hoe vaak vindt deze screening plaats?
- Start-ups doen het goed in Groningen. Spreker is benieuwd naar de werkgelegenheidseffecten.

- Akkoord van Groningen: de samenwerking tussen overheden en bedrijfsleven verloopt goed. City of Talent is een voorbeeldcampagne.
- Internationale vermarkten Groningen: waarom zet het college in op slechts drie locaties?
- Winkelen: welke acties zet het college in naast verruimde openingstijden?
- Samenwerking vier steden: hoe ziet de aanpak er concreet uit? Wat zal het resultaat zijn?
- Top 10 Nederlandse campussen: Zernike- en Healthy Ageing-campus behoren nu tot de top 10 en zouden tot de top 5 moeten behoren gezien de ambities.

Mw. Van Geffen (PvdD):

- Is benieuwd naar het voorstel over elektrische taxi's.
- Tuinen in de stad en Toentjes zijn goede initiatieven. Hoe wordt dit vervolgd?
- Hoe duurzaam zijn de resultaten bij social return? Wordt hierop getoetst bij de volgende evaluatie?
- Armoede: spreker is het eens met de vragen van het CDA. Kan meer worden ingespeeld op armoede bij kinderen?
- Schuldhelpverlening: goed dat preventie meer aandacht krijgt.
- BUIG: spreker sluit zich aan bij de vragen van het CDA.
- De Green Deal is een goede zaak. Hopelijk leidt dit tot een ander consumptiepatroon in de stad. Het college kan erop inspelen door gericht bedrijvigheid aan te trekken.
- Aardbevingen, de aanpak: de relatie met klimaatneutraal is erg belangrijk.
- De fractie is niet voor financiële hulp aan vliegveld Eelde.

De voorzitter:

- Geeft het woord aan het college voor de beantwoording.

Wethouder Van der Schaaf:

- ID-banen: vorig jaar is voor de jaren 2014 en 2015 een bedrag van 500.000 euro beschikbaar gesteld. In de begroting wordt vanaf 2016 structureel 400.000 euro beschikbaar gesteld. De wethouder zegt toe de raad een overzicht te geven hoe de middelen over de wijken en over de banen worden verdeeld. De wijken worden volop betrokken omdat daar de afspraken worden gemaakt.
- Middelen armoede in gebiedsgericht werken: de gebieden stellen de programma's op. Uit de gebiedsprogramma's blijkt dat veel geld naar armoedebestrijding en maatschappelijke participatie gaat.
- Tuinen in de stad en Toentje: de maatschappelijke kant is ook belangrijk. Het college komt binnenkort met een brief. Voor het Toentje wordt een nieuwe locatie gezocht.
- Discriminatie op de arbeidsmarkt: in de arbeidsmarktregio wordt erover gesproken. Daar waar nodig onderneemt de gemeente actie samen met bijvoorbeeld vakbonden. De raad wordt waar nodig geïnformeerd.

Wethouder Van Keulen:

- De Groningse economie: de wethouder geeft een toelichting. De stuwende economie is belangrijk. De gemeente heeft lang niet overal een rol.
- Start-ups: de wethouder geeft het belang aan en komt terug op het in kaart brengen van de werkgelegenheidseffecten. Het gaat niet altijd over werk voor hoger opgeleiden.
- Leegstand: de gemeente gaat er soepel mee om.
- De raad wordt op de hoogte gehouden over het congres Building the future of health.
- Marketing stad Groningen: de stad gaat samen met alle betrokkenen een aanpak opstellen. De aanpak is ook van belang bij acquisitie. De raad wordt op de hoogte gehouden.
- De vragen van het CDA over de gemeentelijke rol: de stad wil bedrijven de ruimte geven.
- De samenwerking van de medewerkers economie en sociale zaken verloopt prima.
- Prognose aantallen studenten: de cijfers zijn nog niet definitief. De instellingen nemen de nodige initiatieven om studenten te werven.
- De samenwerking van de vier noordelijke steden: met Heerenveen bestaan net als met Drachten de nodige contacten.
- Handhaving op koopzondagen, het verzoek van de SP: het college overlegt in verband met de nieuwe handhavingsnota. Het idee van de SP is een om eventuele mogelijkheid te bekijken.
- De vraag over de verkoop van bedrijfskavels: de wethouder komt er later dit jaar op terug.

Wethouder Gijsbertsen:

- De uitstroom: de wethouder licht de aanpak toe. Veel inzet vindt plaats bij de samenwerking tussen EZ en SoZaWe en de screening. Het klopt dat de uitstroom zeker bij een aantrekkende economie gericht moet zijn op groei.
- Vrijwilligers betrekken in dit programma: dit gebeurt in combinatie met Kansen in kaart en via de screening.
- Wijkwerken: de raad is erover geïnformeerd in de nota Maatschappelijke participatie.
- Re-integratie: het college hanteert niet de voorwaarde van 100% kans op uitstroom.
- BUIG: er is bewust gekozen om de tekorten uit de algemene middelen te betalen.
- De financiering van de screening is deels uit de algemene middelen vanwege het algemene belang.
- 100% binnen acht weken: voorwaarde is dat de mensen hun gegevens op tijd aanleveren.
- Huisvestingslasten iederz, het bedrag van 650.000 euro: het bedrag zit in de taakstelling voor de bezuiniging.
- Armoede: het programma is erop gericht allerlei neveneffecten van armoede te voorkomen. In de evaluatie wil het college dit in kaart brengen.
- Beschut werken: de wachtlijst bevat geen mensen die voor beschut werken in aanmerking komen. De gemeente gaat bij PrO/VSO scholen op zoek naar mensen voor nieuw beschut werken. Op een vraag van mw. Van Doesen of de gemeente ook kijkt naar mensen zonder uitkering zoals jongeren die nog thuis wonen, antwoordt de wethouder hierop schriftelijk te zullen antwoorden.
- Individuele inkomensvoet: de voorwaarden bij de langdurigheidstoelage blijven ook hier van toepassing. Dit staat in de nota Maatschappelijke participatie.
- Het accres: het niet intern compenseren van loon- en prijsstijgingen is met efficiencymaatregelen en ICT opgelost. Er zijn geen gevolgen voor de dienstverlening.
- De relatie met het sociale domein: volgend jaar komt de koersbepaling voor SoZaWe in de wijken.
- Armoede: meer gebruik van instrumenten is niet altijd een indicator voor een stijging van de armoede.
- Schuldhulpverlening: het nieuwe schuldhulpverleningsplan komt deze week naar de raad.
- Kosten iederz: het subsidietekort is 7,2 miljoen euro. De wethouder heeft geen antwoord op de vraag hoe dit bij te sturen. De mogelijkheden zijn beperkt. Geprobeerd wordt het bedrag niet hoger te laten worden.
- Het samen met andere gemeenten verstrekken van uitkeringen: een dergelijke aanpak lijkt zinvol om bezuinigingen te realiseren. Het gaat om een gezamenlijke backoffice inkomsten (GBI).
- De screening rechtmatigheid is een eenmalige screening.
- De studietoelage: de wethouder gaat bekijken hoe de mensen beter kunnen worden geïnformeerd.

De voorzitter:

- Sluit de vergadering om 11.55 uur.