

## **VERSLAG ACTUALITEITENDEBAT**

### **Betreffende mislukken van het overleg met bonden over nieuwe arbeidsvoorwaarden voor gemeentelijk personeel (op verzoek van GroenLinks en SP)**

Datum: 2 oktober 2013  
Plaats: nieuwe raadzaal  
Tijd: 16.00 – 16.35 uur

**Aanwezig:** mevrouw A. Postma (voorzitter, GroenLinks), de dames E. van Lente (PvdA), S.A. Koebrugge (VVD), C.M. van Dijk (SP), L.R. van Gijlswijk (SP), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), de heren W. Moes (PvdA), M.D. Blom (VVD), W.B. Leemhuis (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), J.H. Luhoff (D66), M. Verhoef (ChristenUnie), J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

**Namens de griffie:** de heer A.G.M. Dashorst (griffier)

**Namens het college:** de heren R. van der Schaaf (PvdA), T. Schroor (D66)

**Verder aanwezig:** de heer M.A. Ruys (gemeentesecretaris)

**Verslag:** Jorrit Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

#### **De voorzitter:**

- Opent het actualiteitendeбат om 16.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

#### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Stelt voorop dat dergelijke onderhandelingen terecht niet in de openbaarheid worden gevoerd en wil niet aanschuiven aan de onderhandelingstafel.
- Heeft vooral zorgen over de gevolgen van het stuklopen van de onderhandelingen.
- Verwijst naar de schriftelijk gestelde vragen.
- Hoopt dat beide partijen het overleg snel hervatten. Succesvol resultaat is belangrijk, ook omdat veel gemeentelijke bezuinigingen samenhangen met de reorganisatie.
- Lijkt het niet goed als partijen zich nog wekenlang beraden, terwijl de nieuwe afspraken per 1 januari 2014 in moeten gaan.
- Vraagt wat het college bedoelt met de uitgangspunten mobiliteit, solidariteit en ontslagbescherming. Mogen de bonden aanschuiven om te tekenen bij het kruisje?

#### **Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Wijst op de vele onzekerheden waar gemeentelijke medewerkers mee te maken hebben, zoals reorganisatie, bezuinigingen en decentralisaties.
- Vindt het daarom extra belangrijk duidelijkheid te bieden en niet bijvoorbeeld de suggestie van gedwongen ontslagen boven de markt te laten hangen.
- Vraagt of het college voldoende ruimte bood voor echte onderhandelingen en wat het college doet om de bonden weer aan tafel te krijgen.
- Is benieuwd hoe het college onzekerheden beperkt om kwalitatieve dienstverlening te waarborgen.
- Wil weten hoe het college aankijkt tegen goed en sociaal werkgeverschap.

#### **Wethouder Schroor:**

- Heeft er geen moeite mee dat de gemeentesecretaris zijn teleurstelling in een tweet liet blijken, nadat het bericht al op intranet was gepubliceerd.
- Bestrijdt dat de onderhandelingen mislukt zijn, omdat partijen zich beraden en nog niet alle bespreekpunten tot het gaatje zijn behandeld.
- Is pas bereid na daadwerkelijke mislukking van de onderhandelingen om de bespreekpunten openbaar te maken, maar gaat hier niet van uit.
- Benadrukt dat de agenda met bespreekpunten vooraf gezamenlijk is gevormd.

- Wil rust bieden aan werknemers door hen te laten weten waar ze aan toe zijn nadat het convenant op 1 januari 2015 afloopt.
- Wil als werkgever meer naar de gemeente-cao toe. Nu is er een aanvullend pakket.
- Wijst op de toenemende vergrijzing van het personeelsbestand. Instroming van jong talent mogelijk maken is ook solidariteit en zeker een van de te bespreken doelen.
- Bestrijdt dat het college van plan zou zijn salarissen te verminderen.
- Spant zich twee jaar lang vol in om herplaatsingskandidaten aan een nieuwe werkplek te helpen, maar vindt ook dat daarna afscheid mogelijk moet zijn.
- Roept de bonden op terug te keren aan de onderhandelingstafel om tot solide afspraken te komen, te meer omdat alle besprekpunten nog niet ten volle besproken zijn. Het college zorgt voor een goede delegatie met mandaat.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Waardeert de uitnodiging aan de bonden, maar vraagt opnieuw of de laatste alinea van de brief betekent dat de bonden bij het kruisje mogen tekenen of dat een meer positieve interpretatie op zijn plaats is.

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Vraagt of er voorheen wel of niet een goede delegatie met mandaat was.
- Ziet graag cijfers die de noodzaak duidelijk maken om doorstroom en verjonging te bereiken door afscheid nemen van collega's. Welke uitstroom wordt verwacht?

**Dhr. Moes (PvdA):**

- Vindt onderhandelingen pas mislukt als er sprake is van onwrikbare onoverbrugbare standpunten, een verpeste sfeer en geen uitnodiging om verder te spreken.
- Ziet de reorganisatie met functiereductie van de gemeentelijke organisatie als onvermijdelijk, maar roept partijen op de onzekerheid zo kort mogelijk te laten duren. Zorgvuldigheid staat wel voorop.
- Beschouwt mobiliteit als een middel om werkgelegenheid en behoud van inkomen te realiseren, niet als een doel op zich.
- Ondersteunt van harte de uitnodiging van het college.

**Mw. Koebrugge (VVD):**

- Vindt het sociaal convenant niet meer van deze tijd. Opschaling moet gebaseerd zijn op prestaties, niet op automatismen. De gemeente moet een moderne organisatie zijn.
- Maakt zich zorgen over de vergrijzing en de obstakels jong talent te binden.
- Stelt dat de gemeente iedereen vraagt de broekriem aan te halen en zelf dus ook moet bezuinigen.
- Hoopt dat de bonden de noodzaak van modernisering en verjonging inzien.
- Vindt dat beide partijen verantwoordelijkheid hebben om eruit te komen.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Vroeg het debat niet aan, omdat je een broedende kip niet moet storen.
- Snapt de onrust en onzekerheid bij medewerkers.
- Roept partijen op er gezamenlijk uit te komen en wenst hen daarbij succes.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Vraagt zich af of dit debat bijdraagt aan de gewenste rust.
- Steunt het college in zijn pogingen de organisatie te moderniseren. Een flexibele overheid kan beter inspelen op veranderende vraagstukken.
- Betreurt dat het de afgelopen jaren weinig gelukt is jong talent te binden. Dit is noodzakelijk om op termijn een goed opgeleid personeelsbestand te houden.
- Vindt het solidair te bezuinigen en de arbeidsvoorwaarden te herzien richting de instellingen waar 10% op gekort wordt en miljoenen andere werknemers in het land.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vindt het te ver gaan de onderhandelingen als mislukt te bestempelen en verbaast

zich over het debat.

- Ondersteunt de hervormingen met meer flexibiliteit en mobiliteit, maar begrijpt ook dat het een lastig proces is dit in arbeidsvoorwaarden te vertalen.
- Heeft weinig moeite met de tweet van de gemeentesecretaris.
- Steunt de doelstellingen en de oproep van het college.

**Mw. Kuik (CDA):**

- Vindt ook dat je een broedende kip niet zou moeten storen.
- Noemt herziening van het sociaal akkoord noodzakelijk. Het zorgt niet voor sociale gevolgen, maakt het overheidsapparaat log en belemmert de doorstroming. Bovendien leidt de reorganisatie tot efficiënter werken.
- Wijst erop dat bezuinigingen al hardwerkende mensen raken, zoals bewakers van fietsenstallingen.
- Doet een dringend beroep op het college en zeker ook de vakbonden om tot een bestendig en realistisch akkoord te komen.

**Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Betreurt dat de onderhandelingen zijn stukgelopen voordat alles is besproken.
- Noemt het ook sociaal en solidair om pas afgestudeerden aan het werk te helpen en te behouden voor de stad.
- Betreurt dat moties voor meer traineeships om financiële redenen niet uitvoerbaar blijken.
- Vindt doorstroming het belangrijkste uitgangspunt en ziet dit terug in de inzet van het college.
- Roept partijen op weer te gaan onderhandelen met het oog op de toekomst van de gemeente.

**Wethouder Schroor:**

- Proeft brede steun voor de uitgangspunten.
- Spreekt tegen dat bonden bij het kruisje zouden moeten tekenen. Het gaat erom overeenstemming te bereiken over zes bespreekpunten op vijf cruciale onderwerpen.
- Is en blijft bereid meer bespreekpunten aan de lijst toe te voegen.
- Antwoordt dat tot nu toe verkennende gesprekken over te bespreken punten plaatsvonden onder leiding van de gemeentesecretaris. Een delegatie met mandaat staat klaar om verder te onderhandelen. Het college zal altijd de beste manier zoeken om in goede harmonie te onderhandelen.
- Benadrukt dat de gemeente zich twee jaar tot het uiterste inspant om herplaatsers binnen of buiten de organisatie een andere functie te geven.
- Vindt het wel logisch afscheid te kunnen nemen als dit uiteindelijk niet lukt. Anders zijn er alleen maar plussen en wordt het onbetaalbaar.
- Wijst erop dat gemeentesecretaris in zijn tweet ook aangaf dat partijen zich beraden. Er is dus ruimte om weer aan tafel te gaan.
- Roept de bonden op de diepgang op te zoeken in de discussie over de bespreekpunten en staat dus open voor extra bespreekpunten.

**De voorzitter** sluit het actualiteitendebat onder dankzegging om 16.35 uur.