

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 2 december 2015
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00-14.55 uur

Aanwezig: de heer B.N. Benjamins (voorzitter, D66), de dames L.R. van Gijlswijk (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA) *tot B3*, E. Akkerman (VVD), S.A. Koebrugge (VVD), M.E. Woldhuis (Stadspartij) *vanaf B2*, A. Kuik (CDA), de heren J.H. Luhoff (D66), C. Schimmel (D66), B. de Greef (SP), D.J. van der Meide (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks) *bij B3*, W.B. Leemhuis (GroenLinks), K.S.N. van der Veen (GroenLinks) *tot B3*, A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M.M. van den Anker (Student en Stad) en T. van Zoelen (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heren J.M. van Keulen (VVD) *tot B1*, P.E.J. den Oudsten (burgemeester) *tot B3*, T. Schroor (D66) *behalve B1 en B2*

Insprekers: de heren Apperlo (op persoonlijke titel) en Buisman (op persoonlijke titel)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom, in het bijzonder studenten
Integrale veiligheid van de NHL.

Burgemeester Den Oudsten:

- Antwoordt op een openstaande vraag dat de coördinator Jeugd in zijn opdracht heeft te overleggen met de RUG en de Hanze over overlastgevende jongeren.

A2. Vaststelling verslagen 7 oktober, 14 oktober en 4 november 2015

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Verzoekt aan de workshop over ICT een agenda te hangen, zodat de raad zich kan voorbereiden.

De commissie gaat akkoord met de voorgestelde wijzigingen.

A5. Conformstukken

A5a. Begrotingswijzigingen tweede en derde kwartaal 2015 (raadsvoorstel 13 november 2015)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 16 december 2015.

A5b. Wijziging Financiële Verordening gemeente Groningen (raadsvoorstel 16 november 2015)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 16 december 2015.

A5c. Regionaal Beleidsplan en Regionaal Risicoprofiel 2016-2019 Veiligheidsregio Groningen (collegebrief 11 november 2015)

De zienswijzen worden voorgelegd aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Groningen.

A5d. Tussentijdse resultaatbestemming 2015 (raadsvoorstel 23 november 2015)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 16 december 2015.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen of agenderingen.

A7. Rondvraag

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is benieuwd waarom de benefietavond in buurthuis D' Oliemolen is verboden.
- Vraagt of het benefiet niet elders of op een andere manier door had kunnen gaan.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Wil weten wat de nieuwe website gekost heeft.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vraagt hoe het vuurwerkverbod gehandhaafd wordt. Bij een school in De Wijert is nu al veel overlast. Hoe gaat het dan straks in de vuurwerkvrije zones?

Burgemeester Den Oudsten:

- Wil motorclubs als Satudarah, tevens mede-organisator, geen plek gunnen in de stad.
- Constateerde dat het buurthuis een beperkte vergunning had, waardoor het niet mocht. Er is niet gekozen voor een andere locatie.
- Sprak met het buurthuisbestuur af de gang van zaken toe te lichten.
- Wijst erop dat de anonieme brief waarschijnlijk van Satudarah afkomstig is.
- Heeft geen persoonlijke vendetta met Satudarah, zoals de brief suggereert.
- Huurt extra mensen in om vuurwerkvrije zones te handhaven, met mogelijke opschaling naar politie.
- Kan zich voorstellen dat het risico van tekortschietende handhaving groter is in de weken voor oud en nieuw, dan op de avond zelf.

Wethouder Schroor:

- Antwoordt dat 135.000 euro is uitgetrokken voor de nieuwe website. Inzet van ambtenaren is daar niet in begroot; zij werkten tien maanden hard aan het herschrijven van de nieuwe site.
- Vult aan dat geen aanvullende dekking op het SSC-budget nodig was.

B. INHOUDELIJK DEEL

B1. Verlenging tijdelijk cameratoezicht A-kwartier (raadsvoorstel 30 oktober 2015)

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Wees er in februari al op dat het verstandig zou zijn het cameratoezicht tot 1 februari of 1 maart 2016 te verlengen.
- Vraagt wat het cameratoezicht extra heeft opgeleverd ten opzichte van andere maatregelen.
- Neemt aan dat de andere maatregelen, zoals controles, ook doorgaan.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vernam tijdens een werkbezoek dat bewoners ook verlenging willen. De problemen zijn niet direct per 1 januari 2016 opgelost; verlenging is uitstekend.

Mw. Kuik (CDA):

- Is het eens met het voorstel.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Steunt het voorstel. De bewoners zien er de meerwaarde van in.

Dhr. De Greef (SP):

- Begrijpt dat er een overgangssituatie is, waarin overlast toe zou kunnen nemen.
- Erkent de effectiviteit: in juni bleek de overlast gehalveerd te zijn.
- Steunt verlenging, met een evaluatie halverwege.

Dhr. Schimmel (D66):

- Is overtuigd door de argumenten van het college dat een overgangsperiode nodig is.
- Pleit voor continue monitoring. Cameratoezicht moet ook een keer aflopen.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Hoopt dat de rust per 1 januari 2016 eindelijk terug gaat keren en steunt het voorstel.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt dat het college de noodzaak voldoende aantoont.
- Vraagt wanneer de situatie voor de burgemeester goed genoeg is om te stoppen na drie maanden.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Stemt in met het voorstel.

- Sluit aan bij de vraag van de PvdA of het gepaard gaat met andere politie-inzet.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Is geen voorstander van cameratoezicht en vreest verschuiving van overlast.
- Ziet liever een persoonsgebonden aanpak van overlast en een loskoppeling van stadsontwikkeling.
- Vreest dat verlenging op verlenging zal volgen.

Burgemeester Den Oudsten:

- Respecteert de principiële stellingname van de Partij voor de Dieren en motiveert elke toepassing van cameratoezicht.
- Vindt verlenging verstandig, omdat de functieverandering pas echt begint per 1 januari 2016 en het even kan duren voor de oude loop eruit is.
- Meldt dat er maandelijks tien serieuze meldingen binnenkomen.
- Ziet dat bewoners zich comfortabel voelen bij cameratoezicht.
- Zou voor een stop na drie maanden al na twee maanden moeten evalueren; dat is erg snel.
- Stelt daarom voor een halfjaar te verlengen en na drie maanden te evalueren.
- Antwoordt dat de persoonsgerichte aanpak al wordt toegepast op veelplegers. Cameratoezicht ligt in het verlengde daarvan en helpt voor de bewijskracht.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 16 december 2015.

B2. Conceptstukken nieuw prostitutiebeleid (brief burgemeester 17 november 2015)

Dhr. Apperlo (inspreker op persoonlijke titel):

- Bestudeert al jaren het prostitutiebeleid.
- Hekelt de alarmistische retoriek over misstanden die de brief niet hardmaakt, op een probleem na, waarvoor geen oplossing wordt aangedragen. Het blijft bij vage suggesties en gevoelens.
- Vindt het forse ingrijpen op vrijheden van burgers daarom niet gerechtvaardigd.
- Laakt het dat politici dapper in willen grijpen op grond van deze brief en propaganda in de massamedia.
- Ziet als enig probleem de te hoog opgedreven huurprijzen, veroorzaakt door het in 2000 ongemotiveerd vastgestelde maximum van 146 ramen.

Dhr. Buisman (inspreker op persoonlijke titel):

- Spreekt wat Spaans en kent een aantal dames in het A-kwartier vrij goed.
- Vindt overleg met belanghebbenden van groot belang. De MJD zou een voor een bij de dames langs moeten gaan; zo weet de dienst meteen wat er speelt. Het is raar dat overleg uitbleef.
- Stelt dat de vrouwen niet kwetsbaar zijn, maar sterke zelfstandige ondernemers.
- Hoorde dat de huurprijs 110-150 euro per dag bedraagt.
- Wijst erop dat vrouwen de illegale prostitutie in zullen gaan, die de gemeente juist wil bestrijden.
- Overhandigt een langere schriftelijke bijdrage, die de voorzitter later laat verspreiden.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Kan zich grotendeels vinden in de brief en is blij met de betrokkenheid van instellingen.
- Wil met regelgeving er alles aan doen om misstanden te voorkomen en wil legale en illegale prostitutie niet uit het oog verliezen. Sommige vrouwen worden gedwongen door hun pooier of zijn verslaafd.
- Roept het college op in de Nieuwstraat een huiskamer in te richten zoals in de tippelzone.
- Zou het mooi vinden als het initiatief van ondernemers om in ander werk te voorzien, gekoppeld kan worden aan het armoedebestand en Groningen als ongekroonde start-upstad.
- Koestert al lang de wens de tippelzone af te bouwen en ziet uit naar de plannen. Waar ligt de grens tussen hulpverlening en het faciliteren van de laagste vorm van prostitutie?
- Is voor leeftijdsverhoging en een verplicht bedrijfsplan, registratieplicht en belastingcontrole. Nu willen sommige vrouwen uitstappen, maar krijgen ze een boete of geen uitkering.
- Noemt strafbaarstelling een prima voorstel.
- Vindt het risico van verschuiving naar illegaliteit geen reden om af te zien van aanscherping, wel om goed toe te zien op de vergunde sector en extra scherp te controleren op de illegale sector.
- Mist aandacht voor de motie om huisvesting te onderzoeken, zodat vrouwen niet veel huur voor een slaapkamer hoeven te betalen of over straat hoeven te zwerven.

- Roept op een passage over zwangere vrouwen op te nemen en deze verplicht op te nemen in de bedrijfsplannen, om te voorkomen dat ze aan het werk moeten blijven.
- Pleit voor het intrekken van de exploitantenvergunning bij één overtreding, zoals in Den Haag.
- Is voor borden om klanten aan te moedigen misstanden te melden en aan te geven.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Mist cijfermatige onderbouwing van misstanden. De maatregelen lijken vooral ingegeven door een gedeeld gevoel van onvoldoende grip.
- Wijst op de bijlage over Groningen in het INTRAVAL-rapport over illegale prostitutie. Minderjarigheid komt weinig voor en de vele controles maken het vrijwel onmogelijk zonder documenten te werken.
- Betwijfelt of de reeks maatregelen voor de vergunde sector minderjarigheid en mensenhandel echt tegengaan. Deze sector leeft de regels goed na: exploitanten willen hun vergunningen niet kwijt.
- Stelt dat uitbuiting meer voorkomt in het niet-vergunde circuit. Controles daar moeten prioriteit krijgen. 450 uur extra is niet voldoende.
- Wijst erop dat Amsterdam geen verplichte registratie en intakegesprekken mag houden.
- Vindt dat registratie en verplichte intake uitbuiting niet per se voorkomen en een drempel kunnen zijn om in de legale sector te werken. Velen kiezen voor anonimiteit.
- Vraagt naar de rol van de gemeente om voldoende toegang tot de reguliere woningmarkt te bieden.
- Is benieuwd hoe exploitanten maximaal elf uur werken controleren. Leiden hogere kosten niet tot langer werken?
- Krijgt de indruk dat sekswerkers gedwongen worden voor een exploitant en niet thuis te werken. Dit is onvoldoende duidelijk.
- Is benieuwd hoe instellingen reageerden en pleit voor het erbij betrekken van de sekswerkers zelf.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Prijst dat het college meer zicht wil krijgen, maar vreest een waterbedeffect door versnipperd beleid.
- Ziet graag een schriftelijke reactie op de sterk beargumenteerde inspraak van PROUD.
- Wil weten in hoeverre maatregelen bijdragen aan meer zicht op de niet-vergunde sector en misstanden als loverboys, minderjarigheid en mensenhandel. Wordt dit prioriteit?
- Pleit voor een stevige link met zorg en welzijn, met oog voor preventie, hulp en voorlichting.
- Zou het nuttig vinden dat met de commissie Onderwijs en Welzijn te behandelen.
- Mist de toezegging uit februari om prostituees erbij te betrekken. Is de burgemeester bereid een klankbordgroep in te stellen, zodat de sector feedback kan geven?
- Kan zich het toekomstperspectief van het college voorstellen dat de tippelzone op termijn niet langer nodig zal zijn, maar wil weten in hoeverre aan perspectief voor deze vrouwen gewerkt wordt.
- Wil ook legalisering van de tippelzone betrekken bij de discussie, zodat veiligheid, zorg en zicht op de doelgroep echt goed geregeld zijn.
- Voelt voor een breder toegankelijke plek als de huiskamer op de tippelzone, om de drempel om hulp te krijgen en aangifte te doen voor slachtoffers van gedwongen prostitutie, te verlagen.
- Is tegen een registratieplicht en voor een verhoogde minimumleeftijd.
- Vreest dat maximering van de werktijd en het slaapverbod de afhankelijkheid van de exploitant vergroten. Wil het college zoeken naar alternatieve huisvesting, met bijvoorbeeld corporaties?
- Is voor een bedrijfsplan met oog voor veiligheid en maximale huren, maar wil voorkomen dat het een papieren werkelijkheid wordt. Hoe worden prostituees betrokken?
- Wijst op het signaal van PROUD dat veel vrouwen in de Nieuwstad zich onveilig voelen zonder camera's of goed werkende alarmknoppen.

Dhr. Schimmel (D66):

- Vindt het ervoor zorgen dat in de legale sector aan de vraag voldaan kan worden, het verbeteren van de positie van sekswerkers daar en het keihard handhaven in de illegale sector de beste manier van bestrijding van illegale prostitutie.
- Vraagt wanneer het college vindt dat het goed loopt in de vergunde sector. Er zijn de afgelopen vijf jaar geen noemenswaardige problemen bij vergunningverlening en nauwelijks overtredingen geweest.
- Denkt dat weinig prostituees zitten te wachten op registratie, vanwege het stigma.

- Vraagt hoe het slaapverbod gehandhaafd kan worden. Op straat slapen is ook niet de bedoeling.
- Is benieuwd hoe hoog de huren zijn en hoe de gemeente deze kan beperken. Eigen beheer van ramen kan helpen de legale sector te versterken.
- Is voor de leeftijdsverhoging, op voorwaarde van een overgangstermijn.
- Begrijpt de redenering voor maximale werktijd, maar wijst op mogelijke ongewenste neveneffecten als prostituees wel voor langer een raam moeten huren. Hoe werken controle en handhaving?
- Is voor het strafbaar stellen van bezoekers in de illegale sector, om de legale sector te bevorderen.
- Kan zich een uitsterfbeleid voor de tippelzone voorstellen, maar niet met dwang en met oog voor de vraag of het probleem wel werkelijk opgelost is.
- Sluit zich aan bij de oproep om ook met sekswerkers te gaan praten.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Verbaast zich dat sekswerkers niet betrokken zijn bij de totstandkoming, ondanks de toezegging, en voelt voor een motie om een klankbordgroep op te richten.
- Is voor het bestrijden van mensenhandel en gedwongen prostitutie, maar waakt ervoor prostituees die uit eigen keuze werken als slachtoffers te bestempelen.
- Is tegen registratieplicht, vanwege gebrekkige gegevensbescherming en koppeling aan exploitanten.
- Vindt het goed de verantwoordelijkheid van exploitanten te vergroten, maar roept op sekswerkers te betrekken bij het veiligheidsplan en signalen over veiligheid en alarmknoppen serieus te nemen.
- Had graag meer aandacht gezien voor voorlichting en bewustwording, wat misschien wel meer effect heeft dan leeftijdsverhoging.
- Pleit voor onderzoek waarom het nauwelijks is gelukt mensenhandel en gedwongen prostitutie tegen te gaan.
- Sluit zich aan bij de SP dat onvoldoende duidelijkheid wordt geboden wat betreft thuisprostitutie.
- Is niet voor dwang om de tippelzone af te bouwen, maar voor goed contact met organisaties.
- Is benieuwd hoe de nota met sekswerkers zelf besproken gaat worden.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Constateert dat de discussie lastig en emotioneel is en buiten de comfortzone ligt.
- Vindt dat zowel de collegebrief als de inspraak van PROUD goede punten bevatten.
- Kan zich voordelen van registratieplicht voorstellen en is benieuwd of het juridisch kan.
- Begrijpt de intentie van het slaapverbod, maar roept op alternatieven te faciliteren.
- Is voor het betrekken van prostituees bij bedrijfsplannen met oog voor veiligheid.
- Denkt dat leeftijdsverhoging bij kan dragen, maar wel in samenhang met andere gemeenten.
- Is voor het aanpakken van gedwongen thuisprostitutie, zonder dat vrijwillige zelfstandigen de dupe worden. Duidelijke kaders zijn nodig.
- Sluit zich aan bij D66 dat het goed is te streven naar overbodigheid van de tippelzone, hoewel het waarschijnlijk heel moeilijk te bereiken zal zijn.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Concludeert uit gesprekken met instellingen dat misbruik, mensenhandel en uitbuiting ook in het legale circuit voorkomen en is erg blij met de harde aanpak die het college voorstaat.
- Hoopt dat de arbeidsomstandigheden zullen verbeteren. Een gedwongen leven achter de ramen is niet normaal. Ziek melden kan bij een normale werkgever wel, in de prostitutie waarschijnlijk niet.
- Vraagt of er voldoende handhavingscapaciteit is bij gemeente en politie.
- Wil ook handhaving in het illegale circuit, om huidige en mogelijk nieuw gegroeide praktijken tegen te gaan. Is hiervoor extra capaciteit nodig?
- Steunt het uitgangspunt van gefaseerde afbouw van de tippelzone, maar pas wanneer oplossingen gevonden zijn voor de problematiek van de vrouwen. De omstandigheden zijn verschrikkelijk.
- Mist preventie om te voorkomen dat meisjes in het circuit belanden.
- Steunt de registratieplicht en het strafbaar stellen van het bezoeken van illegale prostituees.
- Sluit zich aan bij de vragen over maximale huur en het erbij betrekken van sekswerkers.
- Vindt het voorstel een grote verbetering voor de positie van prostituees en de bestrijding van uitbuiting en mensenhandel.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Wil gedwongen situaties voorkomen en onderscheid maken met vrijwilligheid.

- Vraagt of de extra regelgeving te handhaven is, anders kan die tot meer illegaliteit leiden. Goede communicatie is daarbij ook een voorwaarde.
- Informeert hoe de voorgestelde regels aansluiten bij toekomstige landelijke wetgeving.
- Vindt het belangrijk de dames zelf erbij te betrekken. Zij weten wat er speelt en wel en niet werkt.
- Sluit zich aan bij de Partij voor de Dieren dat bewustwording van groot belang is.

Mw. Kuik (CDA):

- Bedankt voor de verbeterde aanpak van uitbuiting, die in deze branche volop feit is.
- Wil bij het legaal verklaren van een sector op zijn minst meer waarborgen dat dwang voorkomen wordt, illegaliteit keihard aangepakt wordt en uitstappen vergemakkelijkt wordt.
- Ziet het liefst zo snel mogelijk een verhoging van de minimumleeftijd.
- Wijst erop dat registratieplicht leidt tot een belangrijk contactmoment. Zo is het een belangrijk signaal van mensenhandel en uitbuiting wanneer een vrouw niet weet in welk land ze is.
- Hecht eraan intakegesprekken met alle vrouwen te voeren, zonder begeleider.
- Steunt het bedrijfsplan om meer verantwoordelijkheid bij de exploitant te leggen.
- Vindt dat klanten een verantwoordelijkheid hebben om misstanden te melden.
- Pleit ervoor pooiers ook strafbaar te stellen voor betrokkenheid bij niet-vergunde prostitutie.
- Is voor het slaapverbod, maar op uitbuiting via woonruimtes moet gelet worden. Corporaties kunnen wellicht een rol spelen.
- Hecht aan de mogelijkheid van uitstroom. Terwille zet zich met ondernemers in voor werkplekken.
- Vraagt hoe specifiek ronselen onder kwetsbare groepen (Het Poortje, het azc, zorginstellingen) voorkomen kan worden.
- Sluit zich aan bij de ChristenUnie wat betreft de huiskamer in Nieuwstad.

Mw. Woldhuis (Stadspartij):

- Is blij met de aanpak. Niemand droomt ervan prostituee te worden en slechts een enkeling werkt niet gedwongen vanwege financiën, verslaving, familieomstandigheden of anderszins.
- Pleit voor een goede evaluatie, om te zien of de maatregelen leiden tot een verschuiving naar de niet-vergunde sector. Een klankbordgroep zou een mooie toevoeging zijn.
- Vindt het onduidelijk of het college gepraat heeft met sekswerkers, bezoekers en exploitanten.
- Vraagt zich af wie de rekening gepresenteerd krijgt van het beleid en ziet graag lagere huren.
- Lijkt het delen van een kamer voor 24 uur geen oplossing voor hoge huur. Overdag is er niet veel werk.
- Vindt een bedrijfsplan geen wondermiddel, maar wel goed, omdat het intrekken van een vergunning kan.
- Waarschuwt dat gedwongen registratie als voorwaarde voor zorg tot vermijding kan leiden. Een vertrouwensrelatie is nodig, om registratie te bereiken. Het is een pre, geen must.
- Vindt overbodigheid van de tippelzone een mooi streven, maar nu functioneert het goed en ontlast het andere wijken. De huiskamer moet zo veilig mogelijk zijn.
- Stelt dat uit de Tippelzone stappen moeilijk gaat zonder netwerk. Ondersteuning is nodig op veel gebieden, waaronder taal en werk. Dwang en drang kunnen nodig zijn, zeker bij verslaving.
- Is voor leeftijdsverhoging, al is het geen wondermiddel. Het is goed de huidige groep onder de 21 jaar zoveel mogelijk een uitstaptraject aan te bieden.

Burgemeester Den Oudsten:

- Legt uit dat tot 1 januari 2016 een inspraakprocedure loopt en wil ter oriëntatie input vanuit de raad.
- Worstelt met de juiste balans tussen extra maatregelen en het voorkomen van extra problematiek.
- Heeft veel contact gehad met vertrouwenspersonen bij het Leger des Heils en de MJD.
- Is bereid om te bekijken hoe voor overleg met prostituees zelf een veiliger setting gecreëerd kan worden tijdens de inspraakprocedure.
- Wil na dat gesprek ook bekijken of regelmatig overleg in een klankbordgroep kan werken en komt hierop terug bij de definitieve nota.
- Vindt het risico van verschuiving naar de niet-vergunde sector geen reden om af te zien van maatregelen om misstanden en risico's van toekomstige misstanden in de vergunde sector tegen te gaan.
- Wil voor de niet-vergunde sector een apart beleidsvoornemen en extra scherp opereren.

- Stelt dat exploitanten deels verantwoordelijk zijn en aan moeten tonen in hun bedrijfsplan dat ze effectief maatregelen treffen en controleren met mogelijk verlies van de vergunning. Dit is zo sluitend als mogelijk is.
- Legt uit dat Amsterdam niet mocht registreren, omdat de Kamer van Koophandel een vereiste was, Utrecht doet het zelf. Het levert ook signalen van mensenhandel op.
- Beamt dat scherp afbakenen met wie informatie gedeeld mag worden, nodig is.
- Is van mening dat intakegesprekken in elk geval gehouden moeten worden om contact te leggen en eventuele noden in kaart te brengen.
- Wijst erop dat de tippelzone is ingesteld vanwege de openbare orde. De insteek is nu hulpverlening en volksgezondheid.
- Worstelt evenals instellingen met de ondergrens, zoals een verslaafde, zwangere prostituee die door blijft tippelen. Vrouwen moeten maximaal de kans krijgen anders door het leven te gaan. De instellingen komen voor de nota met een antwoord hoe de tippelzone overbodig kan worden.
- Beseft ook dat er altijd vrouwen zullen zijn die op deze wijze aan geld proberen te komen, maar kiest voor de benadering om de ondergrens omhoog te brengen.
- Neemt alle opmerkingen en suggesties mee, zoals het erbij betrekken van corporaties bij huisvesting. Er komt een antwoordnota of aanbiedingsbrief bij de definitieve nota en mogelijk een tussenronde.
- Beamt dat de handhaving capaciteit tekortschiet. 450 uur extra is een goede stap.
- Verwacht dat bedrijfsplannen en scherpere regels handhaving in de vergunde sector vergemakkelijken, waardoor meer capaciteit vrijkomt om de illegale sector aan te pakken.

B3. Managementletter 2015 Gemeente Groningen (ingekomen brief EY 19 november 2015)

+

Reactie college op managementletter interimcontrole 2015 EY (collegebrief 20 november 2015)

+

Besluitpunten auditcomité bijeenkomst 25 november jl. (ingekomen brief 30 november 2015)

Mw. Akkerman (VVD):

- Looft dat op een na alle indicatoren in de bedrijfsvoeringsmonitor een verbetering laten zien, maar nog weinig staan op groen. Wat is de ambitie van het college?
- Roept op te kijken wat zorgaanbieders nodig hebben om tijdig hun jaarverantwoording in te leveren.
- Ziet dat de risico's van de hoge schuldenlast worden erkend en pleit voor verlaging.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Leest geen reactie op de aanbeveling om passende maatregelen te treffen om datalekken te voorkomen en bijzondere persoonsgegevens in het sociaal domein te beschermen.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Steunt maatregelen in een vroegtijdig stadium.
- Sluit zich aan bij de oproep van de VVD wat betreft de zorgaanbieders.
- Valt op dat een aantal fouten zich herhalen en roept op tot actie.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Ziet graag een specificatie van de 187 miljoen euro niet te delen kosten en overdrachten.
- Leerde op de website van Humanitas dat de instelling 10 miljoen euro krijgt, maar ziet die niet in de begroting.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Ziet dat vrijwel alle punten verbeteren.
- Heeft de indruk dat het college goed voorsorteert op problemen bij zorginstellingen.

Wethouder Schroor:

- Blijft ernaar streven om alle indicatoren op groen te krijgen voor de rekening, al is dat niet altijd mogelijk.
- Begrijpt dat zorgaanbieders problemen hebben met de verantwoording, die zij soms aan 27 gemeenten met verschillende eisen en contracten af moeten leggen.
- Kan de aanbieders niet helpen bij het verantwoorden van de lumpsumcontracten met resultaatverplichting.

- Legt uit dat gemeenten een aantekening of foutmelding van accountants kunnen krijgen. De VNG werkt aan het collectieve probleem. Een overgangsjaar zou goed zijn voor deze majeure operatie.
- Beamt dat Groningen een nettolener is en weinig eigen vermogen heeft, maar ziet geen andere mogelijkheden om de schuldenlast drastisch te verminderen dan goed risicomanagement op rentefluctuaties in de voortgangsrapportage treasury.
- Wijst erop dat de raad beleid en financiering vaststelt.
- Ziet als belangrijk punt bij gegevensbescherming dat de juiste mensen bij de juiste informatie kunnen en werkt juist hier hard aan met een aantal acties.
- Zegde D66 toe het subsidieregister uit te breiden, waarin de bijdrage aan Humanitas thuis zou horen.
- Legt uit dat de hoofdpot subsidies sociaal domein in de begroting geen match op zal leveren met subsidie aan een individuele instelling.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 14.55 uur.