

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 2 december 2015
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 17.15-19.05 uur

Aanwezig: mevrouw A. Kuik (voorzitter, CDA), de dames W. Paulusma (D66), B. Enting (PvdA), P. Brouwer (GroenLinks), G. Chakor (GroenLinks), M.E. Woldhuis (Stadspartij) *vanaf B2*, L.H. Brokken (Partij voor de Dieren), de heren A.J. Wonink (D66), D. Brandenburg (SP), J.P. Dijk (SP), D.J. van der Meide (PvdA), J. Boter (VVD), J.R. Honkoop (VVD), T. Rotteveel (Stadspartij) *tot B4*, A. Sijbolts (Stadspartij) *tot B2*, R. Bolle (CDA), J.H.A. Hoogendoorn (ChristenUnie), W.B.P.M. Snelting (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) *A en B4*, P.S. de Rook (D66), T. Schroor (D66)

Insprekers: de heren Heslinga (op persoonlijke titel) en Koopmans (namens drie gymverenigingen)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 17.15 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Gijsbertsen:

- Meldt dat maandagavond de gunning jeugdzorg plaatsvond, gevolgd door een bezwaartermijn van twee weken. De brief over de uitkomst volgt in januari.

A.2. Vaststelling verslag begrotingscommissie 4 november 2015 + vaststelling verslag van 18 november 2015

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De voorzitter:

- Meldt dat B3 naar de volgende vergadering wordt doorgeschoven, om een rapport erbij te kunnen betrekken.
- Zal de inspreker bij B3 voor B2 wel de gelegenheid geven het woord te voeren.

De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

A5. Conformstukken

A5a. Centrumregeling beschermd wonen en opvang (raadsvoorstel 12 november 2015)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 16 december 2015.

A6. Ingekomen stukken

De voorzitter:

- Meldt dat de brief over Right to Challenge voor de commissie Werk en Inkomen is geagendeerd.

A7. Rondvraag

Dhr. Rotteveel (Stadspartij):

- Is benieuwd of de wethouder een verklaring heeft voor het teruglopende leerlingenaantal van de op te heffen fusieschool De Expeditie en welke lering hij daaruit trekt.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is bezorgd over de structurele problemen met gladde tegels in het pas verbouwde Kardingezwembad. Welke acties ondernam het college en welke zijn nog nodig?

Dhr. Wonink (D66):

- Vraagt of het college het belang van EMG Faktors als broeiplaats onderschrijft en of het college voortzetting op een andere locatie wil faciliteren.

Dhr. Dijk (SP):

- Roept op een overzicht van gemeenschappelijke regelingen te maken, met daarbij hoe de raad invloed kan uitoefenen.
- Vraagt hoe het college omgaat met leegstand van gemeentelijke panden in Beijum, gezien de opheffing van De Expeditie en de verplaatsing van het WIJ-team.
- Is benieuwd of voor de opheffing van een school nog steeds een raadsbesluit nodig is.

Wethouder Schroor:

- Zegt toe een brief op te stellen over De Expeditie, met een analyse waarom het zover gekomen is en aandacht voor de mogelijke leegstand.

Wethouder De Rook:

- Antwoordt dat in 2006 alle tegels in Kardinge zijn vervangen. In 2013 en 2014 is respectievelijk 200.000 en 40.000 euro geïnvesteerd in stroevere tegels. Ook zijn pionnen, antislipmatten en frequente antislipschoonmaak ingesteld.
- heeft geconstateerd dat de tegels aan de wettelijke normen voldoen en neemt geen verdere maatregelen, behalve het in de gaten houden. Zwembadbezoekers moeten ook voorzichtig zijn.
- Werkt actief mee met EMG Faktors in het zoeken naar een andere locatie.

De voorzitter:

- Stelt voor de vraag over de gemeenschappelijke regelingen in de themacommissie te stellen.

B. INHOUDELIJK DEEL**B1. Kredietaanvraag sporthal Europapark (raadsvoorstel 20 nov. 2015) + bijlage: brief van turnverenigingen****Dhr. Koopmans (inspreker namens drie gymverenigingen):**

- Herinnert aan de demonstratie in het stadhuis, voorafgaand aan de vergadering.
- Wijst erop dat veel topsporters ooit met gym begonnen zijn en het blijven beoefenen, voor goede motoriek en tegen blessures. Kinderen leren spelenderwijs basisvaardigheden.
- Dringt aan op een veilige en uitdagende omgeving die sporters goed en veilig voorbereidt op wedstrijden met een verende vloer.
- Vindt het samenwerkingsverband veelbelovend en is voornemens de exploitatie in de avonden en weekenden over te nemen. Meer verenigingen informeren naar beschikbaarheid. De KNWU wil wedstrijden houden.
- Wijst erop dat Groningen achterloopt met turntalenten. De hal zal een brede doelgroep aanspreken en de kennis vergroten. Jonge talenten blijven behouden en wellicht traint de olympisch kampioen van 2032 er al.
- Dankt de gemeente en Noorderpoort hartelijk voor het erbij betrekken van de verenigingen. Het geeft vertrouwen.

Dhr. Hoogendoorn (ChristenUnie):

- Debatteerde stevig over de sportcarroussel, om recht te doen aan sporters in wijken. Gelukkig komt er een spelhal in De Wijert en voorziet de schoolsporthal van Gomarus wel degelijk in een behoefte.
- Verbaast zich erover nu pas te horen dat er voor 14,9 miljoen euro investeringen nodig zijn, niet voor 7,9 miljoen. Het college plaatst de raad voor een voldongen feit en had beter moeten informeren.
- Vraagt waarom er overdag 150 mensen kunnen sporten, exclusief de turnhal, en 's avonds 100, inclusief de turnhal. Klopt het dat de turnhal overdag leegstaat en hoe past dat in de ambities van maximale bezetting?
- Wil weten of deze maand een besluit noodzakelijk is vanwege de grondexploitatie Europapark.
- Informeert in hoeverre Noorderpoort in staat is langdurig te huren en of er een noodscenario is.

Dhr. Brandenburg (SP):

- Vindt toegankelijkheid van sport van grote waarde en prijst de toename in oppervlakte voor

verenigingen en de ambitie studenten van Noorderpoort meer te laten bewegen. Sportdeelname blijft achter op het mbo.

- Constaneert dat de gemeente 300.000 euro per jaar bijlegt om de exploitatie rendabel te maken bij volledige bezetting. Hoe reëel is dat en welke stappen onderneemt het college?
- Vraagt in hoeverre met andere sportverenigingen is gesproken over hun wensen. Is de zaalhuur betaalbaar?
- Wil weten of de raad ervan uit kan gaan dat de NAM kosten voor aardbevingsbestendig bouwen vergoedt en wil dat de wethouder anders terugkomt bij de raad.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Is geïnspireerd door de enthousiaste inspreker en blij met de goede samenwerking.
- Vindt dat de multifunctionele hal voor iedereen toegankelijk moet zijn. Het is belangrijk dat turn- en zaalsport een plek krijgen.
- Hecht aan energieneutrale bouw en social return.
- Roept op meer leerlingplaatsen te creëren.

Dhr. Bolle (CDA):

- Vindt het mooi te zien dat de sprekers zo positief zijn.
- Heeft de indruk dat Europapark staat als een huis in het kaartenhuis van de sportcarrousel. De turnhal is een fantastische impuls voor stad en regio en studenten van Noorderpoort.
- Ziet dat de kracht vooral in samenwerking ligt. Noorderpoort en de gemeente zouden afzonderlijk niet een dergelijke hal kunnen bouwen.
- Begrijpt dat 14,9 miljoen euro nodig is voor de voorliggende plannen, maar vraagt wanneer is afgestapt van de 7,9 miljoen euro. Ligt het aan een andere systematiek, of klopte het bedrag destijds niet?
- Sluit zich aan bij de SP wat betreft aardbevingsbestendig bouwen.
- Vraagt hoe de gemeente omgaat met de huurperiode van twintig in plaats van veertig jaar.

Mw. Paulusma (D66):

- Sluit zich deels aan bij de SP en juicht vooral de samenwerking met het mbo toe.
- Sluit zich aan bij de vraag over bedrijfsvoering.
- Hoopt dat Groningen als turnstad nog lang kan genieten van toptalenten.

Mw. Enting (PvdA):

- Vindt het plan ambitieus en de samenwerking goed.
- Sluit zich aan bij GroenLinks wat betreft leerlingplaatsen en social return.
- Vraagt waarom het plan tweemaal zo duur is en of de raad niet eerder geïnformeerd had moeten worden.
- Verifieert of de afname van Noorderpoort gegarandeerd is, ook bij een lager leerlingenaantal.
- Wil weten of het sportpark de exploitatie van hallen in omliggende wijken negatief beïnvloedt.
- Mist een stevige dekking voor de exploitatie van de turnhal. Is er zicht op crowdfunding of sponsors?
- Vraagt welke financiële middelen voor de onrendabele top ingezet worden en of er nog ruimte overblijft voor nieuw beleid.
- Sluit zich aan bij de SP wat betreft aardbevingsbestendig bouwen.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Was tegen het verdwijnen van de sporthal uit De Wijert.
- Looft de ambities voor breedtesport en sportdeelname van het mbo.
- Herinnert zich geen eerdere mededelingen over verhoogde ambities en het vrijwel verdubbelde bedrag.
- Vindt het goed dat de hal geschikt is voor gelijktijdig gebruik en voor turnen op nationaal niveau.
- Wil absolute duidelijkheid over vergoeding van de NAM voor aardbevingsbestendig bouwen. Zijn de meerkosten al verwerkt in het voorstel, of kunnen die erbij komen?
- Wil weten welke effecten het zal hebben op voorzieningen in omliggende wijken.
- Sluit zich aan bij de vraag van de ChristenUnie over langdurig gebruik door Noorderpoort.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Vindt het belangrijk om sportvoorzieningen op peil te houden en looft de samenwerking.

- Is enthousiast dat Noorderpoort werk maakt van bewegen en de gezondheid van zijn studenten.
- Sluit zich aan bij de vragen over de gebruiksduur door Noorderpoort en het hogere investeringsbedrag.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Pleitte met de PvdA ruim elf jaar geleden voor betere sporthallen. Helaas komt in De Wijert slechts een spelhal. Welke effecten heeft de topsporthal daarop?
- Vindt het goed dat de sporthal in nauw overleg met Noorderpoort ingericht en benut wordt en dat de turnverenigingen enthousiast zijn. De hal biedt kansen voor nieuwe talenten en breedtesport.
- Hoort graag of en hoe suggesties van verenigingen om huur te verzekeren, meegenomen worden.
- Hoopt dat het centrum volop benut zal worden binnen enkele jaren en hoort graag hoe het college actief zoekt naar andere gebruikers dan Noorderpoort en verenigingen.
- Is benieuwd waarom de kosten zo gestegen zijn en hoe een extra controle op de businesscase is uitgevoerd.

Mw. Brokken (Partij voor de Dieren):

- Vindt sport en beweging van levensbelang. De inzet van het college en de samenwerking zijn goed.
- Noemt energieneutraal bouwen niet meer dan logisch en steunt social return.
- Gaat ervan uit dat de nadruk op gezond leven en de ambitie van energieneutraliteit in 2035 leiden tot een plantaardig aanbod in het restaurant.
- Sluit zich aan bij de vraag over continuïteit van huur door Noorderpoort.

Wethouder De Rook:

- Bedankt de turners voor hun inspirerende demonstratie, die het doel van de plannen onderstreept.
- Signaleert grote behoefte aan meer sportcapaciteit bij verenigingen, scholen en individuele sporters.
- Verwacht dat de sportcarrousel echt tot een verbetering leidt voor sport in de zuidelijke wijken en de stad als geheel, zeker vanwege de combinatie van sporthal Europapark met de spelhal en schoolsporthal in De Wijert.
- Is dankbaar dat Noorderpoort zo in sport en gezondheid investeert en de hal mogelijk maakt.
- Verwacht dat de turnhal met tribune een bovenstedelijke uitstraling zal hebben.
- Legt uit dat in 2014 over een uitvoeringskrediet is besloten. Dit plan overschrijdt het krediet niet, maar is enkel een scopewijziging. De helft van de extra ambities zijn voor rekening van Noorderpoort.
- Licht toe dat het voorstel van 2014 uitging van een standaardsporthal. De extra kosten zijn voor een derde te verklaren door het extra oppervlak, voor een derde door verdere precisering en voor een derde door stedenbouwkundige en duurzaamheidseisen.
- Bestrijdt dat de raad voor een voldongen feit geplaatst wordt. Die kan nu een vrije afweging maken over de plannen, het ambitieniveau en de dekking.
- Had bij een taakstellend budget van 7,9 miljoen euro niet een sporthal van dergelijke kwaliteit met turnhal voor kunnen stellen.
- Meldde in de Jaarrekening 2014 het voornemen de turnhal in de exploitatie op te nemen en in de begroting dat extra beleidsmiddelen nodig zouden zijn. De raad stelde drie ton beschikbaar, waarmee de businesscase sluit.
- Heeft een afnamegarantie voor de turnhal 's avonds. Doordeweeks gaan kinderen overdag naar school; deze uren zijn niet in de exploitatie opgenomen en elk verhuurd uur is dan een plus.
- Gaat uit van standaardtarieven, die niet kostendekkend zijn. Dit verklaart de onrendabele top.
- Baseert de te verwachten afname op het Mulieronderzoek en verwacht geen problemen om uren vol te krijgen.
- Is niet bezorgd over concurrentie. De aansprekende hal kan sport op stedelijk niveau aantrekken, waardoor in wijkhallen meer ruimte ontstaat voor wijkgerelateerde sport.
- Liet de businesscase toetsen door de onafhankelijke blik van de afdeling control, die de aannames onderschrijft. Dit sterkt het vermoeden van een realistische terug te verdienen raming.
- Benadrukt dat het geen investering in een externe of verbonden partij betreft, maar een gemeentelijk project.
- Houdt Noorderpoort aan de termijn van twintig jaar en zal aan het eind overleggen over vervolg.
- Kan een bepaald percentage social return afdwingen, maar blijft in gesprek met de aannemer over

uitbreiding.

- Legt uit dat een besluit nu het mogelijk maakt de hal in de tweede helft van 2018 te gaan gebruiken.
- Lijkt het logisch dat omliggende wijken de hal gaan gebruiken, maar hij staat open voor iedereen.
- Kan zich voorstellen dat het restaurant nadenkt over gezonde voeding, maar wil dat niet vastleggen.
- Vermoedt niet dat de claim bij de NAM volgens standaardprocedure een probleem wordt, maar komt in dat geval terug bij de raad.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de Stadspartij als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 16 december 2015.

B3. Acties tegen kindermishandeling (collegebrief van 18 september 2015) + bespreekpunten van GroenLinks

Dhr. Heslinga (inspreker op persoonlijke titel):

- Vindt sinds mei dat er een daklozencommissie moet komen.
- Hekelt de pragmatische en economische inslag van Kopland. Alleen verslaafde daklozen krijgen een indicatie. De ziekenboeg is gesaneerd en verpleegkundigen zijn ontslagen.

De voorzitter:

- Verzoekt inspreker bij het onderwerp te blijven.

Dhr. Heslinga (inspreker op persoonlijke titel):

- Wijst erop dat veel daklozen te maken hebben gehad met kindermishandeling.
- Vindt dat er, nu de winter aanbreekt, acties moeten worden ondernomen en vindt nergens gehoor.
- Krijgt graag de mogelijkheid door te praten over de mogelijkheden van een platform voor daklozen.

Inhoudelijke bespreking is verschoven naar de commissievergadering van 6 januari 2016.

B2. Vaststelling Omroepnota 2016-2019 (raadsvoorstel 13 november 2015)

Dhr. Boter (VVD):

- Constateert dat de bijdrage 60.000 euro hoger is en met 549.000 van de 841.000 euro een fors aandeel is.
- Leerde uit navraag dat de extra kosten samenhangen met het behoud van een M-baan en met streamingkosten.
- Ziet graag in de definitieve nota een uitgebreidere financiële paragraaf, met een onderverdeling waaraan de subsidie besteed wordt.
- Kan zich voorstellen dat OOG strakker insteekt op het bereiken van jongeren.

Dhr. Rotteveel (Stadspartij):

- Vindt goed functionerende media als critical friend noodzakelijk voor de democratie.
- Waardeert de inzet op meer wijkgerichtheid en aansluiting op nieuwe ontwikkelingen als social media.
- Betreurt het dat OOG nauwelijks als opleidingsinstituut gebruikt wordt. Waarom niet?
- Vindt een verschil van 40.000 euro geen gelijkblijvend financieel niveau.

Dhr. Wonink (D66):

- Is bezorgd over de teruglopende oplages van regionale kranten en bezuinigingen op lokale omroepen. Zonder goede journalistiek kan een democratie niet functioneren.
- Steunt de versterking van de omroep en de aandacht voor onderwijs en talentontwikkeling, waarbij de focus verschuift van re-integratie naar talentontwikkeling. OOG kan een platform zijn voor onderwijsinstellingen.
- Oppert om studenten journalistiek, die al een website maken met lokaal nieuws, aan te laten haken. Ook opleidingen als online marketing, communicatie, media en vormgeving zijn mogelijkheden.
- Denkt dat meer verbinding met kennisinstellingen goed is voor OOG en voor Groningen.
- Sluit zich aan bij het verzoek van de VVD om financiën te specificeren.

Dhr. Brandenburg (SP):

- Hecht grote waarde aan journalistiek als controle op de politiek, met verslag en gedegen onderzoek.
- Ziet de onafhankelijke journalistiek onder druk staan, ook lokaal.
- Kreeg in de verkiezingstijd een aanbod van een 'journalist' om positief te berichten, in ruil voor advertenties.

- Vraagt in hoeverre samenwerking met maatschappelijke partners onafhankelijkheid aan kan tasten.
- Is blij dat de maatschappelijke baan blijft, maar is niet-indiceren geen verkapte bezuiniging?
- Sluit zich aan bij D66 wat betreft het belang van OOG voor opleiding.
- Vindt de vraag gerechtvaardigd of de politiek zich nog wel voldoende laat controleren door de pers.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Sluit zich grotendeels aan bij D66 en de SP.
- Hecht aan de lokale omroep voor de stedelijke identiteit en verbaast zich over de lage waardering (6,5).
- Ziet onderzoeksjournalistiek achterblijven door bezuinigingen op maatschappelijke banen. Is de verwachting wel realistisch dat OOG door onderzoek en duiding een kritische rol vervult? Wat zijn de financiële consequenties wanneer de gemeente dit wel wil?
- Verbaast zich erover dat het college niet eist dat de namen van de directie en de raad van toezicht online staan.

Mw. Brokken (Partij voor de Dieren):

- Is enthousiast over de nota. Lokale media zijn belangrijk voor de politiek en de lokale identiteit.
- Constateert dat de bezuinigingen op maatschappelijke banen een enorme impact hebben gehad.
- Betreurt het dat hierdoor ook steeds minder sprake is van verfrissend vers bloed.
- Juicht samenwerking met onderwijs en vrijwilligers toe.
- Pleit voor blijvende aandacht voor en versterking van traditionele, kwalitatieve, kritische media.
- Leest dat kijkers programma's zeer waarderen. Waarom is het cijfer slechts een 6,5?
- Is benieuwd hoe alle leeftijdsgroepen gebonden worden en steunt inzet op digitale media.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Is tevreden over de inzet van middelen. Lokale journalistiek is belangrijk.
- Waardeert de inzet van medewerkers en vrijwilligers. OOG houdt het hoofd ondanks bezuinigingen knap boven water.
- Steunt de focus op het bereiken van jongeren, nieuwe media en stageplaatsen voor studenten.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Hecht aan OOG als onderdeel van het democratisch proces en als gemeentelijk informatiekanaal.
- Betreurt de rijksbezuinigingen op maatschappelijke banen en re-integratietrajecten.
- Vindt het jammer dat STUG voor studenten weg is gevallen.
- Ziet het als een mooie uitdaging om ook werkzoekenden op te leiden tot camjo. Wat kan het college hieraan doen?

Dhr. Hoogendoorn (ChristenUnie):

- Complimenteert de beleidsdoelstellingen en is positief over de meer wijkgerichte inzet en de aandacht voor veranderend consumentengedrag.
- Vindt dat de functie van luis in de pels voldoende geborgd wordt.
- Sluit zich aan bij de vragen naar een financiële specificatie.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit zich aan bij D66 en de SP over het belang van de lokale omroep en de vraag naar een specificatie van de VVD.
- Verzoekt om nieuwe media iets prominenter op te nemen in de nota.
- Wijst erop dat OOG de wijkgerichte benadering heeft uitgevonden en dit bij uitstek al doet.

Wethouder De Rook:

- Maakt zich ook zorgen over de ontwikkeling van het medialandschap en brengt dit in Den Haag onder de aandacht. Het is belangrijk dat media de politiek goed in de gaten houden en duiding geven.
- Complimenteert OOG vanwege de hoge prestaties met beperkte middelen en de landelijke nominaties.
- Denkt in de nota de balans te vinden tussen ambities en budgettering.
- Vreest dat een verplichting voor opleidingen het budget te veel onder spanning zet.
- Licht de veranderingen toe: 10.000 euro structureel voor streaming, 18.000 euro om de maatschappelijke baan te witten en indexatie van het accres.
- Stelt voor een financiële specificatie rond te mailen. De exploitatie is aan de instelling zelf, maar precies aangeven hoeveel subsidie waaraan uitgegeven wordt, gaat een niveau te diep. Het gaat om

- de resultaten.
- Beamt dat voor het bereiken van jongeren andere middelen nodig zijn en stelt voor om in het plan van eisen aandacht aan specifieke meetinstrumenten te besteden.
- Vraagt van alle instellingen om aan te geven hoe het toezicht is geregeld en waar klachten thuishoren.
- Ziet met D66 kansen in samenwerking met kennisinstellingen en zal die waar mogelijk bespoedigen.
- Vindt OOG een opleidingsinstituut, niet zozeer voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, maar wel voor studenten.
- Denkt dat OOG kan faciliteren in het maken of redigeren van film wanneer daar vraag naar is en dat al doet.
- Beamt dat OOG al wijkgericht werkt en ziet graag initiatieven breder ontsloten via de site. In het sociaal domein gebeurt veel.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de VVD geagendeerd als éénminuutinterventie voor de raad van 16 december 2015.

B4. Geboortezorg/gezonde start periode 2010-2015 (collegebrief 30 oktober 2015) + bespreekpunten van de PvdA

Mw. Enting (PvdA):

- Is blij met de terugblikkende brief, maar had meer duidelijkheid verwacht over de aanpak voor de komende jaren.
- Hoort graag waarom het sterftecijfer niet gedaald is en hoe dat samenhangt met de inzet.
- Had de indruk dat het eerder ook al in een sociaal-maatschappelijke context werd gesteld. Het speelt met name in bepaalde wijken.
- Hoort graag wat nog meer aan monitoring gedaan kan worden.

Mw. Paulusma (D66):

- Leest in de brief dat er veel gaat gebeuren wat betreft gezonde zwangerschap en gezond geboren worden.

Dhr. Bolle (CDA):

- Looft de goede, gedetailleerde, ernstige en ambitieuze brief.
- Heeft niet het idee dat een plan van aanpak veel toevoegt. De ingezette lijn is uitstekend.
- Noemt een gezonde leefstijl heel belangrijk voor gezonde geboorten, maar ziet in dat de verantwoordelijkheid uiteindelijk bij de moeders zelf ligt. De meeste mensen weten dat roken en drinken slecht is.
- Vindt het belangrijk dat professionals van vele instellingen hier goed mee bezig zijn.

Dhr. Boter (VVD):

- Hecht aan een gezond leven voor iedereen en vindt het een goede brief.
- Leest dat vooral vrouwen met een lagere sociaal-economische status blijven roken.
- Wijst erop dat Groningen niet het gezondste deel van het land is en is geïnteresseerd in een vergelijking met soortgelijke gemeenten.
- Vindt de zorg goed omschreven en de meer adviserende rol logisch. Dit hoeft niet in een plan van aanpak.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Vraagt hoe de wethouder nu aankijkt tegen het afraden van de motie voor een zorgkwaliteitverbeteringsplan.
- Hecht eraan lering te trekken uit het verleden. UMCG onderzoekt de invloed op prenatale sterftecijfers.
- Steunt de gekozen preventieve aanpak.

Dhr. Dijk (SP):

- Complimenteert de PvdA met de agendering en de volharding, maar vindt de brief goed.
- Stelt dat ongezond gedrag toeneemt met ongelijkheid. In een gelijkere samenleving nemen dergelijke problemen af.

Mw. Brokken (Partij voor de Dieren):

- Blijft geschokt door de hogere prenatale sterftecijfers en vraagt naar een verklaring. Zijn moeders

vaker ouder, niet-westers of hebben ze vaker een ongezonde leefstijl? Wil het college zijn inzichten delen?

- Steunt dat moeders zwangeren informeren op ontspannen wijze, maar in hoeverre is dit vrijwillig of gedwongen? Wat als een zwangere met hoge risicofactor hier geen behoefte aan heeft?
- Betreurt het dat de inspanningen geen effect lijken te hebben, al is het niet uit te sluiten dat de cijfers anders nog slechter waren geweest.
- Neemt de bespreekpunten van de PvdA over.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Vindt bevordering van gezonde zwangerschap cruciaal. Er zijn stappen gezet, maar de inzet moet scherper, om de cijfers lager te krijgen.
- Wil meer duidelijkheid over hoe dat concreet kan, bijvoorbeeld via psycho-educatie, voorlichting en het CJG.
- Kan zich vinden in een plan van aanpak, maar het kan ook middels een korte brief.

Dhr. Hoogendoorn (ChristenUnie):

- Vindt dat prenatale sterfte onverminderd de aandacht verdient.
- Betreurt het dat het gewenste effect uitbleef, maar is heel positief over de brief.

Mw. Woldhuis (Stadspartij):

- Is voor een nieuw plan van aanpak. Bij taalachterstanden is hier ook voor gekozen.

Wethouder Gijsbertsen:

- Benadrukt dat de positie van de gemeente beperkt is en hij heeft zorgpartijen als ziekenhuizen en verloskundigen niet aan een touwtje.
- Hecht eraan een stimulerende rol te spelen, maar kan niet alles bepalen of een plan van aanpak opleggen.
- Probeert preventieve zorg te intensiveren door met name verloskundige praktijken aan te moedigen nog scherper aan de slag te gaan met risicosignalering en voorlichting.
- Wijst erop dat geen eenduidige verklaring voor de cijfers te geven is. Factoren als medische achtergrond, geleverde zorg, kenmerken bij de geboorte en duur van de zwangerschap spelen allemaal mee.
- Spreekt in contacten met partijen veel over deze vraag.
- Probeert te stimuleren door eerdere middelen over te hevelen en extra middelen ter beschikking te stellen.
- Wijst op het vanuit het CJG ontwikkelde Centering Pregnancy, waarin groepen vrouwen als collectief benaderd worden. Dit werkt beter. Het is niet zo dat er niks gedaan of bereikt is.
- Wil ook de cijfers naar beneden brengen. Het zijn echter vooral de partners die het moeten doen.
- Gaat graag in gesprek over concrete, nieuwe suggesties tijdens een workshop.
- Stelt voor dan ook terug te komen op de cijfers van sociaal-economisch vergelijkbare gemeenten en de ingetrokken motie over een zorgkwaliteitsverbeteringsplan.
- Beamt dat Moeders Informeren Zwangeren een vrijwillig programma is.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 19.05 uur.