

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 3 april 2013
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.25 uur

Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD), de dames M. Dekker (PvdA), B. Enting (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), N.G.J. Temmink (SP), G.E.J. Copini-van der Meulen (D66), S. Klein Schaarsberg (Student en Stad), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD) *tot B2*, K.S.N. van der Veen (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij) *t.v.v. J. Bolhuis*, A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie)

Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: mevrouw J.A. Visscher (SP) *tot B2*, de heren D. Isha (PvdA), T. Schroor (D66) *tot A4*
Afwezig m.k.: de heer J. Bolhuis (Stadspartij)

Insprekers: mevrouw Aaldering (directeur MJD), de heer Kok (SCN)

Verder aanwezig: mevrouw Den Engelsman (directeur Kunstraad), de heren Bos en Van Maanen (leden Kunstraad)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Stelt voor het te laat aangeleverde uitvoeringsprogramma integraal jeugdbeleid 2011-2014 als ingekomen stuk te beschouwen en eventueel te agenderen voor een volgende commissie.

Wethouder Visscher:

- Meldt dat jurisprudentie uitwijst dat toch een overgangstermijn van drie maanden nodig is voor de tariefdifferentiatie van de PGB huishoudelijke verzorging. Het beleid treedt daarom 15 oktober 2013 in werking in plaats van 15 juli. De financiële gevolgen blijven binnen de begroting.

Wethouder Schroor:

- Denkt het dossier O2G2 op korte termijn te kunnen sluiten. Het protocol is klaar voor de raad. De Raad van Toezicht beslist deze week over de statuten. Er is een deal met de gemeente Haren en O2G2 over nieuwbouw voor het Zernike met een bruikleenconstructie. Er komt een deal over openstaande posten en de juridische positie van schoolgebouwen. Schriftelijke informatie volgt.
- Meldt dat O2G2 excuses aanbiedt de fusie tussen de Flint en de Annie M.G. Schmidt al te hebben voorgelegd aan de MR, die instemde. Daarom krijgt de raad in juni tegelijk de effectrapportage en het fusiebesluit voorgelegd, in plaats van een preadvies.
- Meldt dat de RUG, de NHL en de Hanze de Wubbo Ockels Juniorprijs overnemen vanaf 2013 en stuurt hierover een brief.
- Hoopt veel commissieleden te verwelkomen bij de bijeenkomst van het Onderwijspact op 8 april 2013 van 17.00-20.00 uur.

Wethouder Isha:

- Droeg Dirk Nijdam voor als directeur ad interim van het Forum en stuurt op korte termijn een brief over de ontwikkelingen bij het Forum.
- Stuurt in mei een voorstel over de methodiek van investeringen en onderhoud van het MIP en het MOP naar aanleiding van het bezoek aan Kardingse.

Presentatie beleidsplan Kunstraad

Mw. Den Engelsman (directeur Kunstraad) houdt een presentatie, gevolgd door informatieve vragen.

Dhr. De Rook (D66):

- Vraagt de wethouder of hij al contact heeft opgenomen met de provincie om de procedures voor de Cultuurnota na 2017 op elkaar af te stemmen. Gaat dit lukken?

Wethouder Isha:

- Heeft hierover contact gehad en bevestigt dat het gaat lukken.

A.2. Vaststelling agenda

Agendapunten B2 en B3 worden toegevoegd aan de agenda.

De agenda wordt conform deze wijzigingen vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning**De voorzitter:**

- Wijst op de vanmiddag verstuurde LTA-brief over onderwijszaken.
- Meldt dat het werkbezoek aan de Kunstraad (LTA 151) komt te vervallen vanwege de presentatie van vandaag.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Informeert hoe het staat met bewegingsonderwijs, dat voor maart op de LTA stond.
- Kan zich prioritering van de raadscommissie in juni voorstellen gezien de volle agenda.
- Ziet graag expliciet opgenomen wanneer de resultaten bekend zijn van het jaarlijkse tevredenheidsonderzoek onder verenigingen over accommodaties.

Wethouder Schroor:

- Zet het rijksgeld voor bewegingsonderwijs rechtstreeks door naar scholen en komt met wethouder Isha voor de zomer met een gezamenlijk voorstel, ook wat betreft buitenschools bewegen.

A.4. Conformstukken

Niet van toepassing.

A.5. Rondvraag**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vraagt wat het college doet aan de door de Ouderenraad gesignaleerde knelpunten in toegankelijkheid van de Oosterpoort en Stadsschouwburg voor ouderen en gehandicapten en blijft graag op de hoogte van vervolgacties.

Wethouder Visscher:

- Beraadt zich op de brief van de Ouderenraad en komt hier binnenkort op terug.

B. INHOUDELIJK DEEL**B.1. Discussie initiatiefvoorstel GroenLinks 'Een plek voor jongeren'****Mw. Aaldering (inspreker namens MJD):**

- Is enthousiast over het verwarmende initiatief en zal het van harte ondersteunen.
- Wijst wel op de verschillen tussen Backbone 050 en het huidige jongerenwerk. Backbone richt zich op talentontwikkeling in cultuur en sport, jongerenwerk heeft een meer educatief en vormend karakter. Jongerenwerk richt zich op een andere doelgroep (vooral 10-16 jaar) en heeft een signalerende en toeleidende functie.
- Vindt daarom dat de subsidie voor jongerenwerk niet zo inwisselbaar is voor Backbone.
- Wil graag met de gemeente en jongeren de verbinding leggen met Backbone om het tot een succes te maken.

Dhr. Kok (inspreker namens SCN):

- Vindt het een prachtig, krachtig en realistisch plan dat bijdraagt aan sport, cultuur, creatieve ontwikkeling, techniek, duurzaamheid en ondernemerschap.
- Stelt dat het jongeren activeert en klaarmaakt hun bijdrage te leveren aan de stad. Backbone 050 past in City of Talent, helpt de braindrain een halt toe te roepen en zal de stad veel kansen bieden.
- Ziet in de ongekende bundeling van organisaties kansen om elkaars kennis, vaardigheden en netwerken te gebruiken en vraagt daarom een plek voor jongeren.
- Noemt als voordelen van de beoogde locatie van het Alfa College aan de Travertijnstraat de ligging vlakbij het centrum, goede bereikbaarheid en nutsvoorzieningen, toegankelijkheid voor minder validen en de ligging in een wijk die een positieve impuls kan gebruiken.
- Constateert veel draagvlak onder jongeren die er nu al komen.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Bedankt SCN, de wethouder en beleidsmedewerkers dat er alsnog vaart is gekomen in de uitwerking van het initiatiefvoorstel.
- Vindt Backbone 050 een unieke aanvulling van het jongerenwerk als centrum voor en door jongeren voor weinig geld. Organisaties zullen hun bereik verder vergroten.
- Gelooft dat Backbone 050 de stad veel op zal leveren op sociaal, maatschappelijk, sportief, cultureel én educatief (werklee-trajecten) gebied.
- Wijst erop dat honderden jongeren bij de organisaties zijn aangesloten.
- Stelt dat investeringen in een skatepark en oefenruimten alleen kunnen zonder de opzegtermijn van drie maanden.
- Stelt voor de financiering te verlengen zodat de plek in elk geval vijf jaar kan bestaan en de kans krijgt zich te ontwikkelen, met na een of anderhalf jaar een evaluatie.
- Verzoekt met het enthousiaste Alfa College in gesprek te gaan om voor 1 januari 2014 al ruimtes voor gebruik ter beschikking te stellen.
- Vraagt waarom niet eerder dan november 2013 een concreet voorstel volgt.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Ziet graag een andere grondhouding bij tijdelijke locaties door te proberen initiatieven zo veel mogelijk te behouden. Nu lijkt er maar iets te hoeven gebeuren of initiatieven moeten vertrekken.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Dankt de indieners van het voorstel en steunt de gedachte en de ambities.
- Denkt dat er behoefte is aan een plek voor jongeren en dat de stad ervan zal profiteren.
- Mist nog wel kennisontwikkeling en maatschappelijke onderwerpen en pleit voor een goede integratie van Jimmy's.
- Ziet graag jonge ondernemers betrokken in het vervolgtraject, zodat het echt door en voor jongeren wordt.
- Is wel voor een bestaan van vijf jaar, maar wil over anderhalf of twee jaar kijken hoe het draait en wat dan nodig is om verder te kunnen.
- Is geneigd te kijken naar het structurele jeugdbudget, maar het moet wel complementair zijn.
- Vindt dat Backbone echt een bijdrage kan leveren, omdat jongeren een plek hebben en krachten gebundeld worden.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit grotendeels aan bij de bijdrage van GroenLinks.
- Raakte tijdens een bezoek overtuigd van de groeipotentie van Backbone en de stadse uitstraling met jongeren uit de hele stad.
- Vindt de ambities aansluiten bij het jongeren- en cultuurbeleid, maatschappelijke betrokkenheid en talentontwikkeling.
- Kan zich vinden in het voorstel voor twee jaar financiering.
- Heeft de indruk dat organisaties vooral zekerheid willen dat ze een aantal jaren op de plek kunnen blijven. Kan dat?

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Sluit grotendeels aan bij de bijdrage van GroenLinks.
- Lijkt het goed om Backbone goed te blijven begeleiden. Nu ligt er een tijdelijke oplossing.
- Kan zich vinden in de mogelijkheid van langere subsidiëring.
- Wil tijdig kijken hoe het gaat en de groei naar zelfstandigheid stimuleren.
- Hoopt dat het een groot succes wordt.

Dhr. Bolle (CDA):

- Vindt het een mooi initiatief.
- Vraagt of er alternatieve locaties zijn, aangezien Backbone vooral zekerheid wil.
- Herinnert zich dat alleen een plek nodig is. Klopt het dat de plek er niet kan komen zonder financiële steun? Gaat subsidie ten koste van ander jeugd- en jongerenwerk of versterkt het elkaar?
- Ziet graag voor de beslissing van twee jaar financiering dat Backbone daarna op eigen benen kan staan.
- Informeert of er een relatie is met de recente accommodatienota.

- Leest dat het een lang gekoesterde wens is van organisaties en instellingen. In hoeverre zijn jongeren los van organisaties bij Backbone betrokken?

Mw. Temmink (SP):

- Sluit grotendeels aan bij het CDA.
- Is blij dat het ambitieuze en uitdagende idee vorm heeft gekregen.
- Wil het initiatief zoveel mogelijk aan jongeren zelf laten. Neemt subsidie ze dat niet uit handen?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Heeft grotere twijfels gekregen over de bereikbaarheid, de hoge kosten en de wijkgerichtheid.
- Kiest voor jeugd- en jongerenwerk met activiteiten in buurthuizen, die met sluiting bedreigd worden, in plaats van een stedelijk aanbod vanaf een plek.
- Wil de gevolgen weten voor de huidige MJD-budgetten en het bestaande jeugd- en jongerenwerk nu en op lange termijn.
- Twijfelt of de doelgroep voldoende gebruik zal gaan maken van deze plek.
- Ziet liever meer geld voor kinderactiviteiten, die nu alleen nog maar in de NLA-wijken worden aangeboden.
- Vindt het een leuk idee jongerenorganisaties samen activiteiten te laten ontplooiën, maar kiest vanwege genoemde argumenten voor het stopzetten van gemeentelijke inspanningen.

Mw. Copini (D66):

- Uit haar zorgen over de bereikbaarheid van de locatie.
- Sluit aan bij de vraag van het CDA of dit de enige mogelijke locatie is.
- Wil meer inzicht hoe Backbone past in het hele plaatje van jeugd- en jongerenwerk en kinderactiviteiten.
- Informeert naar de financiële consequenties van steun voor vijf jaar.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Is positief over de presentaties, het enthousiasme en de prachtige doelen.
- Krijgt graag concretere informatie over het bereik in aantallen en doelgroepen.
- Ziet graag de komende tijd afwegingen hoe het goedkoper kan, zoals bij veel voorstellen gebeurt.

Mw. Enting (PvdA):

- Vindt het een goed initiatief en looft de samenwerking onderling, met gemeente, onderwijs, Jimmy's en CareX. De huur van het pand zou dit gezamenlijke initiatief niet in de weg moeten staan.
- Ziet City of Talent en Backbone 050 als communicerende vaten, die een mooi product op kunnen leveren.
- Vindt het te snel gaan een deel van het budget voor jeugd- en jongerenwerk aan te wenden zonder dat de consequenties duidelijk zijn en wil die onderzocht hebben.
- Vraagt zich af waarop het budget is gebaseerd. De jongeren vroegen niet om geld, maar om een plek.
- Steunt wel de 10.000 euro om stadsdeelcoördinatie Backbone te ondersteunen in het vinden van sponsoren en fondsen.

Wethouder Visscher:

- Vroeg zich aanvankelijk af of het voorstel niet organisaties in plaats van jongeren zou steunen en of het wel op één plek moest in plaats van de wijken.
- Raakte overtuigd door het pand te bezoeken en te zien hoe een heel divers gezelschap jongeren op hun eigen manier hun talenten ontwikkelden.
- Vindt het precies passen bij de transitie in het sociale domein dat jongeren zelf dit initiatief ontwikkelen en organiseren. Het was aan de gemeente een plek te zoeken.
- Stelt dat deze locatie met kop en schouders boven de rest uitsteekt. Er gebeurt ook al veel.
- Geeft aan dat het al lang geduurd heeft en dat het initiatief op korte termijn niet verder kan ontwikkelen zonder extra financiering voor huisvesting.
- Beaamt dat subsidies niet zonder meer inwisselbaar zijn, maar wijst er in dit geval op dat de opdracht van jeugd- en jongerenwerk ook is participatie en zinvolle vrijetijdsbesteding te bevorderen. Het gaat om 60.000 euro op een budget van 1,5 miljoen. Jeugd- en jongerenwerk blijft verdeeld over de wijken.
- Wijst erop dat kinderactiviteiten een ander budget betreffen.

- Antwoordt dat Jimmy's nauw betrokken is.
- Probeert eerder dan november 2013 met een concreter voorstel te komen.
- Wil kijken naar besparingen en sluit niet uit dat het zonder subsidie kan op termijn, maar vindt dat je op een gegeven moment ook moet beginnen.
- Zal het initiatief niet onnodig versneld stoppen en verwacht geen verkoop op korte termijn. Bovendien zijn wellicht na verkoop ook afspraken mogelijk met een eigenaar.
- Wijst er ook op dat de opzegtermijn van drie maanden nu eenmaal bij deze locatie hoort. De raad heeft het ook bestempeld als dekking voor vmbo-locaties.
- Constateert instemming met financiering voor twee jaar om dan te kijken of Backbone zelf financiering geregeld heeft, ophoudt te bestaan of verder gesubsidieerd wordt.
- Legt uit dat de gebruikskosten van de locatie 100.000 euro bedragen, waarvan de gemeente dus voorstelt 60.000 euro te betalen. De rest hoesten organisaties zelf al op.
- Antwoordt dat er geen directe relatie is met de recente accommodatienota. Over een paar jaar is meer duidelijk over de ontwikkelingen in het sociale domein en dan kan de locatie wel betrokken worden bij de herijking van te ondersteunen plekken.
- Kan niet precies inschatten wat de gevolgen zijn van steun voor vijf jaar. Het idee was het gebouw te verkopen.

B.2. Planuitwerking en kredietaanvraag Renovatie Kardingse fase 2: duurzaam bewegen

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is grotendeels positief over de voorgestelde renovatie, verduurzaming en verbetering van de entree.
- Herinnert eraan dat voorfinanciering bij GHBS voor uitbreiding absoluut niet mogelijk was, mede vanwege de precedentwerking. Wat is het verschil met de uitbreiding van de squashbaan?

Mw. Copini (D66):

- Is trots op het voorstel dat met 2,1 miljoen euro gemeentelijke investeringen voor 8 miljoen euro aan ontwikkelingen in gang zet voor enorme energiebesparing en goede sportfaciliteiten.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Steunt net als de ChristenUnie de renderende verduurzaming en het aanpakken van de entree.
- Vraagt nadere uitleg over de uitbreiding. Bij ambtelijke navraag ging het terug tot begin jaren negentig en een sale en leaseback-constructie.
- Wijst erop dat andere sportverenigingen ook graag uit willen breiden. Hoe past deze uitbreiding en investering in het integrale sportbeleid? Waarom wordt niet voorrang gegeven aan bijvoorbeeld sportpark Esserberg of Hoogkerk?

Dhr. Blom (VVD):

- Steunt het voorstel het gedateerde gebouw en de veilige omgeving aan te pakken.
- Constateert dat hetzelfde bureau dat het gebouw sfeerloos ontwierp, het nu sfeervol mag maken.
- Sluit zich aan bij de vragen over voorfinanciering van de squashbaan in relatie tot GHBS.
- Vraagt waarom niet gelijktijdig het voorterrein aangepakt wordt om de overlast te beperken.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is voor de duurzame, mooie en innovatieve upgrade.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit grotendeels aan bij ChristenUnie en PvdA.
- Vraagt of de gevraagde uitbreiding van tennisbanen op Hoogkerk vergelijkbaar is.
- Wijst erop dat de vermindering van energieverbruik flexibel en niet gegarandeerd is, maar wel de kapitaallasten dekt. Hopelijk lukt dit.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Vindt het een welkome investering, die een fantastische boost geeft voor een voorziening voor sport en vrijetijdsbesteding.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Juicht de duurzame plannen toe en vindt het een goed voorbeeld van bouwen met een langetermijnvisie, al valt het groen rond de entree wat tegen.
- Krijgt graag inzicht wat niet gefinancierd kan worden door deze hap uit de begroting.
- Vraagt of de planning niet krap is en of risico's van vertraging financieel en organisatorisch

opgevangen kunnen worden.

- Wil weten hoe realistisch het is te rekenen op fors extra bezoekersaantallen in tijden van recessie. Is hier financieel rekening mee gehouden? Welke risico's loopt de gemeente?
- Informeert of de tijdige aanvoer van eigen groenafval zeker is.
- Verzoekt goed te communiceren over de sluiting van Kardingse en de omgang voor personeel.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Vindt de duurzaamheidsmaatregelen met biomassa en windturbines fraai en gaat ervan uit dat de ervaringen elders gebruikt zullen worden.
- Is tevreden dat de entree en de ontvangsthallen gastvrij en gebruiksvriendelijker worden.
- Informeert of de leerlingen van het Werkman College en de topsporttalentschool tijdelijk of permanent last hebben van de vervanging van de tijdelijke hal. Is er genoeg plek?
- Hoopt dat er bomen gespaard kunnen worden nu het parkeren niet zo uitgebreid wordt.

Mw. Temmink (SP):

- Is blij met de aandacht voor verduurzaming.
- Sluit aan bij de vraag waarom specifiek deze sporthal wordt uitgebreid.

Wethouder Isha:

- Antwoordt dat er geen nieuwe gelden worden aangewend uit de begroting.
- Specificeert de 8 miljoen euro: 0,9 miljoen euro uit de voorziening recreatiegebied Kardingse, 1,24 miljoen euro uit de destijds veelgebruikte sale en leaseback-constructie, ruim 2 miljoen euro uit huuropbrengsten, en 4 miljoen euro invloeden op milieumaatregelen.
- Legt uit dat de gemeente op Kardingse schaatsen en zwemmen verzorgt en verder aan commerciële partijen verhuurt voor horeca, een winkel en ook sport. Squashclub Smashing is geen vereniging, maar een commercieel bedrijf.
- Vult aan dat het dus niet het financieren van een vereniging betreft, maar een commerciële transactie met een bedrijf. Dat maakt het wezenlijk anders dan verzoeken als die van GHBS.
- Beoordeelde voor de transactie criteria als continuïteit en financiële positie van Smashing.
- Doet er alles aan om de herinrichting van sportpark Corpus vlot te trekken en zo ook de toezeggingen aan GHBS na te komen.
- Ziet sportverenigingen zich nog niet zo snel omvormen tot commerciële bedrijven, maar vindt dat een interessante gedachte.
- Laat zich wekelijks rapporteren over de voortgang van de bouw.
- Denkt dat er voldoende groenafval uit de stad komt en kan het anders inkopen.
- Antwoordt dat leerlingen van de topsporttalentschool naar een andere locatie zullen moeten tijdens de verbouw en zal kijken hoe zij hierin gefaciliteerd kunnen worden.
- Geeft aan dat er een bomenplan komt, waardoor er minstens zoveel bomen terugkomen voor het aantal gekapte.
- Antwoordt dat extra bezoekers fijn zouden zijn, maar niet precies ingecalculeerd zijn.
- Zegt dat het voorterrein logistiek niet gelijktijdig aangepakt kan worden.
- Dankt voor de steun voor dit omvangrijke project.

Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 24 april 2012.

B.3. Vragen van de Stadspartij over de huidige situatie rond het Groninger Forum

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Gelooft niet in het Forum: een gebouw met veel trappen waar bestuurders over struikelen.
- Roept de raad op in te zien dat je niet eerst een duur gebouw moet plaatsen om daarna pas ideeën te bedenken wat erin moet. Het museum heeft minder geld. Een verzekeringsmaatschappij en de universiteit zouden het Forum gaan gebruiken. Hier is niets meer van gehoord.
- Ziet het zoeken naar commerciële functies na de collegedeelname van de VVD en de frisse moed van wethouder Isha als lichtpuntjes, al had het Forum niet gehoeven.
- Stelt dat de wethouder zijn toezegging niet nakwam in februari te zullen spreken over de planning en draagvlak te zullen creëren bij burgers, bedrijfsleven en organisaties.
- Informeert of met commerciële partners gesproken is, wat de uitkomsten zijn en aan welke commerciële invullingen gedacht wordt. Voert het college of het Forum de gesprekken?

- Vindt het college het vertrek van de algemeen directeur een tegenslag voor de Forumorganisatie, het college en het concept?
- Vraagt of het niet zorgwekkend is dat er na zes jaar nog geen invulling met draagvlak ligt.
- Is benieuwd hoeveel begroot is voor het inhuren van de voormalig directeur als adviseur.
- Informeert onder welke voorwaarden de opvolger is aangenomen en of het niet overlapt met de functie van intendant.

Dhr. De Rook (D66):

- Is drie uur lang bijgepraat over het Forum en miste op die bijeenkomst de Stadspartij.
- Wil niet over personen discussiëren, maar is wel benieuwd of het vertrek van de algemeen directeur de deadlines van een organisatie in 2014 en een subsidiestroom in 2015 in gevaar brengt.
- Hoort net als vorig jaar morrende geluiden van partners. Hoe ziet het college de samenwerking in de stichting?
- Vraagt of er zicht is op het onderzoek naar de 500.000 euro die het Forum extra moet verdienen binnen het eigen budget.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Betreurt dat het bestuurlijk een tijdje minder goed is gelopen, maar vindt dat nog geen afbreuk doen aan het concept.
- Wijst erop dat organisaties tot 1 januari 2015 de tijd hebben in elkaar te schuiven en tot een concrete invulling te komen.
- Blijft graag op de hoogte van de vorderingen.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Sluit aan bij de vragen van D66.
- Kan zich voorstellen dat het college een brief stuurt over de vele ontwikkelingen.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Kan zich vinden in het voorstel van de PvdA.
- Is bezorgd over het gebrek aan commerciële invulling.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit grotendeels aan bij D66 en PvdA.
- Wil weten welk mandaat de nieuwe directeur krijgt en of het gebouw wel geschikt is voor een meer commerciële invulling.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit grotendeels aan bij D66 en PvdA.
- Is blij dat de Stadspartij een constructieve houding aan lijkt te willen nemen. Eerder had de fractie geen visie op het Forum behalve tegen zijn.
- Deelt de zorgen van de Stadspartij en ziet de vragen graag schriftelijk beantwoord.
- Ziet wel dat de wethouder de noodzaak voor concretisering en draagvlak oppakt.

Wethouder Itha:

- Zegde bij A1 al toe op korte termijn schriftelijk de stand van zaken toe te lichten.
- Wijst erop dat de beoogde directeur ad interim vooral moet gaan kijken naar een betere marketing en commerciële invulling. Bij Marketing Groningen heeft hij zich hierin bewezen.
- Miste ook de Stadspartij tijdens de lange bijeenkomst over het Forum.
- Heeft nog meer gedaan om Stadjsers te betrekken en kreeg veel enthousiaste e-mails van organisaties.
- Hoopt dat de Stadspartij ook mee wil denken over het Forum.
- Wijst erop dat er duidelijke afspraken met de vier founding fathers zijn. Steeds beweren dat het Forum alleen een gebouw is, maakt het nog niet waar.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Geen agenderingen.

C.2. Vaststelling verslag van 6 maart 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.25 uur.