

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 4 februari 2015
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 17.40 uur

Aanwezig: mevrouw A. Kuik (voorzitter, CDA), de dames W. Paulusma (D66), N.G.J. Temmink (SP), P. Brouwer (GroenLinks) *vanaf B*, G. Chakor (GroenLinks), M.E. Woldhuis (Stadspartij), de heren A.J. Wonink (D66), J.P. Dijk (SP), M. van der Laan (PvdA), D.J. van der Meide (PvdA), K.S.N. van der Veen (GroenLinks) *tot B*, J.R. Honkoop (VVD), J. Rotteveel (Stadspartij), R. Bolle (CDA), J.H.A. Hoogendoorn (ChristenUnie), A.P.M. Banach (Student en Stad), H. Roeters (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: mevrouw G.H. Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: de heren P.S. de Rook (D66) *tot B*, M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) *mede namens T. Schroor (D66)*

Afwezig m.k.: de heer T. Schroor (wethouder)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Gijsbertsen:

- Meldt namens wethouder Schroor dat de mondelinge terugkoppeling over de Voortgang Gronings Model (LTA) vervangen wordt door een brief eind februari.
- Meldt dat subsidies beeldend weergegeven worden op de website. De subsidies in het sociaal domein worden nu toegevoegd. Actualisatie gebeurt per kwartaal.

Wethouder De Rook:

- Is in gesprek met het Grand Theatre over problematiek op korte termijn en de samenwerking met de gemeente op de lange termijn en zal voortgang melden.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter:

- Licht toe dat B1 in overleg met de indieners is doorgeschoven naar volgende maand wegens het ontbreken van een preadvies van het college.

De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Ontving nog geen brief over de motie Geen mbo'ers tussen wal en schip.

Wethouder Gijsbertsen:

- Legt uit dat het college in een brief in december aankondigde de studieadviezen van januari af te wachten en daarom in maart de collegebrief te sturen.

Wethouder De Rook:

- Kondigt aan dat de evaluatie over het behoud van Simplon waarschijnlijk in het derde in plaats van het tweede kwartaal plaats zal vinden. Het te evalueren jaar loopt pas in de zomer af.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Voorbeslag rekeningresultaat 2014 Swingin' Groningen 2015 (raadsvoorstel 9 januari 2015)

Dhr. Bolle (CDA):

- Vindt de afwegingen over de 30.000 euro gebrekkig. Gaat het feest door ongeacht de subsidie? Wat vinden andere partijen ervan?
- Zou subsidiëring door gemeente en provincie geen cofinanciering willen noemen.

Wethouder De Rook:

- Legt uit dat het voorstel is budget beschikbaar te stellen om subsidie toe te kunnen kennen wanneer Swingin' Groningen met een aanvraag komt. De provinciale bijdrage weegt dan mee.
- Kiest voor een voorbeslag, omdat het te kort dag is dit pas bij de jaarrekening te regelen.
- Voegt toe dat het festival in 2014 niet doorging en het budget wordt overgeheveld naar 2015.
- Antwoordt dat het festival een aantal toezeggingen heeft en dat de gemeente in principe bereid is het te ondersteunen. De beslissing valt pas bij de aanvraag.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 18 februari 2015.

A.4.b. Nacalculatie uitbreiding Rietwierde (raadsvoorstel 22 januari 2015)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 18 februari 2015.

A.4.c. Nacalculatie krediet vervanging kunstgrasvelden sportpark Kardingse (raadsvoorstel 23 januari 2015)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 18 februari 2015.

A.5. Rondvraag**Mw. Paulusma (D66):**

- Vraagt wethouder Schrooter namens de hele commissie alsnog in gesprek te gaan met het Odensehuis om de financiële mogelijkheden te onderzoeken opdat het Odensehuis het redt tot 1 januari 2016. Te denken valt aan WMO-middelen voor burgerinitiatieven of het innovatiebudget voor de wijken.
- Geeft het college in overweging het Odensehuis mee te nemen in het inkoopproces voor 2016.

Dhr. Dijk (SP):

- Vult aan dat het Odensehuis aangaf nog vier maanden overeind te kunnen blijven.
- Gaat het onderwerp agenderen. Deze specifieke groep past niet in gedeelde dagopvang.

Mw. Temmink (SP):

- Leest dat de voorzitter van FC Groningen huurverlaging wil, wat niet aan de orde zou zijn. Kan het college uitsluitend geven?

Dhr. Banach (Student en Stad):

- Wijst op het verdwijnen van roei-evenement SRG, wat 2000 studenten trekt.
- Vraagt of de wethouder op de hoogte was en het probeerde te voorkomen.

Dhr. Hoogendoorn (ChristenUnie):

- Is benieuwd welke aandacht er is voor het risico dat keukentafelgesprekken gehackt worden.

Wethouder De Rook:

- Antwoordt dat een huurverlaging voor FC Groningen niet aan de orde is, maar is wel altijd in gesprek om de lasten voor elkaar zo laag mogelijk te houden.
- Was niet op de hoogte van de verdwenen roeiwedstrijden SRG.

Wethouder Gijsbertsen:

- Juicht initiatieven in de zorg van harte toe.
- Koos ervoor het Odensehuis niet te subsidiëren, omdat basisaccommodaties voor specifieke doelgroepen niet passen in de gemeentefilosofie van inclusief denken en het tegengaan van institutionalisering door zorg zo veel mogelijk thuis mogelijk te maken.
- Stelt voor als college binnenkort in gesprek te gaan met het Odensehuis om te onderzoeken of het zelfvoorzienend kan voortbestaan, maar verbindt hier vooraf geen consequenties aan.
- Antwoordt dat medewerkers bij een keukentafelgesprek niet alleen inloggen, maar ook een niet te onderscheppen SMS-code in moeten voeren. Privacygevoelige informatie is daarmee geborgd.

B. INHOUDELIJK DEEL**B.1. Shelter City: Groningen (initiatiefvoorstel van D66 en Student & Stad)**

Doorgeschoven naar de commissie van 4 maart 2015.

B.2. Bezuinigingen bij Het Kopland i.r.t. de daklozenmonitor (op verzoek van de SP)

Dhr. Dijk (SP):

- Waardeert Het Kopland, dat landelijk als voorbeeld wordt genoemd en zich inzet voor deze kwetsbare doelgroep.
- Wijst erop dat de afgelopen tien jaar de aantallen dak- en thuislozen, buitenslapers en zwerfjongeren gelijk blijven of licht stijgen. Corporaties vrezen een stijging vanwege huisuitzettingen.
- Hekelt dat het aantal opvangplekken halveert, terwijl ze van jaar tot jaar vrijwel volledig bezet zijn.
- Maakt zich vooral zorgen over de hardnekkige straatgroep, die zich niet makkelijk laat begeleiden naar regulier wonen.
- Is voor een intensieve benadering, maar wijst erop dat Het Kopland bedoeld is voor primaire levensbehoeften (bed, bad, brood). Instellingen als VNN en GGZ bieden intensieve begeleiding.
- Vraagt het college of er een oplossing is voor de caravans voor buitenslapers nu de grondeigenaar failliet is.
- Wil weten of sociale teams voldoende zicht hebben op buitenslapers, zoals het OGGz-team dat had.
- Verbaast zich erover dat het college de raad niet informeert over het fors terugbrengen van het aantal opvang- en formatieplekken bij Het Kopland. Waarom is dat?

Mw. Paulusma (D66):

- Vindt een snelle doorstroom van groot belang. Het is schrijnend dat mensen soms jaren in opvang verblijven.
- Vraagt zich af waarop SP grote woorden als desastreus, drama's en extra overlast baseert.
- Vindt dat er altijd opvang moet zijn voor mensen die hun huis kwijtraken, maar wil niet de rol van professionals overnemen. Zij kiezen voor een vernieuwende werkwijze. Bezuinigingen versnellen hooguit deze transformatie. Cliënten willen ook zo kort mogelijk in de opvang zitten.
- Wijst erop dat Het Kopland aangeeft dat jongeren in groepsverband elkaar negatief kunnen beïnvloeden. De nieuwe vorm is niet een slap aftreksel, maar biedt jongeren meer kansen.
- Hoort van Het Kopland dat veel mensen door schulden op straat komen en niet per se psychisch verward zijn en/of voor overlast zorgen.
- Verzoekt het college schuldhulpverlening te betrekken bij de overwegingen.

Dhr. Rotteveel (Stadspartij):

- Onderschrijft de zorgen van de SP.
- Stelt dat het college zijn sociale gezicht openkrabt door te bezuinigen op het laatste vangnet.
- Maakt zich vooral zorgen over zwerfjongeren, die zich niet makkelijk laten vangen in maatwerk. Hoe gaat de nieuwe aanpak uitwerken voor zorgmijders en hulpweigerers?

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Wijst erop dat het college en Het Kopland aangeven dat niemand op straat hoeft te staan.
- Vindt dat de SP het debat versmalt tot één organisatie uit de keten.
- Constateert dat Het Kopland aan bed, bad, brood de B van begeleiding toe wil voegen. Het doorbreken van de vicieuze cirkel moet terugkomen in het debat over maatschappelijke opvang.
- Vraagt wanneer de evaluatie te verwachten is en of er nog een inhoudelijke bijeenkomst volgt.
- Stelt voor te vertrouwen op Het Kopland, dat het denkt te gaan redden, en de vinger aan de pols te houden.

Dhr. Banach (Student en Stad):

- Vindt het geruststellend dat Het Kopland aangeeft altijd plek te bieden bij acute crises en te verwachten misschien wel beter uit de hervormingen te komen.
- Vraagt zich af of overlast wel het probleem is. Het gaat om primaire levensbehoeften en bovendien komen cliënten misschien wel beter uit de intensievere begeleiding dan voorheen.
- Stelt voor in de gaten te houden hoe de nieuwe werkwijze uitpakt.

Dhr. Roeters (Partij voor de Dieren):

- Vindt de zorgen van de SP terecht, maar vindt het ook opvallend dat Het Kopland accepterend is over de bezuinigingen en verwacht met de intensievere begeleiding evenveel mensen te helpen.
- Noemt het een risico het aantal opvangplekken te halveren. Als het niet lukt, zijn daklozen de dupe.
- Vermoedt dat minder opvang tot meer overlast zou kunnen leiden. Wat vindt het college?

- Verwacht dat het signaleren van dreigende dakloosheid voor sociale teams in de opstartfase lastig zal zijn. Het vereist specifieke expertise.
- Wacht het werkbezoek van 3 maart 2015 af en hoopt dat de verwarring tussen de zorgen van de SP en de geruststelling van Het Kopland wordt opgehelderd.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Vindt het buiten kijf staan dat er goede daklozenopvang moet zijn, met name voor jongeren.
- Ziet ook dat het beleid van Het Kopland waarde kan hebben en wil hierover in discussie.
- Sluit aan bij de vraag van SP wanneer het college het onderwerp normaal gesproken had geagendeerd.
- Wijst op de verklaring voor de bezuinigingen dat opvang van mensen van buiten de regio niet meer mogelijk is.
- Vraagt hoe het college de kansen van het nieuwe beleid inschat.
- Waakt voor onomkeerbare maatregelen waardoor opvang voor jongeren niet meer mogelijk zou zijn.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Denkt dat alle partijen het belang van Het Kopland onderschrijven.
- Pleit ervoor professionals het vertrouwen te geven hun werkgebied goed in te richten. De nieuwe werkwijze van begeleiding en minder bedden verdient een kans. Als het werkt, is het winst.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit aan bij de inleiding van de SP.
- Vindt het op zich mooi dat er een gedragen nieuwe werkwijze is, maar vraagt zich wel af of iedereen nog opgevangen kan worden met een halvering van het aantal plekken. Het is een risico.
- Vindt overlast niet ter zake doen. Er moet gewoon genoeg opvang zijn.
- Zou zelf niet kiezen voor de term 'slap aftreksel' voor een gedragen nieuwe werkwijze.
- Wil goed in de gaten houden of niemand tussen wal en schip valt. Dat lijkt in eerste instantie niet te gaan gebeuren.

Dhr. Hoogendoorn (ChristenUnie):

- Constateert dat de huidige capaciteit vrijwel volledig bezet is en ziet geen aanleiding te veronderstellen dat de problematiek af zal nemen. Denkt het college in targets of in mensen?
- Wijst erop dat Het Kopland geen garantie geeft dat het gaat lukken en hecht eraan dat de voorzieningen voor bed, bad en brood door welke instelling dan ook in stand blijven.
- Vindt dat een stad die mensenrechtenverdedigers op wil vangen om op adem te komen ook moet zorgen dat voorzieningen voor dak- en thuislozen voldoen aan de behoeften.
- Vraagt hoe het college als centrumgemeente opvang kwalitatief en kwantitatief op peil wil houden.

Wethouder Gijsbertsen:

- Vindt het bijzonder een debat te voeren over de bedrijfsvoering van één instelling en voert het debat graag over maatschappelijke opvang in brede zin.
- Benadrukt dat de gemeente niet bezuinigt op maatschappelijke opvang. Het Kopland gaf in het najaar aan een nieuwe visie op de bedrijfsvoering te hebben, mede ingegeven door AWBZ-korting.
- Stelde voor de situatie te bevriezen tot 1 juli 2015 om het aantal opvangplekken voor de gemeente tot die tijd te behouden en ondertussen breed te kijken naar het veld van maatschappelijke opvang.
- Wil in dat brede debat naast bed, bad en brood ook kijken naar meer preventie, maatwerk en kleinschaligheid en ook de relatie met dagbesteding leggen. Dan komt ook aan de orde wat volgens de gemeente nodig is voor de toekomst en welke instellingen dat uit kunnen voeren.
- Bestrijdt dat de informatievoorziening onvoldoende is. De aangepaste bedrijfsvoering komt niet voort uit gemeentelijke bezuinigingen.
- Had contact met de curator van het terrein met caravans, die op korte termijn niet hoeven te wijken.
- Voert gesprekken over alternatieven voor het geval ze in de toekomst wel moeten wijken.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Complimenteert het college met de afhandeling van het dossier Wall House.

C.2. Vaststelling verslag Onderwijs en Welzijn 19 november 2014

Mw. Paulusma (D66):

- Was wel aanwezig.

Het verslag wordt conform deze wijziging vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 17.40 uur.