

# VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 5 april 2017  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 16.30 – 18.00 uur

**Aanwezig: de heer M.D. Blom (voorzitter, VVD)**, de dames K.W. van Doesen-Dijkstra (D66), K. Boogaard (PvdA), S.M. Brouwer (PvdA), P. Brouwer (GroenLinks), F.T. Folkerts (GroenLinks), A.M.J. Riemersma (Stadspartij), L.H. Venema (Partij voor de Dieren), M.E. Woldhuis (100% Groningen), de heren A.J. Wonink (D66) *tot B3*, W.H. Koks (SP), J.R. Honkoop (VVD), R. Bolle (CDA), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), W.B.P.M. Snelting (Student en Stad)

**Namens de griffie:** mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

**Namens het college:** de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) *tot B*, P.S. de Rook (D66), T. Schroor (D66) *niet bij B1*

**Afwezig:** de heer J. Boter (VVD)

**Verslag:** de heer J. Bosma

---

## A. ALGEMEEN DEEL

### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

**Wethouder Gijsbertsen:**

- Wijst op een startconferentie Healthy Ageing morgen.
- Wil de raad graag meenemen in de beweging op het gebied van Healthy Ageing en de link met het op te stellen nieuwe gezondheidsbeleid in een aparte sessie.

**Wethouder De Rook:**

- Levert een eenmalige bijdrage van 12.000 euro aan het Fonds voor de Sport, een initiatief van de Sportkoepel om net als bij cultuur meer crowdfunding op gang te brengen. Wanneer het platform succes heeft, dan wordt het geld terugbetaald.

### A.2. Vaststelling verslagen 8 maart 2017 (middag en avond)

*De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.*

### A.3. Vaststelling agenda

Agendapunt B3 wordt conform stuk A5b.

*De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.*

### A.4. Afspraken en planning

**Mw. Brouwer (PvdA):**

- Is bezorgd over de vertraging van nog te behandelen punten van de Cultuurnota, zoals de cultuurpijlers. Komt het beleid in gedrang? Kan de doelstelling snel gerealiseerd worden?

**Wethouder De Rook:**

- Wijst op personele wisselingen en ziekte waardoor de capaciteit op de afdeling in de knel kwam, inmiddels is die weer op peil.
- Verwacht de termijn op de nieuwe LTA te halen.

### A.5. Conformstukken

#### A.5.a. Nacalculatie Investeringsproject Grote Zaal De Oosterpoort (raadsvoorstel 23 februari 2017)

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 19 april 2017.*

### **A.5.b. Wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen 2015 (raadsvoorstel 17 maart 2017)**

#### **Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Informeert naar de glijdende schaal wanneer mantelzorg zo zwaar wordt dat het informele hulp overstijgt. Hoe volgt vaststelling? Gaat betaling middels pgb?

#### **Wethouder Schroor:**

- Antwoordt dat informele hulp modulair wordt opgebouwd door te kijken wat nodig is. Dat kan resulteren in een pgb.
- Kijkt bij mantelzorg wanneer het te zwaar wordt of de situatie verergert in overleg naar passende oplossingen.
- Laat het antwoord op de technische vraag eventueel ambtelijk aanvullen.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 19 april 2017.*

### **A.6. Ingekomen stukken**

*Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.*

### **A.7. Rondvraag**

#### **Dhr. Koks (SP):**

- Vraagt wanneer duidelijk wordt of Groningen voldoet aan het VN-verdrag inzake personen met een handicap. Waarom staat beantwoording van de schriftelijke vraag niet op de LTA?
- Vraagt mede namens 100% Groningen of het college contact opneemt met ZINN, die bewoners van de Vondelflat een boete van 500 euro per dag oplegt wanneer ze bij een andere aanbieder een maaltijd afnemen. Dit past niet bij keuzevrijheid om zo lang mogelijk zelfstandig te blijven wonen.

#### **Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Wil weten hoe het staat met het zoeken naar mogelijkheden de zeer korte openingstijden van wijkbibliotheken te verruimen met inzet van vrijwilligers.
- Vraagt of er andere gevallen zijn zoals in Ten Boer, waar de asielzoekersschool als openbaar onderwijs een claim van tienduizenden euro's indient voor misgelopen voorzieningen.

#### **Wethouder Schroor:**

- Beantwoordt de vraag over het VN-verdrag voor 1 juli en laat het op de LTA zetten.
- Antwoordt dat de serviceflat een alles-in-eenpakket levert inclusief maaltijden. Elders een maaltijd betrekken betekent afwijken van het contract met ZINN.
- Vindt het ook een aparte situatie, neemt contact op met de directe en koppelt dat terug, maar heeft formeel geen positie.
- Komt terug op de school in Ten Boer en of dit consequenties heeft voor de herindeling.
- Antwoordt dat er geen andere gevallen bekend zijn.

#### **Wethouder De Rook:**

- Wijst op de LTA waar staat dat de avondopenstelling van de bibliotheek betrokken wordt bij het in juni te bespreken programma van eisen van het Groninger Forum.

## **B. INHOUDELIJK DEEL**

### **B.1. Vervangingsinvesteringen kredieten Sport 050 2017 (raadsvoorstel 17 maart 2017)**

#### **Dhr. Honkoop (VVD):**

- Is verheugd over wat allemaal gerealiseerd wordt voor sportief Groningen, zoals de renovatie van stadion Esserberg.
- Vraagt hoe de kritiek en duiding van het Mulierrapport zijn doorgesproken met de Sportkoepel en of het heeft geleid tot overeenstemming en/of aanpassingen.
- Staat volgend jaar graag stil bij resterende verschillen van inzicht over het rapport, zoals trainingstijden, het al dan niet voldoen van zwembad en niet-courante uren.
- Maakt uit de brief op dat er goed contact is geweest met de Sportkoepel, al kan het nog beter.

#### **Dhr. Wonink (D66):**

- Is blij dat gehoor wordt gegeven aan lang gekoesterde wensen van sportverenigingen.
- Vindt het raadsvoorstel helder met logische kaders. De gemeente heeft goed geluisterd en gekeken naar bijdragen in geld en uren van verenigingen, wat het draagvlak versterkt.

- Ziet veel bevestigende antwoorden op de vragen of investeringen voldoen aan het rapport, de ervaringen van de gemeente, wensen van clubs en verbetering aan de infrastructuur.
- Vindt het hartverwarmend dat er kleedkamers voor Kids United komen.

**Dhr. Koks (SP):**

- Vindt het consistent dat de investeringen voortkomen uit de vastgestelde strategie in samenspraak met het veld en de velden.

**Mw. Brouwer (PvdA):**

- Sluit grotendeels aan bij D66. Sport is gezond en bevordert sociale samenhang.
- Vindt het oplossen van deze capaciteitsproblemen een goed begin.
- Is benieuwd hoe de cofinanciering en cocreatie in de praktijk verder uitpakken en wil een terugkoppeling om te leren voor de toekomst.

**Mw. Folkerts (GroenLinks):**

- Is enthousiast over het raadsvoorstel. Sport is goed voor de gezondheid en sociale samenhang, urgente knelpunten worden opgelost en de mooie ontwikkeling voor Kids United is al aangehaald.
- Vindt de wc's bij tennisclub Hoogkerk die ook toegankelijk zijn voor zwemmers en frisbeeërs een mooi voorbeeld van het verbinden van functies en het stimuleren van breedtesport.
- Verifieert of het college het Multierrapport niet als ijzeren wet beschouwt, maar met clubs blijft kijken wat nodig is.
- Complimenteert samenwerkende clubs als Velocitas.
- Is positief over cocreatie. Wat is er mooier dan spelen op een veld waar je zelf aan hebt meegewerkt.

**Dhr. Snelting (Student en Stad):**

- Erkent ook het belang van sport en bewegen.
- Ziet dat veel geld al is uitgegeven.
- Constateert dat de vraag naar investeringen hoger ligt en steunde een CDA-amendement om 0,5 miljoen euro toe te voegen aan het cofinancieringsfonds om echt stappen te maken.
- Complimenteert over de werkwijze veel te onderzoeken en overleggen en steunt de besteding.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Vindt het mooi te zien hoeveel gerealiseerd wordt met 150.000 euro.
- Blijft zich inzetten voor meer investeringen om alle knelpunten op te kunnen lossen.
- Looft dat investeringen en het cofinancieringsfonds kortgesloten worden met de Sportkoepel.

**Dhr. Brandsema (ChristenUnie):**

- Ziet dat vooral voor de breedtesport veel wensen eindelijk in vervulling gaan.
- Vindt het een mooi voorstel. De schop kan niet snel genoeg de grond in gaan.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Sluit aan bij de bijdrage van het CDA.

**Mw. Woldhuis (100% Groningen):**

- Vindt het een goed stuk.
- Roept op in Groningen-Zuid te inventariseren in hoeverre de behoefte aansluit op het aanbod.

**Mw. Venema (Partij voor de Dieren):**

- Hecht aan sport voor het welzijn van mensen en is in grote lijnen positief.
- Is geen voorstander van kunstgras vanwege de gezondheid van spelers en de milieu-effecten.

**Wethouder De Rook:**

- Dankt de commissie voor de complimenten.
- Is verheugd dat voor het eerst sinds jaren bijna 2,5 miljoen euro in sport geïnvesteerd wordt.
- Beaamt dat een aantal clubs al lang wacht, het Multierrapport onderschrijft dat ook.
- Is al langer in gesprek met individuele clubs. Het liep vast op geld, maar dat is opgelost.
- Zegt eerlijk dat samenwerking met de Sportkoepel nog wennen is voor alle partijen. In november is vooral gekeken naar de duiding en toepassing van het Multierrapport.
- Zegt toe volgend jaar terug te koppelen hoe de afstemming met de Sportkoepel en cocreatie verder zijn verlopen.
- Geeft aan dat het stuk pas begin maart af was en gedeeld kon worden met de Sportkoepel, vanwege financieel gepuzzel rond de kunstgrasdiscussie en het integraal afwegingsmoment.
- Concludeert dat er inhoudelijk weinig verschillen zijn over de knelpunten.

- Hanteert na kritiek van de Sportkoepel de gangbare eindtijd op zaterdag van 16.30 uur.
- Stelt voor na enige tijd zinvol te evalueren en terug te komen op onderwerpen in een veegbrief.
- Vindt het legitiem nu al veel geld te investeren, omdat de knelpunten al lang bestaan.
- Voegt met het besluit 592.000 euro toe aan het cofinancieringsfonds, ondanks het afgewezen CDA-amendement.
- Inventariseerde behoefte en aanbod voor de hele stad met het Mulierrapport en vindt daarnaast dat er veel investeringen zijn in de sportinfrastructuur in Zuid.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 19 april 2017.*

## **B.2. Tijdsplanning en voortgang proces oprichting Stichting WIJ Groningen (collegebrief 16 maart 2017)**

### **Wethouder Schroor:**

- Meldt dat het college dinsdag besloot af te zien van een gemeentelijke stichting die in afwachting van Stichting WIJ medewerkers een aanbieding stuurt voor de nieuwe stichting, omdat uit juridische navraag bleek dat medewerkers dan aanspraak kunnen doen op gemeentelijke rechten en aanstellingen.
- Besloot daarom om snel de stichting met statuten in de basis op te richten om medewerkers tijdig een aanbod te kunnen doen. Het proces met de raad verandert er niet door.
- Vult de definitieve statuten aan met bewonersbetrokkenheid en -medezeggenschap, de raad kan hier wensen en bedenkingen bij plaatsen.

### **Dhr. Honkoop (VVD):**

- Kan zich vinden in de tijdsplanning en voortgang.
- Hoopt dat de pilot met medewerkers schuldhelpverlening betere aanpak van schuldenproblematiek oplevert en dat de WIJ-ontwikkelopdracht nieuwe inzichten oplevert.
- Is blij dat continuïteit van ondersteuning van medewerkers een belangrijk afwegingscriterium is, zoals gebruikers en medewerkers wensen. Liever een brief te veel dan te weinig.
- Hecht aan samenwerking met de rest van de stad, buurtbewoners, onderwijs en sportwereld.
- Pleit voor een expertmeeting om te horen wat nodig is voor een succesvolle samenwerking met WIJ-teams en wil daarbij buurtbewoners en zorgaanbieders betrekken.

### **Mw. Brouwer (GroenLinks):**

- Vindt de complexe procedure veel vragen oproepen.
- Vraagt wanneer de nieuwe OR start en of medewerkers weten waar zij terecht kunnen.
- Kan zich voorstellen dat veel medewerkers zenuwachtig zijn over de overgangssituatie wat betreft rechten en salaris. Moeten zij op hun functie solliciteren? Wat betekent het voor rechten dat geen sprake is van overgang naar onderneming? Hoe gaat men om met stress en onzekerheid?
- Vraagt wanneer de nieuwe directeur aan het werk gaat en of hij of zij direct betrokken wordt bij de op te richten stichting.
- Leest te weinig over het waarborgen van continuïteit.
- Hoort graag wat het schema precies inhoudt en verzoekt de raad goed mee te nemen.

### **Dhr. Koks (SP):**

- Betreurt dat het bestuur relatief laat wordt aangesteld en nauwelijks invloed heeft op de inrichting van de stichting en afspraken met de gemeente.
- Vraagt aandacht voor achterblijvende medewerkers die bijvoorbeeld door automatisering niet nodig zijn. Spant de gemeente zich in een plek voor hen te vinden binnen de stichting?
- Pleit ervoor medewerkers te betrekken bij het inrichten van de stichting, bewonerszeggenschap en werkprocessen. Uitvoerenden weten wat werkt.
- Wijst op onduidelijkheid over welke functies meegaan naar WIJ-teams en roept op specialistische ondersteuning op juridisch en financieel gebied stedelijk te organiseren om de teams te ontlasten.
- Vindt dat opbouwwerk beschikbaar moet zijn om bewoners te ondersteunen bij belangenbehartiging in gebiedsteams. Professionals hebben meer tijd, ervaring en volhardendheid. Belangen kunnen tegengesteld zijn.
- Roept op te differentiëren door meer te investeren in wijken die sterkrecent
- te lijden hebben gehad onder de economische crisis. Steunt het college een dergelijke sociale

verdelingssystematiek?

- Vraagt wanneer het college komt met een volledige uitwerking van de motie over bewonerszeggenschap, ook wat betreft groen/grijs en zorg en welzijn. Wie bepaalt nu wat er in de wijk gaat gebeuren?
- Peilde dat bewonersorganisaties niet gevraagd is hoe zij denken dat zeggenschap vorm moet krijgen. Ook is het niet expliciet gevraagd aan Stadadviseert. Is het college alsnog bereid voor het vaststellen van statuten te rade te gaan bij actieve groepen en de raad daarover te informeren?

**Dhr. Brandsema (ChristenUnie):**

- Wil het proces niet overhaasten, maar stelt dat ook niemand gebaat is bij langdurige onzekerheid.
- Hoort dat sommige medewerkers het te snel vinden gaan. Recent in dienst gekomen medewerkers weten soms niet zeker of ze wel over willen. Herkent het college de signalen en wat doet het ermee?
- Vindt dat de gemeente op de goede weg zit en hoopt dat zorgvuldigheid gewaarborgd blijft.
- Is bezorgd over de verschillende impact omdat sommige teams minder lang bestaan. Hoe handhaaft en versterkt het college waar nodig de kwaliteit?

**Mw. Boogaard (PvdA):**

- Blijft aandacht vragen voor een sterke gemeentelijke rol om financieel te controleren en tijdig bij te kunnen sturen, bijvoorbeeld vanuit een sterke positie in de raad van bestuur.
- Kijkt daarom reikhalzend uit naar het ontwerpbesluit. Of is het al geregeld in de basisstatuten?
- Wijst op een les van O2G2 tijdig tegenmacht te organiseren. Waarom is de directeur laat aangesteld?
- Is het nog niet duidelijk hoe participatie van bewoners vormgegeven zal worden.
- Hoopt dat het college meer inzicht kan geven in de consequenties van het proces voor medewerkers.
- Steunt het voorstel voor een expertmeeting.

**Mw. Van Doesen (D66):**

- Kijkt uit naar de te verschijnen beleidsstukken.
- Verwacht dat niet alleen WIJ-teams per wijk zullen verschillen, maar ook bewonersbetrokkenheid.
- Steunt het voorstel voor een expertmeeting. Het is van belang dat de raad zich informeert over de uitvoering en de betrokkenheid van het maatschappelijk middenveld.
- Wil stevige controle in het vervolgproces.

**Mw. Venema (Partij voor de Dieren):**

- Waardeert de inzet op zorgvuldigheid, transparantie en heldere communicatie.
- Maakt zich zorgen over de veranderingen voor medewerkers.
- Vindt het een goed plan een expertmeeting te organiseren.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Vraagt of de bestuursleden van de versneld op te richten stichting al bekend zijn en of de raad daar invloed op heeft.
- Wil weten of de vijfhonderd medewerkers gemeentelijke medewerkers betreffen of ook die uit andere moederorganisaties.
- Is benieuwd of er ruimte is nieuwe medewerkers aan te nemen gezien de nieuwe functies.
- Ziet graag een explicietere beschrijving van zeggenschap voor bewoners.
- Steunt het organiseren van een expertmeeting.

**Mw. Woldhuis (100% Groningen):**

- Kan zich grotendeels vinden in het proces en de bijdrage van de PvdA.
- Rekent uit dat de dertien teams groot zijn met in totaal vijfhonderd medewerkers.
- Vindt het zorgelijk dat medewerkers in meerdere teams zitten voor de samenwerking, het sociale hart en het streven naar een plan en een regisseur per gezin.
- Is het eens met de SP dat medezeggenschap onafhankelijk moet zijn. Een WIJ-team valt onder gemeentelijke verantwoordelijkheid. Een wijkraad is echt onafhankelijk.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Kan zich vinden in de planning en de voortgang en stipte eerder al aandachtspunten aan.

**Dhr. Snelting (Student en Stad):**

- Sluit aan bij het CDA.

**Wethouder Schroor:**

- Verwijst naar de bespreking in december 2016 wat betreft het doel, het waarom en het hoe. Half mei

- volgt het totale stuk dat veel vragen zal beantwoorden, bijvoorbeeld over zeggenschap.
- Kijkt creatief naar het zo groot mogelijk maken van zeggenschap door bewoners. Het is al aan de gang en kan per wijk verschillen. Nu is geregeld dat er veel kan en gestimuleerd wordt, het is niet vooraf algemeen in teksten te vatten.
  - Organiseert op formeel niveau een bewonersinspraakraad. Meer zeggenschap op bedrijfsvoering zou in sommige wijken ook kunnen. In Eindhoven worden inwoners betrokken bij sollicitaties.
  - Kijkt breder naar zeggenschap dan alleen binnen de Stichting WIJ.
  - Wijst op het voorbeeld in Zuid waar bewoners en het gebiedsteam een agenda voor hun wijk samenstelden met plannen en financiën. De raad is uitgenodigd voor de carrousel waarin dat besproken wordt, dat is al een soort expertmeeting.
  - Zal kijken hoe de opmerkingen van de SP over zeggenschap een plek kunnen krijgen in de stukken voor mei/juni.
  - Moedigt een expertmeeting na de zomer aan wanneer medewerkers een aanbod hebben gehad en de beoogd directeur is aangesteld, maar is met de ambtelijke organisatie te druk bezig met de overgang om het te organiseren. Het zou goed kunnen vanuit de raad met de griffie.
  - Stelt GroenLinks voor de zorgen die buiten dit processtuk vallen te bespreken met interimbestuurder mevrouw Fikkema. De bedrijfsvoering is aan de kwartiermaker die rond de zomer aangesteld wordt en in principe niet aan de raad.
  - Meldt dat medewerkers morgen geïnformeerd worden over hoe het gaat met de cao en de plaatsingsprocedure, daarna is de informatie breder bekend.
  - Legt uit dat medewerkers voor de zomer een aanbod krijgen. Voor eventuele geschillen zijn de juiste gebruikelijke instrumenten beschikbaar.
  - Antwoordt dat medewerkers met een klankbordgroep betrokken zijn en blijven bij alle ontwikkelingen.
  - Laat Stadadviseert adviseren over bewonersbetrokkenheid.
  - Ziet dat het overgaan van schuldhulpverlening werkt en wil zoveel mogelijk dichtbij organiseren, maar formeel is het ingewikkeld omdat sommige trajecten gemeentelijke taken blijven. Dat geldt ook voor bijstandswerkers. Op termijn gaan zij mogelijk over, voorlopig zit het er niet in. Gemeentelijke Wmo-medewerkers gaan wel allemaal over.
  - Vindt dat opbouwwerkers goed werk leveren, maar denkt dat het niet overal noodzakelijk is.
  - Verbeterd dat er elf WIJ-teams zijn, niet dertien.
  - Ziet op voorhand geen mogelijkheden nieuwe mensen aan te nemen, tenzij er mensen vertrekken. Het budget is gelijk.
  - Doet geen aanbod aan medewerkers in overhead bij moederorganisaties, maar sprak wel af juridische en administratieve functies eerst voor te leggen aan de moederorganisaties. Dit is geen verplichting.

**De voorzitter:**

- Concludeert dat de volgende leden deel willen nemen aan de voorbereidingscommissie van de expertmeeting: de dames Brouwer, Boogaard en eventueel Paulusma, de heren Honkoop en Koks.
- Sluit de vergadering onder dankzegging om 18.00 uur.