

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 6 april 2016
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30-18.55 uur

Aanwezig: mevrouw A. Kuik (voorzitter, CDA), de dames W. Paulusma (D66) tot B, K. Boogaard (PvdA) tot A7, P. Brouwer (GroenLinks), G. Chakor (GroenLinks), A.M.J. Riemersma (Stadspartij) L.H.Venema (Partij voor de Dieren), M.E Woldhuis (fractie Woldhuis), de heren A.J. Wonink (D66), D. Brandenburg (SP), M. van der Laan (PvdA) vanaf A7, D.J. van der Meide (PvdA), J. Boter (VVD), J.R. Honkoop (VVD), R. Bolle (CDA), R.F.M. Lamers (CDA), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), W.B.P.M. Snelting (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) tot B, P.S. de Rook (D66), T. Schroor (D66)

Afwezig: de heren W.H. Koks (SP), T. Rotteveel (Stadspartij)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Feliciteert wethouder Schroor met zijn verjaardag.

Wethouder Schroor:

- Hoorde vrijdag dat helaas veertienhonderd mensen geen brief kregen over de meerkostenregeling voorheen de Wtcg, doordat de gemeente verzuimde een digitaal CAK-bestand uit te lezen.
- Stuurt betrokkenen deze maand een brief met excuses en de melding dat ze het geld direct alsnog krijgen. Het betreft 260 euro en 140 euro kersttoelage, met dekking uit Wmo-middelen.
- Kan nog steeds waarmaken dat iedereen minimaal 385 euro krijgt (ingetrokken SP-motie).
- Meldt dat de twee kwartiermakers goede gesprekken voerden met de voormalige adviesraden, waarbij mooie verbindingen zijn gelegd met Stad adviseert. Gesprekken met kandidaten voor de nieuwe raad zijn gevoerd, de digitale brievenbus is online en de helpdesk operationeel.
- Test met Diftar voor het eerst de nieuwe adviesstructuur.
- Stelt voor om de kwartiermakers in de commissie van juni een presentatie te laten geven.
- Stuurt volgende week een brief over innovatie in het sociaal domein. De wijkcorporatie is een spannende pilot om burgerparticipatie verder vorm te geven.
- Stuurt de brief over passend onderwijs zo snel mogelijk (was maart).

De voorzitter:

- Constateert belangstelling voor een presentatie door de twee kwartiermakers.

Wethouder Gijsbertsen:

- Gaat met FC Groningen en de Cruyff Foundation vijf watertappunten realiseren in het kader van JOGG: bij Cruyff Courts, De Parrel, de finish van de 4 Mijl en de Vensterschool Selwerd. Het initiatief won in maart een prijs van het netwerk Healthy Ageing en valt onder diverse budgetten.

A.2. Vaststelling verslag d.d. 9 maart 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agendapunten B1 en B2 worden op verzoek van de PvdA gezamenlijk behandeld.

A.4. Afspraken en planning

Wethouder De Rook:

- Zoekt met roeiers naar een nieuwe roeibaanlocatie, waardoor het meer tijd kost.

A.5. Conformstukken

A.5.a. Nacalculatie herinrichting Sportpark Corpus den Hoorn (raadsvoorstel 10 maart 2016)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 20 april 2016.

A.5.b. Benoeming leden Adviescommissie voor de Sport (raadsvoorstel 24 maart 2016)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 20 april 2016.

A.6. Ingekomen stukken

Dhr. Bolle (CDA):

- Vindt de oorverdovende stilte rond de oplossing met TSN in schril contrast staan met de soms terechte, harde kritiek rond het faillissement.
- Complimenteert het college met de overname van werkzaamheden en het behoud van zo veel mogelijk werkgelegenheid en koppeltjes.

Mw. Paulusma (D66):

- Sluit zich volmondig aan bij de bijdrage van het CDA.
- Is benieuwd hoe de SP reageert.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Sluit zich aan bij eerdere sprekers en ziet graag een bezetting van het stadhuis door enthousiastelingen.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Is uitermate tevreden over de oplossing en sluit zich aan bij de bijdragen van eerdere sprekers.

Mw. Boogaard (PvdA):

- Sluit zich aan bij de bijdragen van eerdere sprekers.
- Gaat graag met het college aan de slag om bij de nieuwe aanbesteding dergelijke risico's met grote partijen te voorkomen.

Dhr. Brandenburg (SP):

- Vindt het goed dat koppels en werkgelegenheid zo veel mogelijk in stand blijven.
- Complimenteert de dames van de FNV en de wethouder.

Mw. Woldhuis (fractie Woldhuis):

- Complimenteert de wethouder.
- Deed ambtelijk navraag en hield zich dus niet stil.

A.7. Rondvraag

Dhr. Brandenburg (SP):

- Leest dat landelijk het aantal daklozen flink toeneemt. Hoe is dat in Groningen en waarom? Welke rol hebben maatschappelijke opvang en hulpverlening en wanneer volgt de monitor?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Constoteert dat de mr van De Expeditie geen standpunt over de fusie in wil nemen. Wat betekent dit voor het proces en is het te snel gegaan?
- Is benieuwd of de relatie tussen O2G2 en het personeel verder onder druk komt te staan.

Wethouder Schroor:

- Ziet in de cijfers van 2014 stabilisering van het aantal dak- en thuislozen.
- Stuurt de monitor eind mei naar de raad; dan blijkt de ontwikkeling in 2015.
- Legt uit dat het onthouden van een standpunt betekent dat de fusie doorgezet wordt, zoals afgesproken met de or en mr.
- Wijst op het besluit van de raad om de school niet over te nemen.
- Vindt dat O2G2 het juist goed doet en kent geen signalen over problemen met personeel.
- Meldt dat personeelsleden van De Expeditie met voorrang elders geplaatst worden.
- Verwijst voor meer informatie naar O2G2.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Voortgang Cultuurnota 2017-2020 (collegebrief 17 maart 2016) + Eindrapportage onderzoek podiumkunsten door LAGroup +

B.2. Wensen en bedenkingen t.a.v. voortgang revitalisering Stadsschouwburg (collegebrief 18 maart 2016)

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Is blij met het overzicht, maar mist wat verrassing en vernieuwing.
- Koestert de kleine culturele instellingen als cement voor het culturele klimaat en ziet graag onderzocht of die meer rendement halen dan grote instellingen.
- Looft de bezoekersaantallen van Grand Theatre, maar is tegen een productiefunctie aan de Grote Markt. Dat kan beter op het Ebbingeterrein, zodat de Grote Markt elke avond theater biedt.
- Mist niet-gesubsidieerde instellingen als Paradigm en pleit voor aandacht in de definitieve nota.
- Twijfelt of de culturele pijlers wel een aanvulling zijn: het doet paternalistisch aan.
- Vraagt waar het rapport blijft over samenwerking tussen De Oosterpoort, de Stadsschouwburg en MartiniPlaza.
- Wil weten waarom de culturele aanjager op de agenda staat, terwijl de sector al driemaal tegen was.
- Vindt dat instellingen er alles aan moeten doen om ook jongeren en lageropgeleiden te bereiken en sluit zich aan bij een voorstel van D66.

Dhr. Wonink (D66):

- Ziet in de overvraging van middelen een bewijs van een bloeiend cultureel klimaat en van de noodzaak tot samenwerking, waaruit mooie kunst en besparingen kunnen ontstaan.
- Roept met de PvdA instellingen op om hun plannen openbaar te maken, zodat vooraf samenwerkingen en dwarsverbanden kunnen ontstaan.
- Is benieuwd of gebruik is gemaakt van het cofinancieringsbudget van 87.000 euro voor 2015 en 2016.
- Vraagt wat het college vindt van de aanbeveling en de wens van de sector Oosterpoort en Stadsschouwburg (OPSB) te verzelfstandigen, om op termijn geld te besparen en een level playing field te creëren.
- Zag na het faillissement van het Grand Theatre meerdere instellingen meedenken. Verzelfstandiging maakt een oplossing als met OPSB zeker niet onmogelijk.
- Vindt de slotanalyse en de benchmark in het onderzoek meerwaarde hebben.
- Betreurt het dat de brief over revitalisering geen specificatie bevatte over hoogte, voorwaarden en dekking van de lening, maar heeft geen wensen of bedenkingen bij de opknopbeurt.

Dhr. Lamers (CDA):

- Vindt het fijn dat het proces op schema loopt en wacht advies van de Kunstraad af.
- Sluit zich aan bij D66 wat betreft de revitalisering van de Stadsschouwburg.
- Is benieuwd waarom een gat van drie ton bij de BankGiro Loterij ontstond.

Dhr. Brandenburg (SP):

- Vindt het goed om de raad zo te betrekken bij het proces.
- Pleit voor een heldere opdracht aan de Kunstraad. Wat is een compleet en evenwichtig aanbod?
- Roept op om potentieel publiek uit wijken of amateurs op te nemen in de adviescommissie, niet alleen insiders.
- Wijst erop dat Kunstraad en LAGroup pleiten voor een betere definitie van talentontwikkeling. Voor de SP betekent het dat zo veel mogelijk Stadgers deel kunnen nemen aan cultuur, zodat talent boven komt drijven.
- Ziet dat Groningen het goed doet, maar vraagt zich af of het onderzoek niet een eenzijdige groep interviewt. Harde cijfers over infrastructuur ontbreken, zoals hoeveel vierkante meter er is en of dat voldoet.
- Is voor meer cultuur in buurten en wijken, vanwege de lagere drempel.
- Sluit zich aan bij D66 wat betreft de Stadsschouwburg.
- Verbaast zich erover dat verantwoordelijkheden voor de werkzaamheden bij het Groninger Monumentenfonds (GMF) lijken komen te liggen, terwijl de gemeente de binnenkant zou doen. Hadden de liquiditeitsproblemen voorkomen kunnen worden bij een andere keus en waarom kwam deze tot stand?
- Vraagt wat er gebeurt wanneer de provincie niet bijspringt voor de ontbrekende drie ton.

Mw. Venema (Partij voor de Dieren):

- Constateert dat Groningen het goed lijkt te doen, maar dat alleen gevestigde instanties zijn benaderd.
- Stelt dat onwaarschijnlijke samenwerkingsverbanden de kunst vaak ten goede komen. De programmeringen van Vera, Simplon en Oosterpoort lijken wat in dezelfde lijn te liggen en moeten geen eenheidsworst worden.
- Vraagt zich af wat het over de onderzoekers zegt dat zij Kadepop een dancefestival noemen.

- Kan zich vinden in de aanbeveling over kwetsbaarheid. Samenwerking of extra inkomsten kunnen helpen.
- Vraagt zich af of de nachtburgemeester niet al de rol vervult van cultureel aanjager.
- Pleit voor investering in bestaande gebouwen boven nieuwbouw.
- Steunt het streven om meer publiek te trekken met opvallende kunst.
- Sluit zich aan bij D66 wat betreft de revitalisering van de Stadsschouwburg.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Is trots op het brede en complementaire cultuuraanbod, dat goed is voor de aantrekkelijkheid van de stad.
- Ziet dat spreiding van middelen zorgt voor een breed aanbod, maar ook voor kwetsbaarheid van kleine instellingen. Kan het college aangeven hoe culturele pijlers dit probleem verminderen?
- Wil meer inzetten op flexibel budget om vernieuwing te stimuleren, maar kan dat wel wanneer kwetsbare podiuminfrastructuur structurele investeringen krijgt?
- Verifieert of instellingen aangeven moeite te hebben om talentontwikkelingsbeleid toe te passen.
- Vindt verzelfstandiging van OPSB wenselijk. Welke mogelijkheden zijn er?
- Sluit zich aan bij de PvdA wat betreft aandacht voor niet-gesubsidieerde instellingen.
- Sluit zich aan bij D66 wat betreft de lening en bij het CDA wat betreft de drie ton.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Ziet dat Groningen het goed doet en dat er ruimte is voor verbetering.
- Is benieuwd wat er gebeurd is met het budget om meer samenwerking te stimuleren.
- Vraagt of de forse investeringen voor verzelfstandiging van OPSB opwegen tegen de voordelen. MartiniPlaza is verzelfstandigd en kent nog steeds financiële zorgen.
- Krijgt de indruk dat al een keus is gemaakt wat betreft huisvesting van VRIJDAG en het Noordelijk Scheepvaartmuseum, maar wil een gedegen afweging maken voordat nadere stappen volgen.
- Sluit zich aan bij aandacht voor niet-gesubsidieerde instellingen. De Gym en Paradigm staan in de landelijke top tien van undergroundlocaties van 3voor12.
- Vraagt of de provincie genegen is drie ton bij te leggen voor de revitalisering.
- Informeert naar de 50.000 euro verschil tussen de 250.000 euro uit december en de drie ton nu.
- Herinnert zich dat bij het Groninger Museum de tering naar de nering moest worden gezet toen 1,3 miljoen euro van de BankGiro Loterij uitbleef in 2010.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vraagt zich af wie er na een tien uur durende voorstelling van Borgen wil, al gaf het publiciteit.
- Sluit zich aan bij de lovende woorden. Groningen heeft veel te bieden.
- Vindt het zeer verontrustend dat de culturele arbeidsmarkt kwetsbaar is en heeft er wat voor over om kunstenaars een zekerder bestaan te bieden.
- Heeft vraagtekens bij de culturele aanjager, al is het goed samenwerking op gang te brengen.
- Wil een gedegener onderbouwing van de noodzaak tot verzelfstandiging van OPSB.
- Ziet bezoek afnemen in de leeftijdsgroep 20-50 jarigen. Wat is hieraan te doen?
- Wil weten hoe ver het staat met besprekingen om het tekort van drie ton bij de revitalisering op te lossen.
- Constateert dat in november bij de overheveling naar het GMF niet gesproken is over mogelijke liquiditeitsproblemen. Was het niet te voorzien? Hoe omvangrijk is de lening?

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Constateert dat Groningen het goed doet met een fijnmazige en gevarieerde infrastructuur.
- Is benieuwd naar het onderzoek naar de aansprekende makerskunsten op het CiBoGa-terrein.
- Ziet kansen, maar ook extra kosten voor een cultureel aanjager. Is nader onderzoek mogelijk?
- Vraagt of het college net als bij de amateurkunst instellingen uitnodigt om aan te geven hoe ze denken te gaan samenwerken.
- Sluit zich aan bij de PvdA wat betreft doelgroepen en bij het CDA en D66 wat betreft revitalisering.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Looft het brede culturele aanbod, maar vraagt ook meer aandacht voor niet-gesubsidieerde instellingen en nieuwe kleine initiatieven.
- Is voor meer samenwerking, maar is benieuwd naar een praktische invulling van de culturele aanjager, zodat het echt meerwaarde heeft.
- Is benieuwd hoe voldoende ruimte ontstaat voor kleine initiatieven, terwijl bestaande instellingen

- ook stevig genoeg blijven.
- Kan zich een aparte sessie voorstellen om over dergelijke dilemma's te debatteren.
- Is niet principieel tegen verzelfstandiging van OPSB, maar het moet wel goed gebeuren, met oog voor governancevraagstukken.
- Betreurt het dat de gemeente zich tot de provincie moet wenden voor de drie ton en wenst een mooie Stadsschouwburg. Wat gebeurt er als de provincie niet over de brug komt?

Mw. Woldhuis (fractie Woldhuis):

- Ziet veel open eindes in het rapport.
- Vindt het belangrijk dat er voldoende ruimte ontstaat voor nieuwe initiatieven.
- Pleit ervoor om de Kunstraad meer een afspiegeling te maken van de Groninger samenleving.
- Kreeg ambtelijk geen nadere financiële onderbouwing van de revitalisering en kan geen afweging maken.

De voorzitter:

- Roept op om in het vervolg technische vragen ambtelijk te stellen.

Wethouder De Rook:

- Licht toe dat de Kunstraad zich nu gaat buigen over ingediende beleidsplannen en de aanbevelingen van LAGroup. Voor de zomer gaat de conceptnota de inspraak in, in het najaar volgt de definitieve.
- Gaat niet heel diep in op de aanbevelingen, omdat de Kunstraad daar nog over adviseert.
- Ziet de overvraging van budget als bewijs van ambities in de sector, maar realiseert zich dat de gemeente hierdoor scherpe keuzes moet maken en lang niet alles kan honoreren.
- Is blij dat het rapport aangeeft dat Groningen op de goede weg zit, maar had graag meer richting gezien wat betreft het afstemmen van het aanbod op het podiumaanbod. Is het aanbod te veel of te weinig? Het onderzoek is breed, maar mist wat diepgang op dit punt.
- Wil samenwerking stimuleren en prijsopdrijvende concurrentie voorkomen door beter af te stemmen.
- Neemt geen stelling tegen een cultureel aanjager, maar het moet iemand zijn met veel competenties en vooral draagvlak in het veld. Het college is benieuwd naar het advies van de Kunstraad hierover.
- Voorspelt dat een cultureel aanjager vanuit de gemeente zelf lastig ligt in het veld.
- Beamt dat subsidie voor het brede veld verdunnend werkt en zorgt voor kwetsbaarheid; dit komt ook terug bij landelijke aanvragen. Het versterken van instellingen die landelijke subsidies binnenhalen. is een doel.
- Wil ook oog houden voor kleinere instellingen en amateurkunst en vraagt grote instellingen om als culturele pijlers te laten zien hoe ze daaraan bijdragen en hen laten delen.
- Ziet dat het Rijk instellingen op prestaties afrekent, niet op delen en samenwerken. De culturele pijlers zijn een antwoord op drie dilemma's: de dunne infrastructuur, de kwetsbare grotere instellingen en de hulpbehoevende kleinere instellingen. Instellingen moeten bijdragen, maar mogen zelf aangeven hoe.
- Erkent en waardeert de vele succesvolle initiatieven, ook niet-gesubsidieerde. De inzet van het onderzoek was concurrentie voorkomen en samenwerking stimuleren wat betreft gesubsidieerde instellingen.
- Lost acute huisvestingsproblemen van De Steeg en De Noorderlingen op en stuurt binnen enkele weken een brief voor de langere termijn wat betreft het cultuurcluster Ebbingekwartier met een haalbaarheidsstudie.
- Erkent dat het lastig is om een balans te vinden tussen het verkleinen van de kwetsbaarheid van bestaande instellingen en het ruimte bieden aan nieuwe initiatieven, waarbij het huishoudboekje moet blijven kloppen. In november moet blijken of de cultuurnota voldoende balans biedt.
- Vindt talentontwikkeling passen in City of Talent en Groningen als startersstad. Iedereen die van kunst zijn of haar beroep wil maken, moet een plek hebben in Groningen. Het veld moet aangeven hoe dat kan en doet dat ook, blijkens initiatieven als die van Grand Futura en Station Noord 2.0.
- Antwoordt dat aanvragen binnenkomen voor het cofinancieringsfonds. Een overzicht is ambtelijk op te vragen.
- Krijgt aanvragen voor samenwerkingsinitiatieven en beoordeelt ze kritisch op langetermijneffecten en gemeentelijke speerpunten. Een overzicht is te leveren.
- Zal keuzes voor VRIJDAG en het Noordelijk Scheepvaartmuseum gewoon voorleggen aan de raad.
- Vraagt in VNG-verband aandacht voor het arbeidsmarktperspectief van kunstenaars, die door de vele bezuinigingen steeds minder zijn gaan verdienen. Op lange termijn is eerlijke betaling nodig.

- Verwacht binnen een maand het rapport over samenwerking van drie grote instellingen (vraag PvdA).
- Beamt dat eventuele verzelfstandiging van OPSB zorgvuldig voorbereid en inhoudelijk gemotiveerd moet zijn. Het kan zelfs dat er geld bij moet.
- Zegt toe bij de cultuurnota in kaart te brengen welke consequenties verzelfstandiging zou hebben. Onderzoeken van de komende maanden bieden nadere inzichten.
- Droeg het eigendom van OPSB over aan het GMF om externe financiering mogelijk te maken. Dat is met 4,5 ton gelukt.
- Legt uit dat een lening nodig is doordat het externe geld pas na de verbouwing overgemaakt wordt. Wanneer het GMF niet zou leveren, zouden de rechten op de opbrengsten overgaan naar de gemeente.
- Antwoordt dat er niet gebouwd wordt zonder afgedekt budget; eventueel zullen ambities bijgesteld worden. In dat geval zal de gemeente ook minder voor hoeven te schieten. Het maximum is zes ton.
- Vraagt de raad om wensen en bedenkingen, omdat het GMF een externe partij is.
- Legt uit dat de eigenaar binnen en buiten verbouwt. Dit staat los van de vraag wie er verantwoordelijk is voor het onderhoud; de gemeente is dat voor de binnenkant. Het GMF voert uit en kan fondsen aanspreken.
- Verstuurde de adviesaanvraag al naar de Kunstraad en baseerde die op de kadernota cultuur. In overleg met de Kunstraad zijn preciseringen aangebracht en de raad was daarbij betrokken.
- Komt schriftelijk terug op de technische vraag van de ChristenUnie over de 50.000 euro verschil.

B.3. Programma intensiveringsmiddelen 'leren' (raadsvoorstel 29 maart 2016)

Dhr. Boter (VVD):

- Onderschrijft het belang van onderwijs, dat samen met opvoeding raadsleden hier gebracht heeft.
- Vraagt zich af hoe toekomstbestendig de projectmatige aanpak is, al is cofinanciering positief.
- Pleit voor een meer samenhangende programmatische aanpak. Hoeveel kans maken de projecten om door te groeien tot bestendige leerlijnen?
- Werkt met gastdocenten vanuit de beroepspraktijk hard aan een initiatief om het onderwijs en de arbeidsmarkt beter te laten aansluiten.
- Vindt de academische werkplaats en de arrangementen talentontwikkeling waardevol. Het vergroten van de kennis en kunde van docenten is goed.
- Complimenteert D66 met het project voor programmeren. Omvat het wel alle digitale geletterdheid? Is het niet beter om meer van de praktijk uit te gaan dan van de theorie, door leerlingen uit te laten proberen?
- Blijft het jammer vinden dat Shelter City met onderwijsmiddelen gefinancierd wordt.

Dhr. Bolle (CDA):

- Vindt extra geld voor onderwijs goed, maar vraagt zich af of leraren de 3 miljoen euro ook zo besteed zouden hebben. Besturen bepalen het nu. Is het onderwijs er echt bij gebaat en wat wil het raadsvoorstel bereiken?
- Wijst erop dat de huidige ICT-sector ook geen programmeren op school leerde in groep 2, waar leerkrachten soms al blij zijn dat een kind het eind van de dag haalt zonder ongelukje.
- Begrijpt het argument niet dat veel mensen niet weten hoe software werkt. Dat geldt ook voor auto's, waarbij het er meer om gaat dat je auto kunt rijden.
- Ziet liever dat besturen zelf prioriteiten stellen binnen het onderwijsbudget en bijvoorbeeld zelf kiezen om iets te laten, om meer aandacht aan programmeren te besteden.
- Vraagt hoe ouderbetrokkenheid gestimuleerd wordt naast de brugfunctionaris. Wat gebeurt er wanneer hij na drie jaar verdwijnt en scholen het niet financieren? Hoe worden resultaten zichtbaar? Dat kan alleen bij ouders die iets meer betrokken zijn geraakt. Het is van belang: bijna een derde van het budget gaat hierheen.
- Krijgt graag de meetcriteria bij het project voor kindcentra, net als bij Success for All.
- Vindt het eerder aan ouders om extra talentontwikkeling op bso's te financieren. Sommige ouders zien misschien liever dat hun kind speelt.
- Ziet liever meer structurele versterking van de basis, zoals klassenassistentie, kleinere klassen, het verbeteren van zwakke scholen of meer vakdocenten gym.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Is blij met de ambities, maar had gezien het grote budget graag meer structurele maatregelen gezien in een programmatische aanpak om kwaliteit te verbeteren. Het risico is dat pilots maar even werken.
- Denkt aan het versterken van zwakke scholen, het wegnemen van ongelijkheid tussen scholen en verduurzaming, waardoor meer geld overblijft voor onderwijs.
- Vindt het goed dat de onderwijswerkplaats een plek biedt aan jongeren die niet uit een boekje leren.
- Benadrukt dat vernieuwing geen doel op zich is. Structurele verbetering kan zorgen voor vernieuwing.

Mw. Venema (Partij voor de Dieren):

- Juicht het toe dat de onderwijsateliers veel initiatieven opleverden met draagvlak en cofinanciering.
- Vindt het goed om ouderbetrokkenheid middels een brugfunctionaris te stimuleren. Het is belangrijk dat onderlinge verwachtingen helder zijn en ouders opvoeding niet eenzijdig bij de school neerleggen.
- Roept op om bij de gezonde school aandacht te besteden aan een gezonder, meer plantaardig voedingspatroon.
- Is blij met het initiatief om vluchtelingenstudenten goed te ondersteunen.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Is blij met de samenwerking en het draagvlak. Het onderwijsveld weet zelf wat nodig is.
- Steunt het bestrijden van laaggeletterdheid met voor- en vroegschoolse educatie en alfabetisering.
- Is voor digitalisering, wat volgens de ING indicatie-index de grootste economische impact gaat hebben. Hiermee kan Groningen echt het verschil maken.
- Vindt het belangrijk dat er ruimte blijft voor natuur- en milieueducatie en techniek.
- Ziet graag een vinger aan de pols, om te kijken of meer dan zeven scholen een brugfunctionaris nodig hebben.
- Weet dat bso's nu al extra aanbod hebben zonder arrangement en financiering op het gebied van cultuur en drama en heeft vraagtekens bij het programma. Hoe zit het?
- Vindt Werkplaats een goed initiatief en oppert samenwerking met bestaande initiatieven, zoals van WerkPro.
- Ziet uit naar de nieuwe ronde ateliers. Kunnen naast raadsleden ook ouders en kinderen met ideeën komen?
- Krijgt in het vervolg graag meer inzicht in welke projecten zijn afgefallen of toegekend en waarom.
- Sluit zich aan bij de vraag van de VVD naar meer projectmatige financiering.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Vindt het brede palet van initiatieven en projecten in samenwerking met het onderwijs positief.
- Stelt dat onderwijs nodig is om goed te leven, vooral in immateriële zin door waarden en deugden te leren. Hoe kijkt het college aan tegen het investeren in maatschappelijke stages?
- Ziet de meerwaarde en potentie van Werkplaats Groningen en is bereid tot meer investeringen.
- Is blij met de inzet voor ouderbetrokkenheid en diende in 2009 een initiatiefvoorstel in met GroenLinks.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vraagt wie er betrokken waren bij de totstandkoming van de projecten: ook ouders?
- Vindt de vijf uitgangspunten vrij willekeurig en wil meer aandacht voor aansluiting op de arbeidsmarkt. Ook voor werklozen buiten het onderwijs zijn projecten op te zetten.
- Wijst erop dat scholen vooral gezond worden door meer beweging, zoals gym en het zwemuurtje.
- Vindt het leuk dat ouders bijvoorbeeld over hun beroep vertellen, maar hoe zit het met de ouderwetse ouderbetrokkenheid van helpen op school?

Dhr. Brandenburg (SP):

- Denkt dat de ouderbetrokkenheid nog beter kan. Dat is goed voor het onderwijs en de sociale samenhang rond scholen.
- Vraagt of het college al ideeën heeft voor de resterende twee ton en oppert om vluchtelingenkinderen goed onderwijs te bieden.
- Heeft net als bij Success for All wat bezwaren tegen losse projecten. Welke garantie is er dat het resultaat beklijft? Verbetering van onderwijs, ouderbetrokkenheid en taalachterstanden vergt langere adem.
- Is benieuwd of er projecten zijn afgefallen en op basis van welke criteria. Is dat objectief gebeurd?

Dhr. Wonink (D66):

- Looft het dat het onderwijs zelf plannen aanleverde en beoordeelde aan de hand van het Onderwijspact, al mist daardoor wellicht de samenhang enigszins.
- Verbaast zich erover dat een aantal partijen vanuit het stadhuis programma's op wil leggen. Het onderwijs is bewust op afstand gezet en kan zelf het best bepalen wat leeft in klaslokalen en wat het beste zou zijn.
- Wijst erop dat coördinatoren problemen en oplossingen ophalen in de klas, uitwerken in de academische werkplaats en zorgen dat die toegepast kunnen worden op andere scholen.
- Reageert dat de lange termijn geborgd is. Zo krijgen docenten een opleiding om programmeerles te geven. De intensiveringsmiddelen brengen ontwikkelingen op gang die anders niet gerealiseerd zouden worden.
- Vindt ouderbetrokkenheid cruciaal voor de leeropbrengst, talentontwikkeling en governance.
- Merkt op dat het meer een route is om tot een model te komen dan een model zelf.
- Hoopt dat raadsleden de uitdaging oppakken om zelf met pitches te komen.

Mw. Woldhuis (fractie Woldhuis):

- Vindt het goed om extra geld met draagvlak aan onderwijs te besteden.
- Hoort van de Hanzehogeschool dat het onderwijs in een identiteitscrisis zit en probeert talenten te ontdekken om daar vaardigheden bij te vinden.
- Vindt veel aspecten terug, zoals talentontwikkeling, vluchtelingenproblematiek en passend onderwijs.
- Vraagt hoe het staat met bewegend leren. Onderzoek laat enorme effecten zien.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Waardeert de inzet en de plannen die bij de pitches naar voren kwamen.
- Benadrukt het belang dat de projecten toegevoegde waarde blijven houden op lange termijn.
- Vraagt zich af wat er innovatief is aan het arrangement talentontwikkeling. Vensterscholen zetten toch al in op een ononderbroken leerlijn?
- Is blij met Shelter City en benieuwd naar de ervaringen met deze pilot.

Wethouder Schroor:

- Ziet als beste garantie voor een niet-duurzaam project het van bovenaf opleggen vanuit het stadhuis, zoals in het verleden vaak gebeurd is vanuit ideologische motieven.
- Verklaart daaruit de keus van de raad voor innovatie en intensivering met initiatieven vanuit het onderwijs. Het budget is dus niet bedoeld voor duurzame ondersteuning van leraren of het bestrijden van rechtsongelijkheid.
- Legt uit dat het onderwijs alle projecten zelf toetste op criteria, waaronder het op termijn duurzaam integreren in het onderwijs, draagvlak van meerdere partners, aanvulling op de benodigde kwaliteitsimpuls en financiële deugdelijkheid. Welke argumenten zijn er dan nog om een plan af te wijzen als politiek?
- Ontvangt die argumenten graag, maar heeft ze nog niet langs horen komen.
- Wijst erop dat het afwijzen van een project gelijkstaat aan het afwijzen van een door het onderwijs al goedgekeurd initiatief dat voldoet aan criteria. Cherry-picken is ingewikkeld en zal draagvlak verminderen.
- Antwoordt dat een aantal projecten niet doorging vanwege het ontbreken van financiering, draagvlak of een duurzaam perspectief, of omdat ze nog niet rijp waren of niet voldeden aan de ambities.
- Benadrukt dat er geen ideologische sturing vanuit de gemeente is geweest. Het onderwijsveld toetste zelf.
- Vindt alle projecten en het pakket als geheel voldoen aan de vijf met het onderwijs afgesproken ambities.
- Looft de diversiteit van projecten en doelgroepen: van lager tot hoger onderwijs, kinderopvang, academisch en grenzend aan zorg.
- Gelooft in de filosofie van integrale kindcentra en het investeren in leerdoelen van kinderen op en buiten school om prestaties te verbeteren en achterstanden te verminderen.
- Beamt dat op voorhand niet te garanderen is dat projecten succesvol zijn. Dit wordt wel onderzocht en bij succes kan verdere uitrol plaatsvinden. Daarom is het ook innovatief.
- Zegt toe tussentijds en na afloop een update te zullen geven wat projecten opleverden en wat knelpunten waren, ook op basis van cijfers en SMART doelstellingen. De raad kan dan beoordelen of het geld goed besteed is.

- Benadrukt het volop bewezen effect van ouderbetrokkenheid en wil met het project een menukaart samenstellen welke aspecten wel en niet werken.
- Legt uit dat de brugfunctionaris vooral werkt op scholen waar ouders relatief lager opgeleid zijn, maar zal budget vrijmaken als er meer aanvragen binnenkomen.
- Noemt als voorbeeld van bestendigheid Gezonde School, waar docenten een leerproces aangaan en het systeem duurzaam veranderd wordt. Garanties voor duurzaamheid zijn er niet, de potentie is er wel degelijk.
- Juicht het toe wanneer raadsleden hun ideeën uitwerken tot een pitch voor de volgende ronde van onderwijsateliers en zal zorgen dat het onderwijsveld luistert.

Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 20 april 2016.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 18.55 uur.