

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 8 februari 2017
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 17.45 uur

Aanwezig: dhr. **D.J. van der Meide (voorzitter)**, mw. Paulusma (D66), dhr. T. Rustebiel (D66), dhr. J.H. Koks (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. W. Spoelstra (VVD), dhr. H.P. Ubbens (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad), mw. L.H. Venema (PvdD), dhr. B. Dijkhuizen (100% Groningen)

De wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. P.S. de Rook

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig

Insprekers: geen

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Woensdag 1 maart 2017 om 16.30 uur vindt de expertmeeting verkeersveiligheid plaats.
- Woensdag 1 maart 2017: de commissie gaat ermee akkoord om de twee workshops over de Binnenstadsvisie en over Preventieve jeugdhulp tegelijk te laten plaatsvinden.

Wethouder Van Keulen:

- Keuzeproces gele stenen: half maart is de kleur bekend een worden proefvlakken aangelegd. De commissie kan een excursie opzetten.

A2. Vaststelling verslag 18 januari 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst 18 januari 2017

b. Langetermijnagenda

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

Wethouder Gijsbertsen:

- Verduurzaming 24 gebouwen: de bespreking in de commissie schuift van maart naar april.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- LTA 2016-117, Nadere uitwerking veilig alternatief vervoer West: wanneer komt dit in de commissie.

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat er hard aan wordt gewerkt.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met de wijzigingsvoorstellen in blauw.

A5. Conformstukken

a. Kredietaanvraag fietsenstallingen P+R-locaties

(raadsvoorstel 20 januari 2017)

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt het een minder goed voorstel, omdat de voorziening niet voor iedereen toegankelijk is.

Dhr. Koks (SP):

- Vraagt of de fietsenstallingen permanent zijn.

Wethouder De Rook:

- Zegt dat de investering uit Groningen Bereikbaar wordt betaald. De fietsenstallingen zijn permanent.
- De voorziening is opgenomen in de Fietsstrategie als Park and Bike. Fietsenstallingen in wijken worden niet gefinancierd door Groningen Bereikbaar.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 15 februari 2017.

A6. Ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

A7. Rondvraag**Dhr. Koks (SP):**

- Koeriersterweg: bewoners klagen dat onder andere taxi's te hard rijden op de baileybrug. Klopt dat? Wat gaat het college doen om de maximumsnelheid te handhaven?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Koeriersterweg, scheuren in huizen: de oorzaak zou het verkeer op de baileybrug zijn. Wat gaat het college doen?

Dhr. Ubbens (CDA):

- Grote Beerstraat: kunnen het haaks parkeren en de gevaarlijke situatie daar als argument worden gebruikt om de fietsstraat straks niet te willen?
- Parkeren Grote Beerstraat: is het niet beter de herinrichting van de Grote Beerstraat uit te stellen tot er een beslissing is over de route van de fietsverbinding langs het spoor?
- De 17 parkeerplaatsen boven de parkeernorm: kunnen die worden geschrappt met daarvoor in de plaats een andere parkeervorm?

Wethouder De Rook:

- Koeriersterweg: de snelheid is al teruggebracht naar 30 km/uur en er zijn displays aangebracht. de gemeten snelheid is teruggegaan van ruim 50 km/uur naar 40 km/uur. De gemeente vraagt Qbuzz om buschauffeurs erop te wijzen.
- Scheuren in huizen: de vergelijking van de nulmeting met de situatie met scheuren leidt tot de conclusie dat de oorzaak niet bij de baileybrug ligt.
- Grote Beerstraat: door haaks te parkeren, ontstond voldoende ruimte voor de parkeerplekken. Deze inrichting sorteert niet voor op het in deze commissie besproken fietspad.

B1. Stand van zaken Geothermie en Warmtenet Noordwest

(collegebrief 1 december 2016)

geagendeerd op verzoek van 100% Groningen

Dhr. Koks (SP):

- Stelt voor na de inbreng van 100% Groningen eerst de wethouder het woord te geven en daarna alle fracties.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de fracties instemmen met dit ordevoorstel.

Dhr. Dijkhuizen (100% Groningen):

- Is bezorgd over het steeds opnieuw uitstellen van het besluit over de externe financiering.
- In de collegebrief staat dat de bank de financiering pas vrijgeeft als de boring succesvol is.
- Mogelijk moet overstapt worden naar een biomassacentrale. De vraag is of een dergelijke centrale rendabel is.
- De raad had zich hierover beter moeten informeren. Wat vinden de andere fracties? Wat is de reactie van de wethouder?

Wethouder Gijsbertsen:

- De wethouder noemt de drie voorwaarden voor het doorgaan van het project.
- De eerste voorwaarde, de woningequivalenten: aan deze voorwaarde is voldaan.
- De tweede voorwaarde gaat over de systematiek om trillingen te volgen. Aan deze voorwaarde is inmiddels voldaan.

- De derde voorwaarde is de financiering: de wethouder heeft er vertrouwen in dat dit rond komt. Er is vertraging ontstaan door de deelname van de Gasunie. Er worden van twee kanten leningen verstrekt. De goedkeuring komt in februari in plaats van in januari 2017.
- Wat als de boring mislukt: de businesscase voor een biomassacentrale is goed. Voordeel is dat het warmtenet er al ligt. De wethouder maakt zich geen zorgen over de verdere financiering.
- Tot het moment van de boring maakt de gemeente gebruik van eigen financiering.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Zegt dat de besprekpunten van 100% Groningen niet over de financiering gaan. Spreker vindt de gestelde vragen vreemd.
- De risico's zijn in juni 2016 uitvoerig besproken. Ook is een expertmeeting georganiseerd.
- De randvoorwaarden waren in juni 2016 eveneens bekend.
- Het CDA staat achter het besluit van juni 2016.

Dhr. Koks (SP):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van het CDA.
- De commissie moet wel geïnformeerd worden over optredende wijzigingen.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van het CDA.
- Wijst op de binnen de overeenkomst opgenomen ontbindende voorwaarden.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Zegt dat de door de raad genomen besluiten inhouden dat risico's worden gelopen.
- Vindt het goed dat alternatieven voor gasgebruik tot stand komen.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Zegt dat Warmtestad een onderneming is en dat de risico's bekend waren.

Wethouder Gijsbertsen:

- Leveringscontracten: op dit punt heeft de gemeente een risico genomen.
- Het inbrengen van eigen vermogen tot het moment van de boring leidt niet tot een ander risico dan in juni 2016 bekend was.
- Het op tijd informeren van de raad: de wethouder geeft aan dat dit is gebeurd.

B2. Kentekenparkeren

(collegebrief 11 januari 2017)

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Is positief over het kentekenparkeren.
- Wil niet dat een efficiëntere inzet van de handhavers leidt tot daling van de werkgelegenheid onder handhavers.
- Ziet graag een plan over de locaties waar laadpalen komen.
- Ziet graag schone scanvoertuigen. Worden die elektrisch?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is het eens met het invoeren van kentekenparkeren.
- Privacy, de oplossing in Utrecht: deze variant verdient navolging. De kwitantie wordt als bewijs van betaling achter de voorruit gelegd.

Dhr. Koks (SP):

- Is voorstander van kentekenparkeren.
- De privacy: spreker sluit zich aan bij de vraag van GroenLinks over de oplossing in Utrecht.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- De privacy kan beter worden geregeld: de oplossing in Utrecht biedt mogelijkheden.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is positief over kentekenparkeren.
- De medewerkers handhaving kunnen op een andere manier worden ingezet.
- De privacy is goed geregeld.
- De fractie vraagt aandacht voor het bezoekersparkeren.

Dhr. Rustebiel (D66):

- De privacy moet beter worden geregeld: de oplossing in Utrecht is een mogelijkheid.

- Een simpele en niet-bureaucratische bezwarenprocedure is nodig. Het voorbeeld in Amsterdam ziet er goed uit.
- Dataopslag en -gebruik zijn goed geregeld.

Dhr. Dijkhuizen (100% Groningen):

- Is positief over kentekenparkeren.
- De oplossing in Utrecht: hoeveel mensen maken er gebruik van?
- Een bewegwijzering naar de automaten is nodig als het aantal automaten daalt.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Steunt het voorstel.
- Is de bezwarenprocedure het meest efficiënt?

Mw. Venema (PvdD):

- Is voor het kentekenparkeren.
- Privacy: spreker is voor de Utrechtse oplossing.
- De opslag van gegevens: kan de wethouder toezeggen dat die niet commercieel gebruikt gaat worden?
- De locatie van parkeerautomaten moet goed worden aangegeven.
- Na een vraag van de PvdA: de scanauto moet schoon zijn.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Is blij met het invoeren van kentekenparkeren.
- De Utrechtse oplossing heeft nadelen omdat bonnetjes weer geprint moeten worden.
- Het aantal automaten: de fractie stemt in met minder zuilen.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Vraagt aandacht voor een voldoende aantal parkeerautomaten.

Wethouder De Rook:

- Zegt dat kentekenparkeren al mogelijk werd gemaakt bij aanschaf van de nieuwe parkeerautomaten.
- De handhavers zullen voldoende werk houden. De aanpak is niet volledig geautomatiseerd.
- Het aantal zuilen wordt in de toekomst bekeken en aan de raad voorgelegd.
- De privacy: de wethouder legt uit dat gegevens langer worden bewaard in het geval van een boete. Alleen met die reden kan van de gegevens gebruik worden gemaakt.
- Privacy: als de gemeente zaken moet vastleggen, zal dat gebeuren.
- Anoniem parkeren: de gemeente is verplicht hierin te voorzien.
- De nieuwe parkeerautomaten leveren geen bonnetjes vanwege de risico's op storingen. Het systeem maakt het wel mogelijk om op bonnetjes over te gaan.
- Privacy en anoniem parkeren: de wethouder zegt toe een brief te sturen met mogelijke oplossingen. Utrecht en Rotterdam hebben een andere aanpak. De commissie zal de brief zo nodig agenderen voor de volgende vergadering.
- De handhaver kan alleen zien of er wel of niet betaald is.
- In 2017 komt er een pilot met de scanauto: dit is nog een traditionele auto. Daarna streeft het college naar een schone scanauto.

De voorzitter sluit de vergadering om 17.45 uur.