

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 8 oktober 2014
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 19.15 uur

Aanwezig: mw. N.G.J. Temmink (voorzitter), dhr. K.D.J. Castelein (D66), dhr. C. Schimmel (D66), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. C.M. van Dijk (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks tot agendapunt B2), dhr. M. van der Glas (GroenLinks, vanaf agendapunt B2), dhr. A.W. Maat (Stadspartij), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. M.D. Blom (VVD), mw. A. Kuik (CDA), dhr. H.P. Ubbens (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD)

De wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. P.S. de Rook, dhr. R. van der Schaaf (vanaf agendapunt B2)

Afwezig m.k.: dhr. J.H. Luhoff (D66)

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig

Insprekers: mw. De Wolff (bewoner), dhr. Arnold (Feesten uit Balans), dhr. Van der Graaf (wijkraad Laanhuizen), mw. Otto (bewoner), dhr. Stuit (Feesten uit Balans), dhr. Hoexum (Feesten uit Balans), mw. Van Oosten bij agendapunt B1, Strategisch Evenementenbeleid en Beleidsregel vergunningen evenementen, mw. Nijman (coffeeshop Retro), dhr. Mast, mw. Naaijer (ondernemersvereniging Ebbingekwartier) bij agendapunt B2, Ontwerp Boterdiep Bloemstraat herinrichting en sanering.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Heeft een mail naar de leden van de commissie gestuurd met het verzoek geen technische vragen te stellen in de commissie. De voorzitter gaat erop toezien.

Wethouder Gijsbertsen:

- Bijeenkomst duurzaamheid hedenochtend: in november 2014 komt het duurzaamheidsbeleid in de commissie. In het eerste kwartaal 2015 komt de nieuwe strategie voor duurzaamheid naar de raad.

Wethouder Van Keulen:

- Situatie Hoendiep, regulier onderhoud: op verzoek van de hulpdiensten verdwijnt de middenscheiding. De gemeente gaat met de bewoners van de woonschepen in gesprek over hun suggesties. Er blijft een middenmarkering in de vorm van klinkers. Na vragen van **de heer Dijk (SP)** en **mevrouw Jongman (ChristenUnie)**: er is geen inspraak gehouden omdat het regulier onderhoud betrof. De gemeente gaat in overleg met de bewoners en informeert de commissie schriftelijk over de resultaten. Op een vraag van **de heer Leemhuis (GroenLinks)**: er zijn nog geen aanwijzingen dat een andere maatregel nodig is om de snelheid van voertuigen te verminderen. Dit kan uit het overleg blijken.

Wethouder De Rook:

- De vraag van de vorige keer van de heer Blom over het parkeerverbod Eemskanaalzone: het college neemt de suggestie van de heer Blom over. Het parkeerverbod aan de andere kant van het water geldt tot 18.00 uur. Waarschijnlijk staat het deze maand in de Staatscourant.

A2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst commissie 10 september 2014

De toezegging betreffende de Paterswoldsewegtunnel is gehonoreerd. De overige staan nog open en gaan met instemming van de commissie naar de LTA.

b. LTA en IM-lijst

De commissie ontvangt de geactualiseerde LTA naar aanleiding van het overleg met wethouder De Rook.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Toezegging 2014 nr. 142, digitaal reizigerspaneel op het hoofdstation: klopt het dat dit in het najaar 2014 wordt gerealiseerd? Waarom wist de commissie dit niet?

Wethouder De Rook:

- Vanwege technische problemen ontstond vertraging. De verwachting is dat de panelen nog dit jaar worden geplaatst. Het is urgent maar de gemeente heeft het niet voor het zeggen.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met het agenderen van de inrichtingsplannen in verband met de ombouw van de Ring Zuid.

A4. Conformstukken

a. Kredietaanvraag P+R Haren, uitbreiding 1^{ste} fase

(raadsvoorstel 3 september 2014)

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt zich af waarom meer geld gevraagd wordt terwijl tegelijk het weerstandsvermogen anders wordt berekend. Het weerstandsvermogen wordt dus niet aangesproken.

Wethouder De Rook:

- Neemt akte van de opmerking.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 oktober 2014.

b. Kredietaanvraag P+R Meerstad

(raadsvoorstel 8 september 2014)

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Ziet graag dat er naast overleg met bewoners ook overleg met de raad is. Het raakt aan de grondexploitatie van Meerstad.

Wethouder De Rook:

- Zodra iets de grondexploitatie van Meerstad raakt, wordt de raad betrokken. De wethouder houdt de raad op de hoogte over de voortgang van dit project.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 oktober 2014.

c. Kredietaanvraag maatregelen fiets/auto Netwerkanalyse Groningen-Assen

(raadsvoorstel 11 september 2014)

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Rotondes Zonnelaan: waarom is de wijkraad niet betrokken bij het afwijzende standpunt van het college met betrekking tot de rotondes? De wijkraad heeft er plannen voor gemaakt. De door het college voorgestelde verkeersregelininstallaties hebben ook problemen.
- Heeft het college wel eens gedacht aan fietstunnels bij de Plataanlaan?

Wethouder De Rook:

- Het gaat nu om startnotities. Dat betekent dat er veel ruimte voor de wijkraad is om varianten in te vullen. De beperking is het financieel kader. Het signaal van mevrouw Jongman is helder: de samenspraak met de buurt is belangrijk.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- In het stuk staat dat rotondes te duur zijn. De reden daarvoor is echter niet aangegeven.

Wethouder De Rook:

- Zegt toe dat bij de uitwerking van de startnotities tot varianten ook de rotondes worden meegenomen. De raad kan dan kennismaken van de afweging waarom rotondes te duur zijn.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Wil de mogelijkheid openhouden dat de fractie op basis van die nog te ontvangen informatie met een voorstel komt om rotondes te realiseren met daarbij een dekking van de extra benodigde middelen.

Wethouder De Rook:

- Is van mening dat de raad met de goedkeuring van de kredietaanvraag kiest voor de gekozen technische uitwerking.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Houdt vast aan haar voorstel omdat de raad de informatie nog moet ontvangen.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt om het punt als stuk met 1-minuutinterventie te agenderen.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 29 oktober 2014.

d. Kredietaanvraag doorstromingsmaatregelen Martini Ziekenhuis (aanpak Boerhaaverotonde)

(raadsvoorstel 11 september 2014)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 oktober 2014.

A5. Rondvraag

Dhr. Kelder (PvdD):

- Geluidsoverlast Ring Oost in de weekends: kan de wethouder dit meenemen in verband met andere grote infrastructurele projecten die nog gaan komen?
- Geluidsoverlast kunstgrasveld Lewenborg: zijn geluiddempende maatregelen nodig?
- Vleermuizen bij de witte boerderij in Selwerd: is de wethouder ervan op de hoogte dat vleermuizen met onwettige maatregelen worden verdreven?

Wethouder De Rook:

- Ring Oost: er wordt in de weekends gewerkt om het werk snel af te krijgen. Het blijft aandachtspunt maar vaak is het kiezen tussen twee kwaden.

Wethouder Van Keulen:

- Geluidsoverlast kunstgrasveld: de wethouder zoekt het uit.
- Vleermuizen in Selwerd: de wethouder komt erop terug.

B1. Strategisch Evenementenbeleid en Beleidsregel Vergunningen Evenementen

(raadsvoorstel 19 september 2014)

+

Beantwoording motie 7 Dance-visie d.d. 29 januari 2014

(collegebrief 10 september 2014)

+

The Passion 2014 evaluatie

(collegebrief 19 september 2014)

Inspreker mw. De Wolff (bewoonster Nassaulaan) woont recht tegenover de speelweide met het klimrek in het Noorderplantsoen. In de nota Strategisch evenementenbeleid streeft de gemeente naar een goede balans tussen leefbaarheid voor bewoners en recreatie. Op haar woonplek is die balans zoekgeraakt. Afgelopen jaren loopt het uit de hand, vooral afgelopen jaar: de speelweide is een uitgewoond festivalterrein geworden. Spreker legt uit wat er gebeurt. De politie zegt niets te kunnen doen omdat het is aangekondigd als een kleinschalig evenement. Handhaving is belangrijk. De bewoners hebben drie voorstellen ter verbetering.

Inspreker dhr. Arnold (Feesten uit Balans, bewoner Laanhuizen) gaat in op geluiddempende maatregelen. De organisatoren krijgen straks adviezen mee bij de vergunningverlening. Spreker vindt dat te vrijblijvend: de vergunning moet bindende voorwaarden bevatten. De vergunning moet verder voorwaarden bevatten dat omwonenden tijdig worden ingelicht over het evenement. Ook moeten sancties mogelijk zijn. En: de klachtenlijn functioneert niet naar behoren. De rechtsbescherming: het gaat over gemeente en organisator zegt de gemeente. Waarom worden omwonenden niet genoemd? Bezwaar en beroep tegen een vergunning moet mogelijk zijn. Waarom wordt de AWB opzij geschoven?

Inspreker dhr. Van der Graaf (wijkraad Laanhuizen) gaat in op de spreiding van evenementen. Dat werkt alleen als een maximum wordt gesteld aan het aantal muziekfestivals. Ook kleine evenementen geven soms veel geluidsoverlast. Alle evenementen met veel geluid moeten naar de rand van de stad. Spreker verwijst naar de door de raad in 2010 goedgekeurde geluidnorm voor buiten de diepenring van 85 dB: die is veel te hoog. Deze norm moet terug naar 70 dB en zou gerelateerd moeten worden aan het tijdstip van de dag. Uitzonderingen zijn op bepaalde plekken mogelijk.

Inspreker mw. Otto woont aan de Oranjesingel op 20 m van de dichtstbijzijnde barbecue in het Noorderplantsoen. Hetzelfde geldt voor veertig burens. Deze bewoners hebben een brief naar de raad gestuurd over hun ervaringen met het evenementenbeleid. Het is goed dat er steeds meer gezocht

wordt naar een balans tussen lasten en lusten voor de bewoners. De bewoners hebben vier aanvullingen. Ten eerste het beschrijven van de spreiding van evenementen over het jaar. Ten tweede het opnemen van een handhavingprotocol. Ten derde een vergunningplicht voor evenementen tot tweehonderd personen. Nog beter is in het Noorderplantsoen dit soort evenementen te verbieden net als binnen de diepenring. Er vinden namelijk meerdere evenementen tegelijk plaats. Ten vierde kunnen mooie zondagen bestempeld worden als evenement.

Inspreker dhr. Stuit (Feesten uit Balans) vindt dat voor alle festivals met hard geluid een maximaal aantal moet gelden. Dit moet per locatie gelden. Ook is een verplichte spreiding over meerdere locaties nodig. De grens voor hard geluid zou bij 65 dB moeten liggen. Het is vreemd dat in de nota de beperkende maatregelen van de burgemeester zijn verdwenen en dat de mogelijkheden voor muziek-evenementen buitensporig worden uitgebreid.

Inspreker dhr. Hoexum (Feesten uit Balans) vindt het belangrijk dat er tussen evenementen een rustpauze is: spreker stelt zestien in plaats van twaalf dagen voor. De tijdsdruk: in 2014 was bij de Drafbaan en omgeving weinig overlast. Het advies is: doe in 2015 wat in 2014 is gedaan. Zo kan in 2016 goed beleid worden gerealiseerd. De leges Stadspark: het is beter dat de organisatie 1 of 2 euro per betalende bezoeker betaalt. Nu is sprake van hoge winsten. Het beste is vier tot vijf evenementen per locatie.

Inspreker mw. Van Oosten leest haar op 5 september 2014 gestuurde brief voor. Door het beleid neemt de overlast toe. De vergunningverlening moet een weigeringsgrond bevatten. Tijden van opbouw en afbraak moeten ook worden vastgelegd. Geluidmetingen moeten niet alleen op de begane grond gebeuren. Parken moeten tijdens het broedseizoen meer worden beschermd. Het is verkeerd dat de stad het gehele jaar bruist van dit soort activiteiten en evenementen. Er moet meer spreiding plaatsvinden. Het leefklimaat staat onder druk.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Vindt een levendige stad en evenementen belangrijk. Het voorgestelde beleid is goed, het leidt tot maatwerk.
- Is blij dat overlast wordt bestreden en dat spreiding van evenementen wordt voorgesteld.
- Wijst op de motie strategisch evenementenbeleid van februari 2014. Het is bijzonder dat voor het Ebbingekwartier een maximum wordt gesteld aan het aantal dancefeesten. Is wel invulling gegeven aan de motie?
- Het aantal locaties moet worden uitgebreid als zich meer evenementen aandienen dan mogelijk zijn.
- Het stellen van beperkingen aan het aantal dancefeesten drukt talentontwikkeling de kop in.
- Spreker wijst op de motie over de locaties. Het college heeft twaalf locatieprofielen opgesteld. Onduidelijk is welke locatie in de toekomst geschikt is als evenemententerrein en wat daarvoor nodig is. Als het college hiermee aan het werk gaat, wordt de motie volledig uitgevoerd.
- Motie dancevisie: wordt een visie opgesteld op basis van het voorgestelde overleg met de dancebedrijven?
- De fractie waarschuwt voor het verhogen van de tarieven.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Is tevreden met de omslag van de gemeentelijke organisatie op het gebied van evenementen.
- Is blij dat de overlast wordt aangepakt en kan zich vinden in de spreiding van evenementen over de stad en het monitoren van het aantal en de duur van evenementen per locatie. Op een vraag van **de heer Dijk (SP)**: aanpassing van de geluidnormering is dan niet nodig.
- De fractie is niet blij met het beleid voor de communicatie naar omwonenden en andere belanghebbenden. De gemeente heeft een zorgplicht voor haar bewoners: bewoners moeten tijdig worden geïnformeerd. Graag een reactie van het college hoe zij dit wil invullen.
- De drafbaan als toplocatie: welke actie neemt het college om toppers naar de stad te halen?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is positief over het idee achter de locatieprofielen. Het lijkt een goed sturingsmiddel.
- Wat vindt het college van het idee voor bindende voorwaarden van Feesten uit Balans?
- De fractie stelt voor de geluidnorm voor buiten de diepenring te verlagen gezien de vele klachten en de lagere normen in andere steden.

- Wat vindt het college van geluidnormen per locatie? Zijn richtlijnen voor de opstelling van geluidapparatuur mogelijk?
- De fractie pleit voor het ontwikkelen van een groot evenemententerrein buiten de stad. Spreker noemt als voorbeeld Roodehaan.
- Insprekers Noorderplantsoen: de klachten zijn terecht. Eindtijden en handhaving zijn nodig. Kan het college dit toezeggen? De verhoging van de grens voor de meldingsplicht voor kleine evenementen van honderd naar tweehonderd is niet logisch. Wat vindt het college? Kan het college schriftelijk reageren op de inbreng en de adviezen van de bewoners?
- Graag een reactie van het college op de vraag van Feesten uit Balans over rechtsbescherming en leges Stadspark.

Dhr. Dijk (SP):

- De geluidoverlast bij evenementen is vaak buitenproportioneel. De geluidnormering zou moeten worden aangepast.
- De nota is een stuk completer. Echter, waarom doet het college zo weinig met de inbreng van bewoners en waarom worden de geluidnormen niet verlaagd? Spreker noemt de drafbaan.
- Het ‘vermarkten van Groningen’ betekent voorrang voor de commercie in plaats van voorrang voor vernieuwende initiatieven zoals bij dance. Wie draait er op voor de kosten bij evenementen van internationale allure? De fractie pleit voor een kostendekkende opzet.
- De fractie pleit ervoor de organisatoren geen toestemming voor het evenement te geven als geen goede communicatie met de buurt heeft plaatsgevonden.
- Het aantal van twaalf evenementen per locatie lijkt veel gezien de overlast. Spreker noemt de drafbaan. Hoe is het college hiertoe gekomen gezien de geluidoverlast van de afgelopen jaren?
- Graag een reactie op de inbreng van de insprekers van het Noorderplantsoen.
- Meldingsplicht kleine evenementen: waarom wordt de grens verhoogd van honderd naar tweehonderd personen?
- De fractie is tevreden met de uitwerking van de motie over de dancevisie. Het strookt echter niet met de uitzonderingspositie van dancefeesten binnen het beleid voor geluidnormering.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Insprekers Noorderplantsoen: het is goed hierover een keer apart in de commissie te spreken.
- De fractie is tevreden over de nota: de gemeente is op de goede weg.
- De spreiding: waarom zijn minder locatieprofielen opgenomen dan in de motie werden genoemd? Denk aan het Suiker Unieterrein en Westpoort. Wat is bij andere niet-genoemde locaties het probleem om er geschikte locaties van te maken? Is er geld voor nodig?
- Geluidoverlast: een betere spreiding kan de overlast beperken. De fractie wil de geluidnorm niet verlagen.
- Roodehaan: waarom is het aantal evenementen daar beperkt tot twaalf?
- Motie dancevisie: het is goed dat men elkaar meer weet te vinden en dat de communicatie met de gemeente is verbeterd. Op 21 november houdt de fractie een debat over de visie.
- Duurzaamheid: kan de gemeente dit aspect in het evenementenbeleid opnemen?
- Adviesgroep evenementen: waarom ontbreken mensen vanuit de pop- en kunstsector?
- De leges: het is goed ernaar te kijken in verband met de maatschappelijke kosten.

Mw. Kuik (CDA):

- Is blij dat de stad anders omgaat met het evenementenbeleid. Het gaat om de goede balans tussen leefbaarheid en evenementen. Sommigen bewoners vinden dat de balans nog niet goed is.
- Is tevreden dat de stad een meer gericht profiel krijgt. De nota geeft er voor een deel vorm aan. De insteek van ‘meer aan de voorkant’ is gelukt.
- De communicatie: de organisatoren moeten erop kunnen worden aangesproken. Bestaan er sancties? Wil het college ernaar kijken?
- De locatieprofielen: de eindtijd en de geluidnorm moeten per locatie kunnen verschillen. Wordt de druk op de overlast wel minder met twaalf evenementen? Het is goed rekening te houden met de effecten van dance- en housefeesten.
- De tarieven: de kostendekkendheid is slechts 16%. Dit moet nog eens worden bekeken.

Dhr. Schimmel (D66):

- Insprekers Noorderplantsoen: het is goed om er een andere keer over te spreken.
- De nota ziet er goed uit. Het gaat om een goed aanbod kleine en grote evenementen.
- Het is goed vooraf al actief met de organisatoren mee te denken. De locatieprofielen zijn een goed instrument hierbij. Het is goed ook voor andere locaties profielen te ontwerpen. Spreker noemt als voorbeeld gemeentelijke parkeergarages. Wat vindt het college?
- Maatwerk en meedenken zijn goed om tot een balans tussen leefbaarheid en bruisende stad te komen. De nota biedt een goed kader voor de afweging. De spreiding beperkt de overlast.
- Communicatie: het onderdeel communicatie moet breder worden uitgewerkt in de nota. De gemeente moet kaders stellen terwijl de organisatoren de communicatie moeten uitvoeren.
- Communicatie: in hoeverre acht het college het nodig of wenselijk om organisatoren aan te geven wat van hen op het gebied van communicatie wordt verwacht? Moeten de huidige kaders worden verbeterd? Kan een goede communicatie worden afgedwongen door de gemeente? Vindt het college dit nodig?
- Spreker is het eens met de vragen over het verhogen van de grens voor de meldingsplicht.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt dat het zoeken naar het evenwicht tussen leefbaarheid en levendigheid nog niet is afgerond. Spreker sluit zich aan bij opmerkingen dat het klachtenmeldpunt beter moet worden ingericht.
- Locatieprofielen: de fractie stelt voor het Suiker Unieterrein en Westpoort toe te voegen. De brug bij het Suiker Unieterrein is niet voor niets aangelegd.
- Spreiding van geluid: zijn nog meer geluiddempende maatregelen mogelijk? Kan de norm voor het aantal decibellen per locatie verschillen? De fractie blijft voor een norm van 70 dB.
- De fractie vindt het aantal van twaalf evenementen per locatie erg veel. Het aantal van vier evenementen in één zomermaand is erg veel. Een pauze van zestien dagen is een goed idee.
- Leges: een verhoging is niet verkeerd maar het zal niet sturend op evenementen werken.
- De fractie is blij met de evaluatie van The Passion.
- Insprekers Noorderplantsoen: het is goed hierover te spreken en beleid te ontwikkelen.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Insprekers Noorderplantsoen: het is goed als de reguliere inspraakregels gelden. Er zijn klachten over het gebruik van barbecues. De opmerking over het broedseizoen klopt.
- De grens voor de meldingsplicht: de fractie is niet voor het verhogen ervan. Een vergunningplicht is beter.
- Is de motie voor goede communicatie wel uitgevoerd in verband met de digitale kalender?
- Waarom staat het wildedierencircus niet op de evenementenkalender? De tekst in de nota en de beleidsregel kan stelliger wat betreft het hanteren van een voorkeursbeleid voor circussen zonder wilde dieren. Er is uitzicht op een wet en er is een motie.
- Evenementen met veel geluid moeten in gebouwen worden gehouden.
- De norm van 85 dB kan terug naar 70 dB met een enkele uitzondering zoals 5 mei.
- Spreiding kan nog beter dan in de nota is aangegeven.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Geeft het college complimenten voor dit voorstel.
- De fractie is voor maximale vrijheid om evenementen te organiseren. Die vrijheid houdt op waar andere belangen onevenredig zwaar worden getroffen. De nota maakt maatwerk mogelijk. De locatieprofielen is een goed instrument.
- De verantwoordelijkheid voor de communicatie blijft bij de organisatoren. De gemeente kan wel medewerking verlenen.
- De aanvraagtijd: hoe gaat het college om met ad-hocinitiatieven? Kan de burgemeester naast grote ook beslissen over middelgrote evenementen?
- De kostendekkendheid van 16% moet in perspectief geplaatst worden in verhouding tot andere steden.

Wethouder Van Keulen:

- Het college heeft in het strategisch evenementenbeleid gezocht naar een evenwicht. Het gaat om een bruisende stad en de uitstraling en om beperking van de overlast. De locatieprofielen betekenen een nieuwe aanpak om overlast te spreiden. De norm blijft 85 dB.
- Insprekers Noorderplantsoen: toezicht en handhaving moeten hier vooropstaan. De wethouder neemt de suggestie over er een keer apart in de commissie over te spreken.
- De communicatie: de organisator blijft er verantwoordelijk voor. De informatievoorziening is een vergunningsvoorwaarde. De gemeente geeft er in het kader van de nieuwe aanpak in het voortraject sturing aan. Als een organisator het niet goed doet, zal de gemeente de volgende keer strakker handhaven. De gemeente doet steekproefsgewijs controles.
- Een kostendekkendheid van 16% is inderdaad laag. In de locatieprofielen wordt gekeken naar het ontwikkelen van een prijsbeleid. De wethouder komt er bij de locatieprofielen op terug. De wethouder is niet voor het heffen van een entreeprijs.
- De locatieprofielen: de genoemde profielen zijn de eerste, er komen meer. Westpoort en het Suiker Unieterrein worden bekeken. Suggesties zijn welkom. Locatieprofielen worden goed afgestemd met de bewoners van een gebied.
- Duurzaamheid: de gemeente zal dit thema via de nieuwe manier van werken in het voortraject aan organisatoren meegeven. Noorderzon heeft andermaal een Green Key behaald.
- De adviesgroep: de groep zal langzamerhand uitgroeien. Ook bewoners kunnen deelnemen.
- Verhogen grens meldingsplicht: het college denkt dat het kan, het past bij de bruisende stad en het zal niet meer overlast opleveren. Het geeft organisatoren een extra impuls. De beperkingen op het gebied van geluid en locaties blijven gelden voor alle evenementen. De administratieve lasten dalen.
- Het meten van het geluid op 15 m in plaats van op 10 m van de bron: de wethouder geeft een schriftelijk antwoord.
- Roodehaan: het college zoekt uit wat de mogelijkheden zijn.
- Bindende voorwaarden kunnen per locatie verschillen.
- Stadspark en optreden grote artiesten: het college bekijkt de mogelijkheden. Een andere optie is het Suiker Unieterrein.
- Dancefeesten: op dit moment kunnen alle aanvragen worden gehonoreerd. Als dat niet meer het geval is, komt de wethouder naar de raad.
- Dancevisie: in de nota is een aparte tekst opgenomen.

Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 29 oktober 2014.

B2. Ontwerp Boterdiep Bloemstraat herinrichting en sanering

(raadsvoorstel 19 september 2014)

De voorzitter:

- Zegt dat het volgende is toegevoegd: de mail van mw. Nijman (coffeeshop Retro) over herinrichting Boterdiep, de brief van dhr. Dijkstra over herinrichting Bloemstraat, de mail van de Hortusbuurt over het parkeerregime en de collegebrief van 7 oktober 2014 over het parkeerregime.

Inspreker mw. Nijman (coffeeshop Retro) heeft in maart 2014 een gedoogbeschikking gekregen voor de coffeeshop in het hoekpand Boterdiep-Korenstraat. De locatie werd gekozen vanwege goede parkeermogelijkheden. Het bedrijf is vooral een afhaalbedrijf geworden. In het ontwerp wordt geen rekening gehouden met parkeermogelijkheden zoals bij andere bedrijven wel gebeurt. Spreker ziet graag dat dit gebeurt en pleit voor het verwijderen van de groenstrook tussen de twee rijbanen. De situatie wordt zo veiliger en de overlast wordt tot een minimum beperkt.

Inspreker dhr. Mast gaat in op het parkeren op het Boterdiep: van de 74 plekken voor vergunninghouders blijven er 54 over. Spreker gaat in op de meerprijs van de herinrichting Boterdiep. Het is vreemd dat er een kade komt van 12 m breed en 165 m lang. Waarom kunnen de bomen niet in het midden blijven zodat meer parkeergelegenheid ontstaat? Is dit alles het geld waard?

Inspreker mw. Naaijer (ondernemersvereniging Ebbingekwartier) is blij met het voorliggende plan voor de herinrichting Boterdiep. Er is ruimte voor ondernemers. Het is jammer dat tachtig parkeerplaatsen verdwijnen. Kortparkeerplaatsen zijn nodig evenals plaatsen voor vergunninghouders, de bewoners en de ondernemers. De rol van de parkeergarage moet beter in beeld komen. Het verschil

in parkeerkosten voor parkeren onder en boven de grond is te groot. De ondernemersvereniging ondersteunt de aandachtspunten in de brief van dhr. Dijkstra over de Bloemstraat. Het gaat over de verbinding tussen het UMCG en het Ebbingekwartier. Nu is er de kans het optimaal in te richten.

Mw. Van Dijk (SP):

- Verzoekt het college te reageren op de reacties van omwonenden en ondernemers van afgelopen week. De eerste reactie is die van de coffeeshop en de tweede die van bewoners aan de Bloemstraat met het verzoek tot een forsere aanpak van de gevelwanden te komen. Is het college bereid met hen te gaan praten om de losse eindjes van een oplossing te voorzien?

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Is blij met de aanpak van het Boterdiep en de Bloemstraat.
- De communicatie: aan het eind zijn alsnog reacties binnengekomen. Het komt vaker voor dat een inspraaktraject aan het eind toch nog misloopt. Hoe kan dat?
- Bloemstraat: de aanpak lijkt kwetsbaar omdat de verkeersstromen blijven bestaan.

Dhr. Maat (Stadspartij):

- Vindt het goed dat beide straten worden aangepakt.
- In hoeverre kunnen er meer parkeerplaatsen komen aan het Boterdiep? Kan de parkeergarage hierbij betrokken worden?
- Bloemstraat: het staat het met het aanschrijfbeleid in geval van verwaarlozing van panden?
- Hoe kan op een informatieavond met omwonenden worden gesproken over een definitief plan als de raad er nog niet over heeft beslist?

Dhr. Kelder (PvdD):

- Sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Van Dijk.
- Is het eens met de conclusie van inspreker de heer Mast. Wat vindt het college?
- Vindt de plannen iets te omvangrijk en te duur. Er verdwijnen te veel parkeerplekken.
- Is tevreden met de groenstrook.

Dhr. Blom (VVD):

- Vindt het een goed plan met goede inbreng van ondernemers en omwonenden.
- De insprekers: kan het college de overwegingen nog meenemen, vooral die van de heer Mast?
- Bloemstraat: graag aandacht voor de verlichting, de veiligheid en het fietsparkeren.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA over de kwetsbaarheid en de duurzaamheid van de Bloemstraat.
- De aanbesteding: wat is de reden dat een voordelige aanbesteding wordt verwacht?

Dhr. Ubbens (CDA):

- Vindt het een goed plan met goede inbreng van betrokkenen.
- De Handelskade: de invulling komt bij de ondernemers te liggen. Wat is de inbreng van de gemeente? Wordt een en ander geëvalueerd? Het illegaal parkeren daar is geen verantwoordelijkheid van de ondernemers.
- Sluit zich aan bij de vraag over het tekort van 120.000 euro: het is beter het plan op de middelen af te stemmen en in de aanbesteding optimalisaties op te nemen.
- Sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA over de kwetsbaarheid van de Bloemstraat.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Is tevreden over het plan.
- Omwonenden klagen over het fietsparkeren in de Brouwerstraat, de Wipstraat, de Korenstraat en de Pijpstraat. Is de wethouder bereid hierover met bewoners van die straten te overleggen?

Wethouder Van der Schaaf:

- De wethouder legt uit waarom het begrote bedrag noodzakelijk is. Belangrijk is dat het plan vanuit de bewoners en ondernemers is gekomen. Het meeste geld is nodig voor de riolering.
- Inspreker de heer Mast: de wethouder legt uit dat het merendeel van de ondernemers en omwonenden niet voor een soberder plan was. De ondernemers hebben het ambitieniveau van het aanvankelijke plan verhoogd.
- Inspreker mevrouw Nijman: er is voor gekozen het aantal parkeerplekken fors te verminderen ten opzichte van de huidige situatie. Het aantal is wel hoger dan oorspronkelijk was gedacht. In het geval van mw. Nijman: aan de overkant van het Boterdiep is plek. Het college houdt het

parkeren in de gaten en blijft hierover in overleg met bewoners, ondernemers en buurtorganisaties.

- De ruis aan het eind van de inspraakperiode: er stond een fout over het parkeren in de collegebrief. Die is op het laatst hersteld: zie de collegebrief van gisteren. Tevens is de Hortusbuurt geïnformeerd. Het klopt dat omliggende buurten met meer parkeerdruk te maken kunnen krijgen. De wethouder bekijkt hoe dit wordt opgelost.
- Bloemstraat: het college deelt de zorgen die de heer Dijkstra in zijn brief uit. De wethouder wijst op de kansen op verkeersgebied. Ook zijn er vele ontwikkelingen in de omgeving. Als die laatste helder zijn, kan het college bekijken wat de invloed op de Bloemstraat is en welke aanvullende maatregelen nodig zijn.
- De aanbesteding: het optimisme is gestoeld op ervaringen uit het verleden. Het college wil het ambitieniveau handhaven.
- In het plan zitten ongeveer 230 nieuwe fietsparkeerplekken.
- Het fietsparkeren in de Brouwersstraat, de Wipstraat, de Korenstraat en de Pijpstraat: indien problemen optreden, wordt overleg gestart met de bewoners.
- De invulling van de Handelskade: het college denkt aan het stallen van waren door ondernemers, terrassen en evenementen. Het initiatief ligt bij de ondernemers.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 29 oktober 2014.

C1. Ingekomen stukken

Op verzoek van de Stadspartij wordt brief 3, Begroting 2015 OV-bureau, geagendeerd voor de commissie.

Op verzoek van de Partij voor de Dieren worden de Boomeffectanalyse moskee Selwerd en de schriftelijke vragen en antwoorden over de kengetallen geagendeerd.

C2. Vaststelling verslag 10 september 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.15 uur.