

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER & VERKEER

BV nr.: 09/10
Datum: 7 oktober 2009
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: B. Oost (voorzitter), D. Hukema (PvdA), A. de Rooij (PvdA), J. Spakman (PvdA), mw. T. Kirienko (SP), M. Marion (SP), mw. B. de Boer (VVD), mw. I. Jongman-Mollema (CU), J. Seton (CDA), J.P.T. Klijnsma (GL), H. Miedema (GL), J.H. Luhoff (D66), R. Prummel (Stadspartij), mw. R. Krüders (Student en Stad), mw. K. Dekker (wethouder), mw. J. Visscher (wethouder), dhr. D. Vrieling (griffier) en mw. F. Hijlkema (commissie-griffier).

Afwezig met kennisgeving: mw. A. Vos (PvdA), J. Evenhuis (VVD), D. Jager (VVD),

Insprekers: Bij agendapunt A.4 Aanvraag aanvullend krediet afvalwatersanering woonschepen: de heer G.J. Braas, namens het Woonschepen Comité Groningen

Bij agendapunt A.5. Rondvraag; mevrouw Vinke

Bij agendapunt B.2. Houtkachels: mevrouw T. Janssen, namens Milieudefensie

Bij agendapunt B.6. Visie Diepenring, de heer B. Snippe, namens Bewonersorganisatie Oude St. Jan en voormalig Diepenringoverleg; de heer B. Barten, bewoner Havenstraat 6, de heer F. Nieuwenhuis, namens de Fietsersbond; de heer B.J. Hakvoort, namens de GCC; de heer R. van de Berg; mevrouw Koopal; mevrouw P. Mulder, namen het Woonschepen Comité Groningen.

Overige aanwezigen:

ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter en wethouders

De voorzitter deelt mede dat er vanavond 10 insprekers zullen zijn en hij vraagt dan ook een ieder daar rekening mee te houden met de spreektijd.

Verder deelt hij mede dat bericht van verhindering is ontvangen van de heren Jager en Evenhuis van de VVD, zij worden vervangen door mevrouw De Boer. Tevens is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Vos van de PvdA.

Op 5 november a.s. zullen de verschillende commissievergaderingen over de begroting plaatsvinden. De vergadering van de raadscommissie Beheer en Verkeer zal om 16.30 uur beginnen.

Afgelopen maandag is de collegebrief over de dienstregeling van de bus voor 2010 verzonden aan de commissieleden. De wethouder heeft tijdens de vorige vergadering gevraagd daarover een korte opmerking te mogen maken.

Wethouder Dekker deelt mede dat de brief over de dienstregeling inderdaad is verzonden en zij vraagt instemming met deze brief (bezuinigingen). Als de commissie nog zwaarwegende problemen hiertegen heeft hoort zij het graag. Er is getracht de bezuinigingen zo aanvaardbaar mogelijk te maken. De wethouder deelt ook mede dat vorige week op de bankrekening een bedrag van ruim 76 miljoen euro is gestort. De raad was weliswaar niet eensgezind over de verkoop van de Essent aandelen, maar nu is de opbrengst binnen.

Project Zuidelijke Ringweg: de kostenberekening is bekend, nu moet er nog overeenstemming komen over de kostentoerekening. De wethouder verwacht niet dat de provincie en Rijkswaterstaat het direct eens zijn met de toerekening. Mochten er problemen zijn, dan komt de wethouder terug bij de commissie.

De heer Marion, SP De SP fractie heeft vragen gesteld over de tariefswijzigingen openbaar vervoer. De SP maakt zich zorgen over de tariefswijziging. Hij wil hierover graag een debat in de volgende commissievergadering.

Wethouder Dekker De vaststelling van de tarieven is een bevoegdheid van het DB en het college heeft ingestemd met de tariefswijziging. Hier geldt ook dat de wethouder het liever vandaag hoort dan morgen. Dat heeft met de implementatie te maken.

De heer De Rooij, PvdA De fractie van de PvdA kan wel met de tariefsverhoging leven. De SP is vrij om over de tariefsverhoging te praten, maar de commissie kan er niet zo heel veel over zeggen.

Wethouder Visscher deelt mede dat Minister Cramer op bezoek is geweest en zij heeft een bezoek gebracht aan het Stationsgebied en aan de Tasmantoren. De Minister was zeer geïnteresseerd en positief verrast over alles wat er in Groningen is bereikt.

Op 22 september a.s. konden de raadsleden de première van de film “The age of stupid” bijwonen. Het is nu gelukt om de film in november weer te krijgen om zodoende scholen in de gelegenheid te stellen de film ook te bekijken.

GL heeft eerder al gevraagd om beëindiging van de jacht in Karding. Het is gelukt dat voor elkaar te krijgen, er mag niet meer worden gejaagd.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt als volgt vastgesteld: Agendapunt B.6 zal worden behandeld na agendapunt B.2. Dit in verband met het grote aantal sprekers voor dit agendapunt.

A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen

Wethouder Dekker deelt mede dat de geluidsschermen A7 inmiddels geplaatst zijn en de klimop is geplant.

Verlichting fietsbrug Leegkerk: Er is een gemeentelijk beleidsplan en hierin staat dat we langs fietspaden in het buitengebied geen verlichting aanbrengen; daarom zal dit ook niet bij de fietsbrug Leegkerk worden gedaan. Het fietspad via de Tichelwerkbrug is een recreatief fietspad. Er zijn goede verlichte alternatieven.

P&R Zernike: Hier is over gesproken met de RUG en het trambureau. De conclusie is dat de startaanvraag niet meer datgene bedient wat knelpunten zijn. Er wordt gewerkt aan een herdefiniëring van de opdracht voor P&R Zernike en de wethouder zal daar op terugkomen.

De Sontbrug komt in november in de commissie.

A.4. Conformstukken

Raadsvoorstel: Aanvraag aanvullend krediet afvalwatersanering woonschepen

Inspreker de heer Braas van het Woonschepencomité Groningen wil graag aandacht voor het niet aansluiten van de woonschepen uit de Noorderhaven en het niet aansluiten van de 9 schepen in het Hoornse Diepje. Noorderhaven: Er is constante bedrijvigheid van het legen van vuilwatertanks etc. De meeste schepen betalen wel rioolheffing, terwijl de gemeente andere aansluitingen betaalt. De schepen in het Hoornse Diepje vallen niet onder het BOF; ze betalen nu geen rioolheffing. Straks betalen ze wel rioolheffing. Zij zouden niet zomaar buiten de projectregeling moeten vallen. De voorkeur van de bewoners gaat uit naar een IBA of een helofytenfilter. Het WCG vindt dit een aanvaardbare oplossing. Vanuit het project zou de aanschaf van een IBA toch verplicht gesteld moeten worden ook voor de schepen in de Noorderhaven en het Hoornsediepje.

Mevrouw De Boer, VVD het zou mooi zijn als de wethouder hier op reageert. We moeten als raad nadenken over hoe we dit kunnen oplossen.

De heer Klijnsma, GL Afgelopen maandag is er een vergadering geweest van het Meersch. De overgang van de schepen van het Hoornse Diepje is a.s. Zij vallen dan onder het Groningen regime; hij gaat er van uit dat ze dan ook onder het rioolregime van de gemeente Groningen gaan vallen.

Wethouder Visscher De schepen in het Hoornse Diepje vallen inderdaad onder het Meersch. Dat is de verantwoordelijkheid van drie gemeentes. Als die situatie verandert dan zal wel een oplossing moeten worden gezocht voor de schepen in het Hoornsediepje. Op dit moment is de gemeente in gesprek met de bewoners van de Noorderhaven. Wij rekenen nu op een inzamelpunt in de Noorderhaven; de wethouder sluit niet uit dat er wordt overgegaan op aansluiting op de riolering. De wethouder stelt voor dat de gemeente verder in gesprek gaat met de bewoners en met vertegenwoordigers van het WCG.

De heer Luhoff, D66 vraagt of de commissie dan nu een raadsvoorstel behandelt waarin een inzamelpunt wordt voorgesteld, terwijl het misschien wel anders wordt.

Wethouder Visscher geeft aan dat dat niet het geval is; in het raadsvoorstel wordt het oorspronkelijke plan genoemd en een aanvullend krediet gevraagd.

Het raadsvoorstel zal als conformstuk naar de raad gaan.

A.5. Rondvraag

Inspreker mevrouw Vinke: spreekt over de verkeerssituatie Viervelaten. Dit stuk heeft de commissie inmiddels ontvangen. Het gaat om een woongebied aan de rand van Westpoort en het nieuwe transferium. Uit de gehouden enquête blijkt dat er dagelijks (bijna) ongevallen worden geconstateerd. Er wordt te hard gereden en er wordt niet gecontroleerd. Dat zorgt voor gevaarlijke situaties. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat 78% van de inwoners zich onveilig voelt. Veel mensen pakken nu niet de fiets maar de auto. Vraagt de gemeente om te kijken of er een oplossing is voor dit probleem.

Mevrouw De Boer, VVD bedankt voor de inspraakreactie en zegt toe e.e.a. mee te nemen naar de fractievergadering en er op terug te komen.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU vraagt, naar aanleiding van een bezoek aan de ouderenraad, hoe de pilot voor lijn 5 gestalte krijgt en of voor de evaluatie met de buurtbewoners overleg plaatsvindt?

De heer Hukema, PvdA vraagt aandacht voor de verkeerssituatie bij Zernike; er vinden veel (bijna) ongelukken plaats.

Wethouder Dekker wil er wel naar kijken maar kan op deze technische vragen nu geen antwoord geven. Ze vraagt om de vragen te mailen, zodat zij antwoord kan geven.

Wethouder Visscher deelt mede dat de bewoners bij de pilot lijn 5, onderdeel ook van het programma in het kader van de WMO, worden betrokken.

B .1. Collegebrief d.d. 21 september 2009: Sleutelprojectenrapportage 2^e periode 2009 (voor zover betrekking hebbend op beheer en verkeer onderwerpen).

Mevrouw De Boer, VVD Er is een tekort aan parkeerplaatsen bij Zernike. Denken wij daar iets aan te kunnen doen? Damsterdiep: Als er meer geld nodig is voor het nadeelcompensatiefonds, dan graag evalueren hoeveel er nodig is. Dit om beter te kunnen zien hoeveel voor toekomstige projecten nodig kan zijn. De VVD wil graag voor de verkiezingen over de exploitatie van de regiotram praten. Graag in januari/februari op de agenda.

De heer Seton, CDA sluit wat betreft de oproep over de tram aan bij de VVD en vraagt of er gekeken is naar de ontwikkeling van de risico's. En of er al iets bekend is over de dekking. Wanneer komen de cijfers van de exploitatie?

Station Europapark: de fietsenstallingen zijn er even uit gehaald. Dat is lastig, hoe gaan we dat dan op pakken? Het CDA is positief over de betrokkenheid van de omwonenden. De datum van oplevering van het station Europapark is nog te ver weg, hoe lossen we ondertussen het fietsprobleem op?

Mevrouw Jongman-Mollema, CU wil graag inzicht in de nadeelcompensatie Damsterdiep. En wat zijn de gevolgen van het later opengaan van de garage? Hoe drukt dit op de exploitatie?

Tram: in hoeverre is de dekking in de begroting ontoereikend. Bovendien lijkt 167 miljoen euro niet genoeg te zijn. Hoe staat het er mee?

De heer Prummel, Stadspartij Is het mogelijk dat één go/no go moment van de tram nog voor de verkiezingen valt, gezien de financiële situatie van de gemeente Groningen.

Wethouder Dekker Richt zich eerst op de Stadspartij. Zij reageert niet op grote woorden in de krant. Maar zij houdt wel vast aan een consistente lijn; de startnotitie is unaniem vastgesteld in de raad, dus ook door de Stadspartij. Roept de Stadspartij op zich in het debat op de feiten te baseren.

De heer Prummel, Stadspartij Er is nu een stuk geschreven door de partijvoorzitter en hij staat achter dat stuk omdat op het moment dat gekozen werd voor een regiotram in Groningen geen sprake was van het door de Oosterstraat jagen van twee trams.

Wethouder Dekker: Eén feit klopt niet, de regiotram is niet zo groot als een trein.

Parkeren Zernike: het college is bezig met P&R Zernike. Komt bij de notitie P&R terug op het parkeren op Zernike.

Damsterdiep: Het geraamde bedrag lijkt onvoldoende, daar komt het college nader op terug bij de actualisatie van de grondexploitatie Damsterdiep. Op dat onderdeel zit er een nadeel in de GREX.

Mevrouw De Boer, VVD wil graag deze analyse leggen op andere grote projecten.

Wethouder Dekker Als wij met de tram doorgaan dan zullen we leren van wat we bij het Damsterdiep hebben gedaan. Wat het Europapark betreft wordt gekeken naar een goede invulling van een fietsenstalling. De wethouder heeft er een voorkeur voor alles in één keer op te lossen. Hoopt in

november een tussenstand te krijgen. Probeert mee te liften, maar de kans dat het niet lukt is aanwezig. Het kan leiden tot extra benodigde budgetten.

Exploitatie tram: de tussenstanden wijzigen zich ook wel eens. De recessie is nadelig, maar kan ook voordelen opleveren (aanbestedingsvoordelen). In het voorjaar gaan wij het finale besluit nemen op basis van exploitatie en dekking. Snelheid is wel belangrijk, maar alles moet wel goed in beeld worden gebracht en er moet zorgvuldig worden gehandeld.

Mevrouw De Boer, VVD verzoekt om agendering van de exploitatie van de regiotram in februari 2010. Voor de verkiezingen, dus.

De heer Seton, CDA vraagt naar de opleveringsdatum van het station?

Wethouder Dekker stelt dat de meest actuele informatie in de sleutelrapportage staat. Het optimisme van wethouder De Vries blijft ons sturen, ondertussen wordt goed geluisterd naar de omgeving en gaat het college verder.

B.2. Collegebrief d.d. 18 september 2009: Verslag luchtkwaliteit 2008 gemeente Groningen en collegebrief d.d. 18 september 2009: Evaluatie werkwijze houtkachels en vervolgaanpak.

Inspreker mevrouw Janssen, namens Milieudefensie geeft aan dat de voorlichting door de gemeente over de problematische kanten van houtkachels een goede zaak is geweest. Het heeft er veel toe bijgedragen dat de overlast goed in kaart is gebracht. Toch blijven mensen schroom houden om overlast te melden. Een houtkachel is een vervuilende wijze van stoken zijn. Dat is niet helemaal duidelijk in het rapport Blaauw. Blaauw zit aan de lage kant. Niet meegenomen zijn de oude of zeer oude kachels. In Duitsland zijn de normen strenger.

De heer Spakman, PvdA het gaat best wel goed met de luchtkwaliteit; nergens worden de normen overschreden, maar het zit er wel tegenaan. Het is goed dat er ook aandacht is voor de norm van de WHO. Gaat de gemeente nog iets doen aan elektrisch vervoer? Houtkachels: Dank aan de wethouder voor de evaluatie en het modelonderzoek. Het is goed dat de gemeente primair inzet op het voorkomen van hinder. Maar communicatie en voorlichting zijn een zacht middel. Hoe vindt handhaving plaats als er toch overlast is? De uitkomsten van de modelstudie zijn afhankelijk van de emissiefactoren. Worden in het buitenland hogere normen gehanteerd? Is het mogelijk om als de weersomstandigheden daartoe aanleiding geven op te roepen tot terughoudendheid met het stoken van houtkachels.

Mevrouw de Boer, VVD *De PvdA heeft destijds een motie ingediend, waarin gevraagd is om een actief handhavingsbeleid te voeren. Het collegebeleid is nu gericht op communicatie. Hoe kunt u hier nu blij mee zijn?*

De heer Spakman, PvdA ziet dat het college inzet op communicatie en stelt dat serieus omgegaan moet worden met klachten en dat gebeurt nu en dat is winst.

De heer Miedema, GL Luchtkwaliteit: sluit grotendeels aan bij de PvdA. Er worden geen normen overschreden, maar er worden wel advieswaarden voor de gezondheid overschreden. Graag aandacht daarvoor. Er gebeurt veel op dat gebied, maar er kan op nog meer punten wat gebeuren: vignetten voor schone vrachtauto's etc., schone taxi's. Aandachtspunt zou ook moeten zijn: milieuvervuilende brommers en scooters. GL gaat wel akkoord met de lijn voor houtkachels in Groningen. Communicatie, voorlichting en aanschrijven prima. Maar er moet nog wel een stap achter aan komen. We moeten op kunnen treden tegen overtreders.

De heer Spakman, PvdA *stelt dat ook de PvdA heeft gevraagd wat er wordt gedaan aan notoire overlastgevers.*

De heer Miedema, GL Wat gaat de wethouder dan doen? In Duitsland wordt gewerkt aan een verplichte typekeuring voor houtkachels; kan de wethouder bij de Minister op maatregelen aandringen?

Mevrouw Kirienko, SP is blij met de bestrijding van de luchtvervuiling in Groningen. Wat wel jammer is, is dat de discussie zich toespitst op houtkachels. Complimenteert het college met de aanpak op verkeersgebied.

De heer Luhoff, D66 sluit wat betreft het onderzoek naar de luchtkwaliteit aan bij de PvdA. Hij is het niet eens met de SP dat aandacht voor houtkachels overdreven is. Het is een type luchtvervuiling dat veel overlast meebrengt. Het is zichtbaar en reukbaar en verdient wel aandacht. D66 is blij met het standpunt van het college. D66 mist de laatste stap: wat doen wij met notoire overlastgevers? Handhaven is moeilijk maar volgens D66 kan de gemeente er best wat mee. Het gaat om een gezondheidsprobleem.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Luchtkwaliteit onder de norm wil niet zeggen dat je nu achterover kunt leunen. De bevoegdheid van de gemeente is beperkt, behalve in de gebieden die net benoemd zijn. Het college reageert in balans op de houtkachels. In extreme gevallen wel handhaven.

De heer Seton, CDA Het tegengaan van overlast is beperkt beïnvloedbaar door de gemeente. Kan zich vinden in de communicatie etc. Is wel een beetje teleurgesteld dat het college niet bij elke overlast gelijk wil handhaven. Bij excessen is het overheidsoptreden te laconiek. Het CDA wil in extreme gevallen wel ingrijpen, ook al is het instrumentarium beperkt.

Wethouder Visscher Het is voor het eerst dat de gemeente de luchtkwaliteit ook gerelateerd heeft aan de WHO normen. De gemeente maakt het zichzelf moeilijker dan strikt noodzakelijk. De gemeente doet dat omdat de luchtkwaliteit een belangrijke factor voor een gezonde leefomgeving is. Aan de wettelijke norm voldoet de gemeente gemakkelijk, maar de norm van de WHO is een strenge norm. We hebben sinds 2007 een enorme verbetering gezien. Het aantal oplaadpunten voor elektrische fietsen zal worden uitgebreid. Het zoeken naar een alternatief voor de auto is erg belangrijk. Tegelijkertijd stijgt het aantal verkeersbewegingen in de stad. We moeten dus doorgaan met onze inzet op goed openbaar vervoer en het terugdringen van de automobiliteit. Houtkachels: de vraag is hoe je het goede stookgedrag bereikt. Enkele fracties hebben gepleit voor hardhandige handhaving. Dit is vorig jaar ook al besproken. Er zijn enkele gemeentes die geprobeerd hebben te handhaven, maar het kost veel inzet en leidt eigenlijk tot niets. Wij zoeken naar actieve maatregelen. Er is wel een verbod op verbranden van afvalstoffen; daar wordt ook op gehandhaafd. We moeten dit voortzetten en de voorlichting uitbreiden. In december volgend jaar nog eens bekijken hoe de vlag er bij hangt.

De heer Seton, CDA Stuur in het uiterste geval de politie er op af.

Wethouder Visscher: Dat gebeurt nu ook al.

B.6. Collegebrief d.d. 18 september 2009: Vrijgeven voor inspraak “Visie Diepenring”

Inspreker de heer Snippe, namens bewonersorganisatie “Oude Sint Jan” en voormalig Diepenringoverleg, wil een warm pleidooi houden voor het prachtige voorliggende plan.

Complimenten aan de gemeente en de ambtenaren. Er heeft een zeer open discussie met de klankbordgroep plaatsgevonden. De grondslag voor het plan is al tien jaar geleden tot stand gekomen en is weer naar voren gehaald toen werd gesproken over de parkeergarage Damsterdiep. Toen is aangegeven dat de parkeerplaatsen aan de Diepenring zoveel mogelijk zouden verdwijnen. De klankbordgroep heeft samen met de gemeente de visie gerealiseerd. De ideeën van de klankbordgroep zijn in het stuk verwerkt. De plannen kunnen dan ook op een breed draagvlak rekenen. De Diepenring verdient een facelift en hij hoopt dat de raad dat met hem eens is.

Inspreker de heer Barten, bewoner Havenstraat geeft aan dat hij de auto dagelijks nodig heeft voor zijn werk (datzelfde geldt voor zijn partner). Hij waardeert dat de buurt wordt opgeknapt, maar er moeten dan wel betaalbare en bereikbare parkeerplaatsen komen voor de bewoners. Er moet een leefbare Diepenring blijven. Het parkeerprobleem beperkt zich niet tot de Diepenring, maar reikt verder tot in de schilwerken. Door het weghalen van parkeerplaatsen zal het probleem groter worden. Wie blijft er aan de Diepenring wonen als de kosten voor parkeren in de buurt zo hoog worden. Het komt de veiligheid ook niet ten goede. Een auto is voor velen een noodzakelijk kwaad; dit moeten we onder ogen blijven zien.

Inspreker de heer Nieuwenhuis namens de Fietzersbond Het aantrekkelijk maken van de Diepenring vindt de Fietzersbond een goede zaak. Vooral omdat bij eerdere berichten was aangekondigd dat er maar één rijbaan voor auto's en meer ruimte voor fietsers zou komen. Maar dat blijkt tegen te vallen. Het geplande fietspad wordt maar anderhalve meter breed en daardoor ontstaan gevaarlijke inhaalsituaties. Een fietspad van 3 meter breed is niet te veel gevraagd. Ook het aanbrengen van andere kleuren (wegdek) op de fietspaden is vreemd. Hij verzoekt dezelfde kleur aan te houden voor alle fietspaden in Groningen, namelijk rood asfalt. De fietser is er aan gewend overall dezelfde ondergrond te hebben. Hoe zien de kruispunten er uit? Hoe wordt het verkeer geregeld? Het afslaan van fietsers op kruispunten moet goed geregeld worden.

Inspreker de heer Hakvoort, namens de binnenstadondernemers (als voorzitter van het GCC)

Voor ligt een duidelijke visie op de Diepenring, een vervolg op de verbetering van de Hoge en Lage der A. Is fel gekant tegen de termijn van de start, nl. 2010, dan zijn veel grote projecten nog niet voltooid. Als de Diepenring er ook uit gaat, is dat lastig voor de ondernemers. Nu al hebben ondernemers in gebieden waar grote projecten lopen, grote moeite het hoofd boven water te houden.

Hij verzoekt dan ook pas met de nieuwe werkzaamheden te starten na voltooiing van de andere grote projecten. Hij verzoekt ook om de parkeerplaatsen aan de Diepenring pas aan te pakken als de Damsterdiepgarage en de parkeergarage van het Forum klaar zijn. Er zullen altijd parkeerplaatsen op maaiveldniveau moeten blijven. Is verbaasd dat de parkeernota en de visie Diepenring niet in elkaar zijn gevlochten. De bereikbaarheid van de binnenstad mag en kan niet onder uit gehaald worden.

De heer Van der Berg, heeft een lijstenmakerij en kunsthandel. Is 10 jaar geleden naar zijn huidige pand verhuisd vanwege parkeerproblemen. Hij zorgt voor werkgelegenheid voor vijf mensen. En het gaat om 80/100 klanten die met de auto de kostbaarheden komen brengen. Dit is mogelijk door de parkeermogelijkheid vlak bij de zaak aan de Diepenring. De herinrichting is een goed plan, maar de heer Van der Berg pleit voor handhaving van parkeerplaatsen. Hij vreest omzetvermindering als de parkeerplaatsen vervallen. De MKB parels worden opgeofferd. Moet Groningen alleen maar mooi zijn? Hij vreest vertrek uit Groningen (met pijn in het hart) en vraagt dan ook het college dit plan te heroverwegen en samen naar een redelijk en realistisch alternatief te willen kijken.

Mevrouw Koopal. Wij zijn inderdaad de parels van Groningen. Mevrouw heeft een zaak in haarwerken; één van de mooiste zaken in Nederland. De meeste klanten zijn ziek, gehandicapt of bejaard. Deze klanten moeten bij de deur kunnen komen/parkeren. Het bedrijf is gecertificeerd, één van de voorwaarden/eisen voor certificering is parkeergelegenheid voor de deur. Mevrouw Koopal heeft 8 mensen in dienst en is de derde generatie van haar familie in het bedrijf. Zij is trots op het bedrijf. Als de klanten niet meer bij haar kunnen komen, wijken ze uit naar andere steden. De afstand tot een parkeergarage is gewoon te groot. Vraagt een oplossing voor haar (bedrijf) en haar klanten.

Mevrouw Mulder namens het woonschepencomité Groningen is tevreden over het voornemen de kwaliteit en inrichting van de stoepen, kades etc, aan te pakken. Maar helaas is zij zwaar teleurgesteld over het plan. Er staan zaken in die betrekking hebben op andere plannen, zoals de Diepenring kade tot kade en het bestemmingsplan Openbaar vaarwater. Er is nu al een voorschot genomen op de nota "kade tot kade". Dat is onacceptabel. Er verdwijnen ligplaatsen. Bijvoorbeeld aan het Boterdiep en de Brailleweg. Alle woonschepen grenzend aan het Binghuisje komen niet op de kaart terug. En er worden immers al terrassen op de kaden gesitueerd, daar waar woonschepen liggen. En dat geldt ook voor andere plaatsen (bijvoorbeeld op de tramroute). Een kwart van de woonschepen moet verdwijnen, dat is onacceptabel. Het profiel van de Noorderhaven is een historische haven; dat profiel staat in de visie Diepenring. De woonfunctie die de Noorderhaven heeft wordt helemaal niet genoemd. Mevrouw stelt dat er geen ligplaatsen in de Diepenring moeten verdwijnen en dat de functie van de Noorderhaven uit deze visie moet worden gehaald.

De heer Hukema, PvdA dankt de sprekers voor hun bijdrage. In de visie Diepenring gaat het over een gebied van historisch belang. Er moet wat gebeuren. Het college noemt het meer parels en meer ruimte voor fietsers en terrassen aan het water. Als je de teksten van het voorstel ziet kun je alleen maar voor zijn. Maar de PvdA heeft ook zorgen. Het opheffen van de parkeerplaatsen wordt gecompenseerd door buurtstallingen. Dit zou onderdeel moeten zijn van de Parkeernota en zou daar ook moeten worden besproken. Keuzes over parkeren op de Diepenring moeten bij die nota worden voorgelegd. De uitvoering heeft invloed op de doorstroming van het verkeer, daarmee neemt het risico op een verkeersinfarct toe. Dat wil de PvdA niet en dat is meerdere keren aangegeven. De PvdA complimenteert het college met het participatieproces. Wordt er ook rekening gehouden met laden en lossen van aanliggende bedrijven? Er is een totale kostenschatting van 10 miljoen euro gemaakt, is dit in- of exclusief de aanpassingen voor de tram (herstel kades).

Mevrouw De Boer, VVD *Hoe denkt de PvdA over het wellicht verdwijnen van alle parkeerplaatsen.*

De heer Hukema, PvdA Daar hebben we het al eerder over gehad en deze discussie moet echt plaatsvinden als de parkeernota aan de beurt is.

De heer Prummel, Stadspartij Het college heeft een prachtig plan laten zien, maar er zal toch water in de wijn moeten worden gedaan. We moeten niet alleen kijken naar de stedenbouwkundige meerwaarde, maar ook naar de economische meerwaarde. Er zal een aantal plaatsen voor laden en lossen moeten komen en ook zullen er speciale parkeerplaatsen voor sommige bedrijven moeten komen. Wat voor ons ligt is een prachtige visie Diepenring. Het tempo van uitvoering moet zorgvuldig worden gekozen en iedereen zal er prachtig wonen, ook al staat de auto niet meer voor de deur.

Mevrouw De Boer, VVD Het plan zit waarloos in elkaar, het viel meteen uit elkaar. Het is te snel gemaakt dit voorstel, het zit niet goed in elkaar. De Damsterdiepgarage zal eerst klaar moeten zijn

voordat de Diepenring wordt heringericht. Het plan ziet er prachtig uit, maar alle parkeerplaatsen lijken hier uit verdwenen.

De heer Klijnsma, GL *In het collegeprogramma van 2002 omhelsde de wethouder van de VVD dit plan. Is mevrouw De Boer dat nu kwijt?*

Mevrouw De Boer, VVD Er verdwijnen nu toch een aantal parkeerplaatsen. De VVD had ook graag meer parkeerplaatsen in het Forum willen hebben. We hebben te maken met toenemend autogebruik en wij moeten rekening houden met meer parkeerplaatsen.

De heer Prummel, Stadspartij *vraagt of de VVD denkt de parkeerplaatsen te kunnen realiseren op straat aan de Diepenring.*

Mevrouw De Boer, VVD komt daar nog op terug. Omdat ook op andere plaatsen parkeerplaatsen verdwijnen pleit de VVD voor behoud van zoveel mogelijk parkeerplaatsen. De VVD wil ook een mooiere Diepenring. Het college is iets te snel met het in de inspraak brengen van dit rapport. Wij beginnen er nog niet mee, pas na realisatie van de parkeergarage aan het Damsterdiep. We moeten opschieten met de tram, graag voortvarendheid. De Forumgarage gaat dicht er verdwijnen parkeerplaatsen uit de binnenstad. De VVD vindt het te vroeg; wij zijn nog niet voor de uitvoering. Graag zo veel mogelijk parkeerplaatsen houden.

De heer Marion, SP citeert het GCC “inspirerende vernieuwing Diepenring. Complimenten voor de opstellers van dit prachtige document. De eerste parel van de ketting”.

Mevrouw De Boer, VVD *vraagt of de heer Marion ook in kan gaan op de rest van de brief van het GCC.*

De heer Marion, SP Voor de wijze waarop het document tot stand is gekomen, complimenten. De Diepenring is geen kransslagader, maar een bypass. Mensen moeten alvast wennen aan de nieuwe situatie. De werkzaamheden beginnen met de Noorderhaven en dan het Damsterdiep is prima. Minder parkeerplaatsen biedt meer mogelijkheden te recreëren; dat prevaleert boven parkeerplaatsen. Het is een afweging en het tweede heeft de voorkeur van de SP. Er moet wel aandacht zijn voor de bereikbaarheid van de hulpdiensten. Is daarover gesproken met de hulpdiensten? Dit is een visiedocument en het kan de inspraak in, daarna zal de fractie haar mind opmaken.

De heer Seton, CDA Voor ligt een mooie uitgewerkte visie; de participatie is goed gegaan. Dat geeft nog wel ruimte aan de CDA fractie om er wat van te vinden. Het beeld dat geschetst wordt ziet er goed uit. Dat is aantrekkelijk. Er moet wel wat gebeuren. Maar het is ook de vraag wat je er voor opgeeft. De bereikbaarheid en de financiën: daar kijkt het CDA naar. Bereikbaarheid: er is sprake van een rijbaanversmalling en dat levert waarschijnlijk vertraging op. Bereikbaarheid hangt ook samen met het aantal parkeerplaatsen; dit is ook een visitekaartje voor de stad.

De heer Marion, SP *Accepteert het CDA dat er minder verkeer op de Diepenring komt?*

De heer Seton, CDA Als dat het geval is accepteert het CDA dat, maar er is nu meer verkeer dan dat er op één baan zou kunnen. En daar leest hij niets over in de stukken. Je kunt wel willen dat er minder verkeer is, maar daarmee is dat nog niet zo.

De heer De Rooij, PvdA *Hoe denkt het CDA dat de verkeersdruk op de Diepenring verminderd kan worden?*

De heer Seton, CDA denkt dat de Diepenring een zodanige functie heeft dat twee rijbanen nodig zijn. Parkeerplaatsen zijn belangrijk voor de bereikbaarheid. Er moet pas begonnen worden met de parkeerplaatsen van de Diepenring als de Damsterdiepgarage klaar is.

De heer Hukema, PvdA *In het stuk staat dat het verlies aan parkeerplaatsen straks gecompenseerd gaat worden met buurtstallingen. De Damsterdiepgarage levert ook weer plaatsen op.*

De heer Seton, CDA De Damsterdiepgarage is nog niet klaar en de compensatie is er nog niet. Bovendien levert de gemeente er ook geld bij in (parkeerplaatsen Diepenring). Dat zijn de best renderende plaatsen van de stad; we brengen ons in een lastig pakket. Is het eens met een koppeling met de parkeernota. De parkeernota gaat inderdaad over parkeerplaatsen en de parkeerplaatsen aan de Diepenring hadden daarbij besproken moeten worden. Over de bereikbaarheid van de (zaken aan) de Diepenring voor ouderen en gehandicapten wil hij graag een reactie van het college. En dat geldt ook voor het vervallen van ligplaatsen van woonboten. Is dit meegenomen in de participatie?

De heer Klijnsma, GL De visie die nu voor ligt is een lang gekoesterde wens van GL. En de GL fractie was al enthousiast bij de eerdere collegeonderhandelingen, waar ook nog de VVD aan mee deed. Er ligt een mooie visie met een goede participatiefase. De visie zal in zijn geheel moeten worden beschouwd en er zullen geen stukjes en partjes uitgehaald moeten worden.

De heer Seton, CDA: *geen losse onderdeeljes er uit halen zegt GL, vindt u dan ook dat het één stuk had moeten zijn.*

De heer Klijnsma, GL Er is een samenhang met het parkeerbeleid en daar gaan we in december over praten. GL is benieuwd naar de mening van de stad. Samen met parkeerbeleid bespreken; over dat laatste praat de raad in november. Daarin is een afspraak gemaakt over de parkeerplaatsen aan de Diepenring; dat was al in 2005. Parkeren is niet overal een probleem, maar in de stad kun je niet overal voor de deur parkeren. In de parkeergarages zijn goede mogelijkheden om te parkeren.

Mevrouw De Boer, VVD *Hoe betalen die mensen dat?*

De heer Klijnsma, GL Dit onderwerp zou bij de parkeernota in discussie moeten zijn. In het hele uitvoeringstraject zal rekening moeten worden gehouden met andere werkzaamheden. Fietspaden graag van rood asfalt en niet van gele steentjes. Voor een aantal problemen, bijvoorbeeld als het gaat om specifieke zaken als gehandicaptenparkeerplaatsen moet een oplossing komen. Laad- en losplaatsen zullen er ook moeten zijn. Zo snel mogelijk duidelijkheid naar de mensen. De mensen die nu inspreken bij deze commissie hebben de komende tijd de mogelijkheid om hun visie op de plannen te geven. Hij nodigt iedereen uit die visie te geven.

De heer Prummel, Stadspartij *mensen die chronisch ziek zijn hebben geen recht op een invalidenparkeerkaart; vindt GL dat er rekening mee gehouden moet worden?*

De heer Klijnsma, GL gaat er vanuit dat er in de verdere uitvoering naar gekeken wordt.

De heer Luhoff, D66 dankt de sprekers voor hun bijdrage. Mensen zijn op bepaalde onderdelen tegen en op bepaalde onderdelen voor de plannen. Als de visie in zijn geheel wordt bekeken, dan wordt de soep niet zo heet gegeten. De bezwaren richten zich voornamelijk op het parkeren. En daar is D66 ook nog niet over uit. De visie roept nog twee vragen op. De verkeersfunctie: kan het allemaal uit? Welke gevolgen gaat het hebben als één rijstrook wegvalt voor het autoverkeer. D66 is wel voorstander voor voorrang voor fietsers en voetgangers. De aanpak en fasering: er wordt afstemming gezocht met andere grote projecten; dat is prima. Maar welke risico's lopen we nu? Hoe gaat het in elkaar passen? Graag een duidelijk antwoord.

Mevrouw Krüders, S&S S&S is erg blij dat er in deze nota meer ruimte komt voor fietsers en voetgangers. Natuurlijk moeten bedrijven en instellingen bereikbaar blijven en moeten er parkeermogelijkheden blijven. De binnenstad moet aantrekkelijk worden gemaakt; niet alleen de parkeerkosten zijn dan leidend. Het vervoer van de P&R naar het centrum moet ook goed geregeld zijn. Hier gaat het DVM (dynamisch verkeersmanagement) een grote rol spelen. S&S is benieuwd naar de verdere uitwerking van het plan. Wat vooral moet worden meegenomen in het parkeerbeleid is de relatie tot ouderen en mindervaliden. Het gaat niet alleen om bezoekers, maar ook om bewoners. De alternatieven voor de inwoners zullen inzichtelijk moeten worden gemaakt (ook bespreken bij de Parkeernota). Er moet een integrale aanpak komen van kade tot kade, van gevel tot gevel etc. Het komt voor dat een project langer loopt dan gepland. Er moet rekening mee gehouden worden dat het hier ook het geval kan zijn. S&S is erg te spreken over de workshop met de klankbordgroep en met studenten van sociale geografie. Blij dat hier gebruik van gemaakt is.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Het plan op zich is een mooi plan. Het is niet meer van deze tijd dat de Diepenring een soort dubbele stiekeme ringweg is. Wat de CU betreft komt deze visie eerst in de inspraak en daarna terug in de raad. Raadt de mensen aan om de inspraak te benutten, zodat de raad een goede weging kan maken. Parkeerplaatsen: leest wat dubbele seintjes in de visie. Aan de ene kant gaat het er over dat er niet meer geparkeerd wordt en vervolgens gaat het over minder parkeerplaatsen. Wat heeft het college voor ogen? Een aantal plaatsen blijft nodig. Is het ook eens met de PvdA voor wat betreft de relatie met de parkeernota. Die relatie wil zij ook aanbrengen. De motie Damsterdiep: de strekking was dat er niets aan de Diepenring zou worden gedaan voordat de Damsterdiepgarage klaar is. En dat duurt nog even. In de visie zelf staat alleen maar een reflectie op het verleden en niet op de toekomst. En dat is jammer. Wat is de status van nota's die er bij betrokken worden in relatie tot de woonschepen. Het is jammer dat er niet meer tekst aan gewijd is.

Wethouder Dekker Een idee neerleggen is gemakkelijker dan het uitvoeren. De heer Snippe had het al over eerdere notities en buurtoverleggen. Toen was de Diepenring meer een verkeersring. Eerder kwam er al bericht van het GCC dat ze het idee ondersteunden om de Diepenring op te gaan knappen. En ook in 2002 ondersteunden bewoners het idee om de Diepenring op te knappen. En vandaag ligt dan de visie voor. Er is niet over één nacht ijs gegaan. Het gaat er om de Diepenring meer bij de binnenstad te betrekken. In de randvoorwaarden is ook aangegeven dat het college meer ruimte voor

de fietsers wil. De huidige functie van de Diepenring beperkt zich te veel tot een verkeers- en parkeerring en te weinig tot woon- en verblijfsgebied. We leveren hier een visie. Dit is een schets en wij zijn nog niet aan het uitvoeringsplan toe. Op het moment dat u zegt er is meerwaarde dan komt dat in de uitwerking terug. Als er een schets is die aantrekkelijk is gaat het college aan de gang.

Mevrouw De Boer, VVD *Het is een schets en daarin komt geen parkeerplaats meer voor. Er moet duidelijkheid komen over hoeveel parkeerplaatsen er terug komen.*

Wethouder Dekker komt daar op terug. Vindt het van belang te weten dat als gepraat wordt over de Diepenring (visie) of wij vinden dat het een aantrekkelijke visie is. Heeft geconstateerd dat een meerderheid het een aantrekkelijke visie vindt, maar ook van mening is dat er nog iets verbeterd moet worden. Op het moment dat we spreken met de ondernemers van de binnenstad, horen we dat die graag bereikbaar willen zijn. Overigens is dit niet nieuw. Vindt dan ook de positie van de VVD en het CDA opvallend. In het vorige college, met daarin CDA en VVD, is al afgesproken dat de parkeerplaatsen van de Diepenring zouden verdwijnen. In december 2005 is de nota Damsterdiepgarage besproken en daarin was al sprake van het opheffen van 350 parkeerplaatsen; nu zijn dat er 347.

Mevrouw De Boer, VVD *was toen voorzitter van de parkeercommissie. Toen is gezegd dat er 800 parkeerplaatsen extra moesten komen. Ze heeft niet gezegd dat alle parkeerplaatsen moeten worden behouden, want de Diepenring moet wel mooier.*

Wethouder Dekker Blijft constateren dat VVD en CDA destijds akkoord gingen met die uitgangspunten.

De heer Seton, CDA *Het standpunt dat de CDA fractie inneemt, neemt de fractie al een aantal jaren in. Hij neemt afstand van de suggestie dat het CDA dit standpunt inneemt omdat er verkiezingen aan komen.*

Wethouder Dekker wil tegen een aantal partijen en een aantal mensen op de publieke tribune, die zich zorgen maken over de parkeergelegenheid, zeggen dat het 30/40 jaar geleden heel gewoon was om de auto voor de deur te parkeren, maar die tijd is echt voorbij. De beperkte schaarse ruimte moet rechtvaardig worden verdeeld. Parkeren is niet meer het recht van deze jaren. Mensen moeten kunnen parkeren, maar niet persé voor de deur. Dat is de prijs die we moeten betalen voor een toenemende automobieliteit. De bereikbaarheid blijft een punt van zorg. Daar heeft de raad ook een motie over ingediend. In hoeverre ben je in staat de projecten uit te voeren zonder dat de binnenstad onbereikbaar wordt. Daarom heeft het college ook besloten het project Diepenring om te draaien. Alles doorrekenend bleek dat de Diepenring voorlopig aan de kant van het Damsterdiep niet opgeknapt kan worden. Over het tijdstip zal nog bij de nota van uitvoering worden gesproken.

De voorzitter concludeert dat de visie voor inspraak kan worden vrijgegeven.

B.3. Collegebrief d.d. 31 augustus 2009: Vervolg vandalismebestendige abri's.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Na het debat in maart heeft het college de, overigens hele plausibele, argumenten op een rij gezet en dat heeft ook wat opgeleverd. Namelijk dat de aangifte gemakkelijker wordt en dat de interne rapportage duidelijker wordt. Wat nog overblijft, is dat de bushokjes in de openbare ruimte nog steeds stuk gaan. De CU wil graag een pilot van één abri die vandalismebestendig is om te bekijken hoe dat in de praktijk gaat werken.

De heer Seton, CDA *De argumenten van het college zijn inderdaad plausibel. Het college zegt dat zo'n hokje in brand wordt gestoken en dat er veel graffiti komt. Vertrouwt u het college niet?*

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Dit is allemaal theoretisch. Wil graag zien wat de effecten in de praktijk zijn als de gemeente iets anders neerzet.

De heer Klijnsma, GL heeft tijdens de vorige vergadering al genoemd dat er een groot knelpunt is en dat dat wel problemen geeft (vooral voor fietsers). GL mist nog wel het oplossingsverhaal. GL sluit aan bij de CU. Waarom kan er geen vandalismebestendige abri, als proef, worden geplaatst op een plaats waar veel overlast is. Probeer eens een abri van plexiglas. Hij verzoekt de wethouder dringend om toch een proef te doen met een alternatief.

De heer De Rooij, PvdA sluit grotendeels aan bij CU en GL. De brief is positiever, maar de fractie pleit er voor te bekijken waar het elk weekend raak is en daar een abri van plexiglas of iets anders neer te zetten. Hij doet dan ook een dringend verzoek aan het college om met een proef te komen en daarna terug te komen bij de raad.

Mevrouw De Boer, VVD sluit aan bij de vorige sprekers.

De heer Seton, CDA vindt het prima dat sneller op meldingen gereageerd gaat worden. Is er tijdens de jaarwisseling voldoende capaciteit om de meldingen allemaal af te handelen? Hij ergert zich ook aan glas dat op fietspaden ligt.

De heer Marion, SP is tevreden over de beantwoording van het college en heeft geen behoefte aan alternatieven.

Wethouder Visscher wil toch nog een keer proberen in te gaan op de vraag naar plexiglas. Er is een contract afgesloten voor de abri's, dat contract loopt tot 2017. Een belangrijk onderdeel van het contract is de reclame en de reclame-inkomsten. Als de huidige abri's worden vervangen dan kan dit niet binnen het huidige contract en dat gaat met hoge kosten gepaard. Het is niet zo simpel te organiseren. Er is één abri in eigen bezit.

De heer De Rooij, PvdA Als een abri elk weekend kapot gaat is dat ook niet gratis. Hij kan zich niet voorstellen dat een contractant voor abri's niet bereid is een proef te doen.

Wethouder Visscher Het is een hardnekkig probleem. Dat wat nu afgesproken is met de politie, snelle aangifte, kijken naar de veroorzakers, veel meer er achter aan, meldingen controleren op afhandeling (snel), wil de wethouder graag een kans geven. Over een jaar kan dan nog eens bekeken worden hoe het loopt.

Mevrouw De Boer, VVD stelt dat zij gehoord hebbende de wethouder nog niet overtuigd is van het belang van een pilot.

De heer Klijnsma, GL geeft aan dat over de politie geen enkel verschil van mening bestaat, maar hij had iets meer aan reactie van het college verwacht. Een eventuele proef met het bushokje had bijvoorbeeld ook besproken kunnen worden met de exploitant van de abri's.

De wethouder vraagt aan de slag te mogen gaan en vraagt of dan na een jaar een evaluatie kan plaatsvinden.

De meerderheid van de commissie verzoekt de collegebrief toch te agenderen voor de raad.

B.4. Collegebrief d.d. 15 september 2009: Evaluatie ecologiebeleid

De heer Miedema, GL vindt dat het een mooi boekje is geworden en dat er veel is gebeurd. Hij is niet helemaal tevreden omdat het boekje geen kritische evaluatie is. Vraagt om een echte evaluatie, waarbij ook de resultaten van de monitoring van de SES worden meegenomen.

Mevrouw Kirienko, SP Complimenten, het gaat goed met de ecologie. Het enige punt van de SP is de massale betegeling van tuinen. Dit is een bedreiging voor de waterhuishouding. S.v.p. ook de grote bedrijven en woningcorporaties hierover aanschrijven.

De heer De Rooij, PvdA is blij met het boekje; het leest erg plezierig. En het college wil dit breed verspreiden en daarom is hij ook blij met deze vorm. Complimenten.

De heer Miedema, GL vond het ook een heel leuk boekje.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Complimenten ook voor het boekwerk. Het heeft ook nog een lerend effect.

Mevrouw De Boer, VVD Er wordt niet anders gepraat dan over rapportages etc. Er is ook een ontzettend leuke excursie geweest. Complimenten, mooi instrument.

Wethouder Visscher Wij rapporteren nu al veel en dat was 10 jaar geleden niet zo. Over de vraag over de betegelde tuinen en de nadelige gevolgen voor de ecologie, moet nog eens goed gesproken worden met de burgers en met de corporaties.

De heer Miedema, GL vraagt naar de eerste resultaten van de monitoring.

Wethouder Visscher Er wordt apart gerapporteerd over de ecologie. We moeten niet rapporteren om het rapporteren.

B.5. Raadsvoorstel: Ontsnipperingsproject SES

De heer De Rooij, PvdA Mooi gedegen voorstel; er is mooi in kaart gebracht wat er op de wagen staat. Blij met het niet dogmatisch doorduwen van de SES. Er moet intelligent werk gemaakt worden (werk met werk etc.).

De heer Seton, CDA sluit aan bij de PvdA. Ook intelligent meeliften met andere projecten. Kan dat meeliften de kosten beperken of is het zo nu en dan nodig dat de gemeente er wat bij doet?

De heer Miedema, GL Compliment voor dit voorstel; er wordt nu echt werk gemaakt.

Bessenmoerstrook: zijn er nu geen maatregelen nodig? Bij de bespreking over de groenstructuurvisie is gezegd dat daar aandacht voor moet zijn. GL mist de Groene Rivier.

Wethouder Visscher Er is een half miljoen beschikbaar gesteld bij het duurzaamheidsprogramma; eerst zal een kwart miljoen worden besteed en dan zal teruggedaan worden naar de raad. Er komen ook grote sommen van andere partijen. De samenwerking met RWS gaat nu gemakkelijker. Na de 0,5 miljoen zal de wethouder bij de raad terugkomen om de voortgang te bespreken. Voor de Bessenmoerstrook komt voor het eind van dit jaar een plan. En over de Westrand is eerstdaags bestuurlijk overleg.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Ongewijzigd vastgesteld.

C.2. Vaststelling verslag van de vergadering van de raadscommissie Beheer en Verkeer van 16 september 2009

Het verslag is nog niet gereed en zal daarom tijdens de volgende vergadering worden vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

Wethouder Visscher:

Bij agendapunt B.2. Verslag luchtkwaliteit en evaluatie werkwijze houtkachels en vervolg
De wethouder zegt toe volgend jaar december weer te bekijken hoe het met handhaving etc. houtkachels is

Wethouder Dekker:

Bij agendapunt A.3. LTA

P&R Zernike: De wethouder zegt toe nader terug te komen op de herdefiniëring van de opdracht voor P&R Zernike

Bij agendapunt A.5. Rondvraag

Kruising Zonnelaan; afslag richting Zernike: De wethouder zegt toe terug te komen op deze verkeerssituatie.