

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

WI:

Datum: 17 juni 2010
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 17.30-18.55

Aanwezig: mw. A. Postma, voorzitter (GroenLinks), mw. E. van Lente (PvdA), dhr. R.O. Martens (PvdA), dhr. R. van der Schaaf (PvdA), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. A. Rutte (VVD), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), mw. L.I. van der Vegt (GroenLinks), dhr. B. Copinga (Stadspartij), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. E. Eikenaar (SP), dhr. H.J.M. Akkermans (D66), dhr. P.S. de Rook (D66), mw. A. Kuik (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), mw. R.J.A.M. Krüders (Student en Stad), mw. K. de Wrede (Partij voor de Dieren).

Namens de griffie: dhr. D. Vrieling (griffier), mw. E.M. Wechgelaer (commissiegriffier).

Wethouder: dhr. F. de Vries.

Verder aanwezig: dhr. Popken (plv directeur dienst RO/EZ).

Verslag: dhr. J. Bosma (Notuleerservice Nederland).

A. ALGEMEEN DEEL

A.1 Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Mededelingen vanuit het college; **wethouder De Vries:**

- Blijft met corporaties en marktpartijen werken aan verduurzaming van woningbouw, ondanks het nieuws dat er geen noordelijke EPC-norm komt.
- Bezocht gisteren een inspraakavond over wijziging van het bestemmingsplan aan het Damsterdiep en lichtte daar toe waarom het college besloten heeft de wooncontainers voor studenten na de afgesproken vijf jaar toch te verlengen.

A.2 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

B. Inhoudelijk deel

B.1 Deelpresentatie Voortgangsrapportage 2010-I door de dienst RO/EZ

Plaatsvervangend directeur de heer Popken houdt een presentatie.

B.2 Gemeenterekening 2009

- **Programma 4: Woonklimaat**
- **Paragraaf 7: Grondbeleid**
- **Paragraaf 9: Stadsdeelprogramma**

Mevrouw Koebrugge (VVD):

- Vraagt of gerealiseerde wooneenheden voor jongeren in 2010 vallen onder de doelstelling 2006-2010 of 2010-2014.
- Pleit ervoor eerst een analyse te maken van weerstand bij kamerverhuurders tegen maatregelen vanwege de 0 dB-norm voordat bestuursdwang wordt opgelegd.

- Vraagt om een verklaring voor het verschil in de genoemde bedragen bij de 0 dB-norm: 14.000 euro gerealiseerd (pagina 116) en 200.000 euro besteed (pagina 109).

De heer Rutte (VVD):

- Complimenteert het college met de behaalde kwantiteit in woningbouw, maar betreurt dat 60% uit appartementen bestaat. Wijst op het belang voor het economisch klimaat om midden- en hoge inkomens te behouden en pleit ervoor hen niet te negeren bij nieuwbouw.
- Vraagt hoe het college denkt het tekort van 36,1 miljoen euro op de reserve grondzaken aan te vullen in de lastige marktomstandigheden.

De heer Martens (PvdA):

- Complimenteert het college met het goede tempo ondanks de crisis.
- Is tevreden met de aandacht voor voldoende sociale nieuwbouw van duurzame kwaliteit.
- Vraagt of de streefwaarden voor energiebesparing te ambitieus zijn. Er zijn nog geen energieneutrale woningen gebouwd, terwijl het streven 25% in 2012 is.
- Heeft zorgen over uitvoering van de 0 dB-norm. 85 van de 1700 woningen zijn pas aangeschreven, terwijl wel 25% van het budget is uitgegeven. Blijft resultaat uit door het jaar bedenktijd? Waarom zijn niet meer eigenaren aangeschreven? Verhogen de kosten bij veel procedures? Hoe denkt het college het vlaggenschip van de 0 dB-norm tot een succes te maken?
- Looft het uitbreiden van het starterskrediet.

Mevrouw Krüders (Student en Stad):

- Hoopt op voortzetting van de wooncontainers voor studenten aan het Damsterdiep.
- Ziet graag concretere cijfers over bijvoorbeeld leegstand, starterskrediet en het percentage jongeren dat geen woning kan vinden.
- Discussieert graag dit najaar over de 0 dB-norm. Is bezorgd over het uitgedeelde dwangbevel, blijkbaar bereikt de maatregel niet het beoogde effect. Het Meldpunt Overlast zou ook in de avonduren bereikbaar moeten zijn voor klachten.
- Deelt zorgen over het tekort op grondbeleid en ziet de evaluatie tegemoet.
- Hoopt dat de leuke wijkgerichte projecten uit het stadsdeelprogramma uitgebreid worden.
- Vraagt naar de ervaringen en toekomst van winterterrassen.

Mevrouw Van der Vegt (GroenLinks):

- Ziet drie problemen bij jongerenhuisvesting: alleen bij jongeren onder de 23 jaar nam de slaagkans op een sociale huurwoning niet toe; het aantal kamers blijft achter bij de verwachte groei van het aantal studenten; en veel huidige woningen zijn ongeschikt. De geplande 4500 woningen lossen alleen de studentengroei op.
- Vraagt wanneer de 0 dB-norm echt effecten en resultaten zal laten zien.

Mevrouw Kuik (CDA):

- Sluit zich aan bij de vragen gesteld door de PvdA-fractie.
- Ziet graag een specificatie of conclusie bij de bewering dat het aandeel midden- en hoge inkomens in de stad afneemt.
- Vraagt naar de verhouding tussen een- en meerpersoonshuishoudens. Is die nog in balans?

De heer Eikenaar (SP):

- Ziet de snelle bouw ondanks de crisis als onderstreping van het belang van corporaties. Prijst het behalen van de doelstellingen sociale woningbouw.
- Signaleert een tekort aan gezinswoningen. Neemt het aandeel toe of blijft de wachttijd lang?
- Is teleurgesteld in huiseigenaren die niet hun verantwoordelijkheden nemen ten aanzien van de 0 dB-norm.

De heer De Rook (D66):

- Pleit voor betere aansluiting tussen woningaanbod en behoeften van doelgroepen.
- Complimenteert de bijna 100% slagingskans van ouderen om een woning te vinden, helaas blijft jongerenhuisvesting achter. Dit najaar moet een werkbare oplossing gevonden worden.
- Vraagt hoe het kan dat sommige wijken hun budget nauwelijks besteed hebben, zoals Beijum en de Grunobuurt. Is het geld niet nodig of zijn er problemen?
- Informeert of het college voorzieningen heeft getroffen voor het risico op slecht weer voor het parkeerbeleid. Inkomsten bleven deze winter achter door sneeuw.

Mevrouw De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Vraagt of er wel genoeg geschikte woningen zijn voor gezinnen met veel kinderen.
- Is verheugd met het intrekken van de vergunning voor raamprostitutie. Worden prostituees begeleid naar ander werk?
- Vraagt of bij gevelisolatie aan de Lodewijkstraat aandacht is besteed aan nestelgelegenheid.
- Hoort van bewoners dat het opknappen van het Blauwe Dorp ten koste gaat van veel groen door bijvoorbeeld kap van tientallen meters houtopstand in de Klapprozenstraat. Dit is slecht voor kruipende dieren zoals egels. Wat wil het college hieraan doen?

Mevrouw Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Voorziet verschuiving van studentenoverlast naar andere wijken door de 15%-norm.
- Vraagt hoe het college toeziet dat ouderen ook daadwerkelijk extramuraal gaan wonen in de daarvoor gebouwde woningen.
- Is benieuwd of afspraken zijn gemaakt binnen de regionale woonvisie vanwege druk op de woningmarkt.
- Sluit zich aan bij vragen over de 0 dB-norm en huisvesting van gezinnen.

De heer Prummel (Stadspartij):

- Constateert een zorgwekkende demografische verschuiving: Door toename van de studentenpopulatie wordt de Groninger bevolking jonger en armer. Het college moet werken aan een economisch sterke stad die geschikt is voor alle bewoners. Sommige burens van studenten slapen in hun woonkamer door overlast. Een campus is een goede oplossing.

De heer Copinga (Stadspartij):

- Wil weten waarom de plankosten voor het stationsgebied met 458.000 euro zo hoog zijn.

Wethouder De Vries:

- Noemt beweringen van de Stadspartij over demografie demagogisch. Jongeren en kennis bieden de stad juist toekomst en groei. Het zijn niet gezinnen die de stad ontvluchten, wel zijn er mensen die rustiger willen wonen buiten de hectiek van de stad. Daarom zijn afstemming binnen de regiovisie én bouwen in Meerstad van belang.
- Wijst op de kans externe gelden (Zuiderzeelijn) naar Groningen te halen. Forum, Zuidelijke Ringweg, Tram en Meerstad bieden Groningen een lonkend perspectief.
- Noemt intense laagbouw als middel gezinnen in de stad goed te huisvesten.
- Wijst op het belang dat corporaties de mogelijkheid hebben en houden om te investeren.
- Betreurt landelijke uitkleding van de startersleningen.
- Erkent verschuiven van de druk door de 15%-norm kamerverhuur. Noemt tijdelijke woningen en transformatie van kantoorgebouwen als mogelijkheden om het aanbod aan jongerenhuisvesting te verhogen. Dit najaar volgt een brede discussie hierover.
- Meldt dat inmiddels 330 huiseigenaren zijn aangeschreven over de 0 dB-norm, dat gebeurt bij elke vergunningaanvraag of -verlenging. Handhaven is belangrijk, mochten zich problemen voor gaan doen dan zullen raad en college een oplossing moeten vinden.
- Verwijst naar beantwoording van vragen van D66 (nummer 64) over bedragen rond de 0 dB-norm.

- Pleit ervoor overgebleven NLA-middelen eind dit jaar beschikbaar te stellen voor het vervolg. Het college probeert rijksmiddelen voor bewonersbudgetten te clusteren.
- Noemt het essentieel dat het college in blijft zetten op verduurzaming van de woningvoorraad. Juist nu is een stip aan de horizon nodig.
- Verwijst naar de woonvisie wat betreft de manier waarop het college slimme methodes wil gaan bedenken met corporaties om ouderen in hun eigen woonomgeving te laten wonen.
- Noemt een voorziening slecht weer voor het parkeerbedrijf een optie als slecht weer een trend wordt.
- Zoekt uit hoe het zit met de genoemde aanslag op groen in het Blauwe Dorp en de kap in de Klaprozenlaan.
- Antwoordt dat beëindiging van raamprostitutie een lang traject tot 2016 betreft.
- Streeft ernaar vernieuwend te zijn wat betreft aandacht voor dieren bij nieuwbouw.
- Verklaart de plankosten voor het station uit de vele ontwikkelingen: een nieuwe visie, komst van de tram en doorkoppeling van het traject Leeuwarden-Assen.
- Noemt twee afspraken over de reserve grondzaken: regelmatig aanvullen vanuit de rekeningresultaten en een lopend onderzoek met de accountant naar verfijning van de methodiek. In de tussentijd is risicomanagement natuurlijk belangrijk.
- Antwoordt dat het project Winterterrassen niet helemaal goed is ontvangen.

De voorzitter:

- Sluit de vergadering onder dankzegging.

Toezegging namens wethouder De Vries:

- Zoekt uit hoe het zit met de genoemde aanslag op groen in het Blauwe Dorp en de kap in de Klaprozenlaan (vraag Partij voor de Dieren).