

VERSLAG RAADSCOMMISSIE RUIMTE EN WONEN

Datum: 14 april 2010
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.30 uur

Aanwezig: A. Postma, voorzitter (GroenLinks), R. van der Schaaf (PvdA), E. van Lente (PvdA), R.O. Martens (PvdA), S.A. Koebrugge (VVD), A. Rutte (VVD), W.B. Leemhuis (GroenLinks), L.I. van der Vegt (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij), B. Copinga (Stadspartij), E. Eikenaar (SP, vanaf 17.00 uur), T. Schroor (D66), P.S. de Rook (D66), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), R.J.A.M. Krüders (Student en Stad), K. de Wrede (PvdD), F. de Vries (wethouder), I. Bolle (plaatsvervangend griffier), M. Stoutjesdijk (commissiegriffier), B.W. Nijweide, notulist (Notuleerservice Nederland)

Inspreker: mevrouw Ineke van Oosten bij agendapunt B.1

Met kennisgeving afwezig: B.G. de Boer (VVD)

Voorafgaand aan de reguliere agenda (16.30 -17.20 uur) uur verzorgen de heer Bert Popken (directeur en tijdelijk algemeen directeur) en mevrouw Esseline Schieven (directeur) van de dienst RO/EZ een presentatie.

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Heet iedereen welkom bij de raadscommissie Ruimte en Wonen in de nieuwe samenstelling van na de verkiezingen.
- Kondigt een presentatie aan door de dienst EO/EZ over de belangrijkste onderwerpen op het gebied van ruimte en wonen.
- Stelt voor naar aanleiding van de presentatie (en in aansluiting op voorstellen hierover van de wethouder) een inventarisatie te maken van specifieke wensen (bijvoorbeeld workshops) van de (nieuwe) commissieleden.
- Geeft bericht van verhindering door van mevrouw De Boer (VVD). Vervanging: de heer Rutte.
- Stelt vast dat mevrouw Rademaker (SP) wordt benoemd tot plaatsvervangend voorzitter van de commissie.

Mededelingen vanuit het college; **wethouder De Vries:**

- De Watertoren (Noorderbinnensingel) kan vermoedelijk gerestaureerd worden.
- Een recente uitspraak van de Raad van State geeft de gemeente de mogelijkheid de bouwplannen rondom de Eendrachtskade (63 appartementen voor jongeren, te bouwen door Lefier) uit te voeren.
- Voor een vertrouwelijke mededeling vraagt de wethouder tijd aan het eind van de vergadering.

A.2 Vaststellen agenda

De voorzitter:

- De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

- Onderwerpen voor de volgende commissievergadering moeten bij de agendacommissie binnen zijn op vrijdag 23 april.

A.3 Langetermijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

De voorzitter:

- Deelt mee dat bij de volgende vergadering een compleet bijgewerkte lijst beschikbaar komt.

Mevrouw Van Lente (PvdA):

- Vraagt naar de stand van zaken rond de vereniging Advendo.

Wethouder De Vries:

- Meldt dat er vandaag een uitspraak is binnengekomen over een juridisch geschil tussen de gemeente en Advendo, maar kent de inhoud daarvan nog niet. Hij zegt toe hierover schriftelijk te rapporteren.
- Zal tevens informeren over de bestelling die is gedaan om nog eens goed te kijken naar de mogelijkheid om elders huisvesting voor de vereniging te vinden.

A.4 Rondvraag

Mevrouw Van Oosten (publieke tribune):

- Vraagt waar de subsidie voor de Watertoren precies voor is.

Wethouder De Vries:

- Antwoordt dat de Watertoren acuut onderhoud nodig heeft omdat hij 'verkruint'. Daarnaast wordt er in overleg met het Groninger monumentenfonds een beperkte publieke functie gerealiseerd. De wethouder zegt toe de commissie en mevrouw van Oosten daarop termijn inzicht in te geven.

De heer Leemhuis (GroenLinks):

- Vraagt naar de berichten over bouwaanvragen die online kenbaar zijn gemaakt (en inmiddels offline zijn), in het kader van de privacy van persoonsgegevens van de aanvragers, en hoe dit in de toekomst kan worden voorkomen.

De heer Prummel (Stadspartij):

- Wijst erop dat juist dankzij de website ook mensen die geconfronteerd werden met bouwplannen in contact gebracht konden worden met de bouwer, met in een aantal gevallen vruchtbaar resultaat.

De heer Rutte (VVD):

- Vraagt over de voorgenomen bouw van De Held III of de gemeente nog een rol kan spelen nu de bouwers met elkaar in de clinch liggen.

Mevrouw Koebrugge (VVD):

- Sluit aan bij de vraag van de heer Leemhuis en de heer Prummel en vraagt of de gemeente kan worden aangeklaagd over het schenden van de privacy en hoe dit verder wordt opgelost.
- Vraagt hoe het staat met de verkoop in Meerstad en hoe de wethouder de commissie op de hoogte gaat houden van de ontwikkelingen.

Wethouder De Vries:

- De verkoop in Meerstad staat gepland voor mei 2010. Op de afgelopen Woonbeurs (Martini Plaza) bleek dat er veel belangstelling is. Aan het eind van de vergadering zal de wethouder vertrouwelijk meer informatie geven over de plannen met Meerstad.

- Zegt over De Held III dat de rol van de overheid even is uitgespeeld. De bal ligt bij de markt.
- Over de privacybescherming zegt de wethouder dat hij zich houdt aan de bepalingen van het College bescherming persoonsgegevens. De wethouder laat momenteel uitzoeken hoe dit heeft kunnen gebeuren en zal de commissie daar later over informeren. Hij laat ook uitzoeken hoe deze fout rechtgezet kan worden, met behoud van de toegankelijkheid en de transparantie voor iedereen in de stad.

De heer Prummel (Stadspartij):

- Oppert aan de mensen zelf te vragen of ze belang hechten aan die anonimiteit.

Wethouder De Vries:

- Kan er uit de losse pols geen uitspraken over doen, maar wijst erop dat een en ander juridisch stand moet kunnen houden. Hij zegt toe alles op een rijtje te zetten, waaronder ook de mogelijkheden om het beoogde doel te bereiken.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1 Studentenhuisvesting (op verzoek van de Stadspartij)

Mevrouw Van Oosten (inspreekster):

- Vraagt de criteria voor het begrip ‘studentenhuis’ te vervangen door ‘een woning waar alleen studenten van de RUG of van het hbo studeren’.
- Vraagt waarom er geen campus (universiteitsterrein waar studenten kunnen wonen) kan komen voor eerstejaars.
- Zou graag een werkend rookalarm zien in alle vertrekken waar studenten wonen, inclusief controle en sancties.
- Zou graag zien dat het verhoudingspercentage van studenten per straat in overeenstemming wordt gebracht met het verhoudingspercentage binnen de raadszetels.
- Zou doorgaande straten in de binnenstad liever niet meer afgesloten zien voor studentenfeesten.
- Ziet graag dat er bij overlast sneller wordt opgetreden in de vorm van een meldpunt dat 24 uur per dag bereikbaar is.
- Wil alle voorgaande punten als vraag meegeven aan de raad.

De heer Prummel (Stadspartij):

- Stelt zijn fractiegenoot Bert Coppinga voor als nieuw commissielid.
- Verwijst naar de zes bespreekpunten van zijn fractie in de agenda.

(Hierna ontstaat een discussie tussen de heer Eikenaar van de SP en de heer Prummel over conserverende maatregelen en stelt mevrouw Krüders van Student en Stad een verduidelijkende vraag aan de heer Prummel over time-outs).

Mevrouw Van der Vegt (GroenLinks):

- Vindt het niet nuttig en niet noodzakelijk om dit punt op dit moment opnieuw te bespreken, maar herhaalt nog even de standpunten van de fractie.
- GroenLinks is tegen het op slot zetten van wijken.
- Gemengde wijken zijn voor de fractie wijken waar ook studenten wonen.
- De oplossing is gelegen in de nieuwbouw die al is aangekondigd.
- De 15%-norm is in principe te grof.
- Verwijst naar het negenpuntenvoorstel van de fractie en is benieuwd of de wethouder daar al naar gekeken heeft.

De heer De Rook (D66):

- Benadrukt dat het probleem twee kanten heeft: enerzijds voor de gezinnen in de wijken en anderzijds voor de studenten die naar de stad komen.
- Wijst erop dat de onbalans in de wijken en het gebrek aan kamers ook een probleem is, zij het minder op de voorgrond tredend.
- Is van mening dat het participatietraject nu prioriteit moet hebben.
- Vindt dat zoeken naar maatwerk noodzakelijk is, in gesprek met alle betrokkenen.

Mevrouw Kuik (CDA):

- Verwijst ten aanzien van de eerste twee bespreekpunten van de Stadspartij naar de vragen die het CDA in november 2009 heeft gesteld.
- Vraagt naar aanleiding van bespreekpunt 4 of het college zich bewust is van het sneeuwbaaleffect en hoe het dit wil voorkomen.
- Is van mening dat het gebrek aan carrièremogelijkheden ten grondslag ligt aan de genoemde 'brain drain' in bespreekpunt 6 en niet het gebrek aan woningen.

Mevrouw Koebrugge (VVD):

- Erkent het probleem en vindt dat er een oplossing moet komen.
- Is benieuwd hoe de wethouder aankijkt tegen de problemen in Vinkhuizen, waar projecten zijn gerealiseerd voor eengezinswoningen.

De heer Martens (PvdA):

- Is het oneens met de Stadspartij dat de huisvesting van bepaalde groepen boven die van andere groepen gesteld zou moeten worden.
- Is het wel eens met de opvatting dat er balans in de wijken moet zijn en ziet de gemengde wijk als doel en niet als middel.
- Is benieuwd naar de voorstellen van het aankomende college over burgerparticipatie op dit vlak.
- Is voor maatwerk, zonder te vervallen in details die kunnen leiden tot ambtelijke willekeur en hoge regeldruk.

Mevrouw Krüders (Student en Stad):

- Vraagt of de wethouder kort kan reageren op de vragen die inspreker mevrouw Van Oosten heeft gesteld.
- Is het eens met de opvatting dat er twee groepen in de stad zijn die geraakt worden: de huidige bewoners en de toekomstige bewoners. Beide belangen moeten worden meegewogen, waarbij een stop niet zal helpen.
- Wijst erop dat het probleem bekend is en dat er gewerkt wordt aan enerzijds jongerenhuisvesting en anderzijds aan starterswoningen en eengezinswoningen.
- Is van mening dat generieke maatregelen het probleem alleen maar verplaatsen.
- Vindt de opmerking van mevrouw Van Oosten over afspiegeling wel toepasselijk: vertaald naar de raad zou dit een aantal van zeven studenten betekenen. Nu zijn dat er zes.
- Wijst erop dat er een verkenning komt van meerdere plekken.

Mevrouw Jongman (ChristenUnie):

- Wijst erop dat er een oplossing in aantocht is, in samenspraak met omwonenden.
- Heeft begrip voor ontstane moeilijke situaties, maar denkt dat 'alle studenten de stad uit' niet de oplossing is.
- Is van mening dat samen leven in deze stad betekent dat ook met elkaar naar oplossingen moet worden gezocht, zeker ook met inzet van de studentenbonden. Zij vindt dat er hoop gloort voor de toekomst.

Wethouder De Vries:

- Is van mening dat er voor de stad een unieke kans ligt om de stad verder te brengen en wijst daarbij ook op de presentatie van RO/EZ.
- Vindt het perspectief voor de discussie de jonge mensen, die voor deze stad het middel zijn om die toekomst in te gaan.
- Ziet als uitgangspunt het met elkaar willen streven naar gemengde wijken.
- Wijst erop dat studenten hun toevlucht moeten zoeken in de particuliere voorraad, een niet gewenste situatie, omdat te veel studenten te veel betalen voor te weinig kwaliteit.
- Zegt dat nieuwbouw en tijdelijke huisvesting noodzakelijk zijn voor meer aanbod en keuze voor de studenten en meer oplossingen voor de problemen in de wijken.
- Staat open voor een beter instrumentarium om de problemen aan te pakken.
- Verwijst voor besprekingspunt 1 van de Stadspartij naar de collegebrieven van 17 en 22 januari 2010.
- Is van mening dat sturen op prijzen (naar aanleiding van besprekingspunt 5 van de Stadspartij) in de markt thuishoort.
- Deelt niet de veronderstelling dat er een directe relatie zou zijn tussen geschikte huisvesting en de 'brain drain' uit de stad.
- Pleit ervoor de term 'brain drain' uit de gedachten te halen, omdat er sprake is van een dubbele 'brain drain', vanwege het feit dat in de arbeidsmarkt van na 2012-2014 jonge mensen in toenemende mate nodig zijn in de stad.
- Zegt dat het verhaal over maatwerk in de uitwerking zit die het college aan het voorbereiden is.
- Antwoordt met betrekking tot de problematiek in Vinkhuizen dat de huidige systematiek gehanteerd wordt. Elke straat boven de 15%-norm gaat automatisch op slot. Na zorgvuldige participatie zal in september/oktober gepraat worden met de raad over andere instrumenten.
- De norm die vastgesteld is wordt nog even gehandhaafd. Er wordt op zoek gegaan naar betere instrumenten. Alles is mogelijk, mits het beter is dan wat er nu is.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1 Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Mevrouw De Wrede (PvdD):

- Zegt dat haar fractie naar aanleiding van het boekje 'Kijk onze wijk' geschrokken is dat de gemeente de komst van een visvlonder in het Reitdiep heeft gefaciliteerd. Ondanks het goede initiatief kwetsbare groepen te betrekken bij de samenleving vindt de fractie dat dit niet ten koste mag gaan van de dieren, de meest kwetsbare groep.
- Vraagt naar de gang van zaken bij de bouwplannen voor het Heldenkwartier en wil weten of er in dat gebied ook natuurwaarden in het geding zijn.
- Kondigt aan naar aanleiding van de herinrichting van de Studentenbuurt de bomenkap een keer aan de orde te zullen stellen.

De heer Prummel (Stadspartij):

- Wil de collegebrief nr. 1 over het bouwplan hoek Siersteenlaan/Kwartsstraat (brief nummer 1) agenderen voor de volgende vergadering van de raadscommissie.
- Stelt een interventie van een minuut voor over de collegebrieven nummer 2 (voorontwerp bestemmingsplan Helpman) en 7 (voorontwerp bestemmingsplan Hoogkerk-Gravenburg).

Wethouder De Vries:

- Merkt op naar aanleiding van de opmerking over bomenkap van mevrouw De Wrede dat de herplantplicht in acht is genomen.
- Kan de opmerking over het Heldenkwartier niet plaatsen en vraagt om nadere explicatie.
- Ziet in de komst van de vissteiger in het Reitdiep geen klemmend probleem, maar een mooi resultaat van samenwerking van onderop.

C.2 Vaststelling verslag van 10 februari 2010

De voorzitter:

- Concludeert dat het verslag ongewijzigd vastgesteld kan worden.
- Kondigt het afscheid aan van commissiegriffier Marleen Stoutjesdijk en bedankt haar voor haar werk van de afgelopen maanden.
- Sluit het openbare deel van deze vergadering in verband met een vertrouwelijke mededeling van de wethouder en vraagt de mensen op de publieke tribune de zaal te verlaten.

Toezeggingen namens de wethouder:

- Schriftelijke rapportage over juridische uitspraak geschil gemeente en vereniging Advendo, inclusief informatie over de mogelijkheid om elders huisvesting te vinden voor Advendo.
- Informatie over de restauratie en (gedeeltelijk) nieuwe bestemming van de Watertoren.
- Informatie over de toedracht van persoonsgegevens op de website in het kader van bouwaanvragen, zodra een en ander is uitgezocht.