

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 10/06

Datum: 15 september 2010

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20.00-21.55 uur

**Aanwezig:** dhr. H.J.M. Akkermans (voorzitter), mw. C.E. Bloemhoff, mw. M. Dekker, dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. A. Rutte (VVD), mw. A. Postma, mw. L.I. van der Vegt (GroenLinks), dhr. J. Bolhuis, mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. J.H. Luhoff, mw. G.E.J. van der Meulen (D66), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), mw. R.J.A.M. Krüders (Student en Stad), mw. R.M. Grijpstra (Partij voor de Dieren).

**Namens de griffie:** mw. F. Hijlkema (commissiegriffier).

**De wethouders:** mw. E. Pastoor, dhr. T. Schroor, mw. J.A. Visscher

**Afwezig met kennisgeving:** dhr. J.M. van Keulen (VVD)

**Verslag:** dhr. J. Bosma (Notuleerservice Nederland).

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 20.00 uur.
- Kondigt een uitnodiging aan van het Platform Culturele Diversiteit voor een training.
- Spreekt af een breed werkbezoek te houden aan de dienst SOZawe over de integrale structuurvisie.

**Wethouder Visscher:**

- Wijst op de Regenboogweek (3-11 oktober2010) om emancipatie van homoseksuelen en transgenders te verbeteren en de drempel voor coming-out te verlagen. Een folder volgt.

#### A.2. Vaststelling agenda

Na de vergadering volgt een presentatie en een vertrouwelijke mededeling van wethouder Schroor. De agenda wordt vastgesteld.

#### A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

**De voorzitter:**

- Draagt met college en griffie zorg voor een update van beide lijsten en precisering van de termijnen. De toezegging van wethouder Schroor over het Economic Talent Board van de vorige commissie wordt toegevoegd.

**Mevrouw Van Gijlswijk (SP):**

- Verlangt binnen twee weken een wethoudersbrief over het afschaffen van maandverklaringen (toezegging 19 mei 2010).
- Wil ruim voor de volgende vergadering de vragen over wijkgericht werken van de dienst SOZawe beantwoord hebben (toezegging 19 mei 2010). Het meeverhuizen van contactpersonen gaat ten koste van kennis van de wijk bij medewerkers.
- Informeert of de invulling van de pilot minimumloon in oktober besproken kan worden.
- Dringt erop aan de Kadernota Participatiebudget uiterlijk in maart 2011 vast te stellen. De doelgroep blijft te lang in onzekerheid na de mededeling in de brief van 27 augustus 2010 dat er 'iets gaat veranderen'. Organisaties hebben de tijd nodig zich aan te passen.

**Mevrouw Dekker (PvdA):**

- Agendeert graag voor de commissie van 13 oktober 2010 het Fonds ondernemend Groningen.

**Wethouder Pastoor:**

- Zegt toe de maandverklaringen in de commissievergadering van oktober te behandelen.
- Zegt toe op korte termijn terug te komen op het wijkgericht werken van de dienst SOZAWE.
- Streeft ernaar de pilot loondispensatie in oktober te bespreken en bericht als dat niet lukt.
- Begrijpt het belang snel duidelijkheid te geven over het Participatiebudget, maar verkiest de gekozen grondige aanpak van samenwerking. Uiteindelijk moeten de voorstellen zoveel mogelijk mensen ten goede komen. Vandaag ontving de raad een brief hierover.
- Meldt dat de tussenrapportage incidentele middelen armoedebestrijding bij kinderen (nr. 46) onderweg is. Voor pc's hoeven geen schoolverklaringen overlegd te worden.
- Heeft een brief verstuurd over mogelijke drempelverlaging voor het Persoonsgebonden Budget (toezegging 19 mei 2010). Niet de voorlichting, maar het ongemakkelijke gevoel van de doelgroep om initiatief te nemen is de beperkende factor.

**A.4. Rondvraag**

**Mevrouw Van Oosten (inspreker):**

- Is ongerust dat wederom gesubsidieerde arbeid onder druk komt te staan door een kabinetswisseling. Het zou een aanslag op de minst weerbare groep in de samenleving betekenen.
- Pleit daarom voor het acuut stoppen van intakegesprekken voor gesubsidieerde banen om draaideurbijstandsklanten te voorkomen.

**B. INHOUDELIJK DEEL**

**B.1. Collegebrief d.d. 20 juli 2010: Oprichting Stichting GOA en wensen en bedenkingen van de Stadspartij en de VVD**

**De heer Rutte (VVD):**

- Stelt voorop dat BBL-banen een uitstekend middel zijn om te starten op de arbeidsmarkt.
- Ziet geen bewezen noodzaak voor oprichting van een dure stichting. Kan de (semi)publieke sector met grote organisaties niet zelfstandig zorgen voor voldoende BBL-banen?

**Mevrouw Riemersma (Stadspartij):**

- Gelooft niet dat de overheid economische problemen op kan lossen.
- Vindt 80.000 euro salaris voor de directeur te veel geld, wanneer geselecteerden niet eens een baangarantie krijgen. Bovendien is de stichting lastig controleerbaar voor de politiek.
- Meent dat de stichting een taak van onderwijsinstellingen op zich gaat nemen. Wanneer die instellingen falen door alleen succesvolle leerlingen aan te nemen, dan moet de begeleiding daar verbeterd worden.

**Mevrouw Van Gijlswijk (SP):**

- Verwijt de Stadspartij niet met een alternatief te komen om jeugdwerkloosheid aan te pakken.

**Mevrouw Van der Meulen (D66):**

- Noemt de integrale aanpak met samenwerking veelbelovend.
- Deelt de schriftelijke vragen van de VVD over doelmatigheid en kosten, maar is gerustgesteld door de toelichting van het college.

**Mevrouw Kuik (CDA):**

- Vraagt of de opmerkingen meegenomen kunnen worden, gezien het feit dat het schooljaar op 1 september 2010 al begonnen is.

- Noemt de stichting één handige plek voor samenwerkende regionale partners en jongeren.

**De heer Verhoef (ChristenUnie):**

- Sluit zich aan bij de bijdrage van het CDA.
- Had eerst twijfels over de effectiviteit, maar is door ambtenaren overtuigd.

**Mevrouw Krüders (Student en Stad):**

- Betreurt het dat geen aansluiting bij het ondernemerstrefpunt is gezocht, dan was er één plek geweest voor publieke én private BBL-banen.
- Adviseert in het stichtingsbestuur tenminste één jongere op te nemen.

**Mevrouw Postma (GroenLinks):**

- Sluit zich aan bij de bijdrage van het CDA en de vraag over het ondernemerstrefpunt.

**Mevrouw Bloemhoff (PvdA):**

- Steunt de suggestie een jongere in het bestuur op te nemen.
- Wijst op de noodzaak van doorstroming in de publieke sector vanwege vergrijzing.
- Verbaast zich over de neoliberale koers van de Stadspartij.
- Noemt inactiviteit van jongeren de duurste vorm van werkloosheid.
- Ziet een meerwaarde in de stichting door de begeleiding in samenwerking te regelen.

**Wethouder Pastoor:**

- Wijst op het probleem van onvoldoende BBL-plekken in 2009. Werkgevers hadden onvoldoende tijd en geld voor begeleiding en er dreigde een verloren generatie te ontstaan.
- Benadrukt dat de gemeente zich aan wil sluiten bij de stichting, die onderdeel is van het aanvalsplan Jeugdwerkloosheid. De subsidie uit dat plan geldt voor twee jaar. Regionale samenwerking biedt veel kansen.
- Stelt dat het veel meer kost wanneer iemand zijn leven lang werkloos is.
- Zegt toe in het bestuur de mogelijkheden te bespreken een jongere op te nemen als lid.
- Bestrijdt het beeld dat onderwijsinstellingen alleen succesvolle leerlingen aannemen.
- Neemt wensen en bedenkingen mee om er eventueel haar voordeel mee te doen.

**Wethouder Schroot:**

- Antwoordt dat Stichting GOA aan gaat haken bij het ondernemerstrefpunt om bedrijven te prikkelen BBL-ers in dienst te nemen.

**B.2. Collegebrief d.d. 9 juli 2010: Nota inkoop participatievoorzieningen 2010 en Collegebrief d.d. 9 juli 2010: Re-integratiemonitor 2009**

**De heer Loopstra (PvdA):**

- Ziet in de 87% uitstromers die de participatieladder gebruikten een bewijs van succes.
- Vindt dat uitstroom naar regulier werk alleen nagestreefd moet worden als het mogelijk is.
- Kijkt graag kritisch naar gesubsidieerde arbeid, dat 38 miljoen van de 50,3 miljoen euro kost. Als genoeg kennis en vaardigheden zijn opgedaan, is uitstroom naar regulier werk wenselijk.
- Pleit voor een kleiner aantal aanbieders en activiteiten.

**Mevrouw Postma (GroenLinks):**

- Begrijpt het grote aantal trajecten voor mensen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt in verband met de crisis, maar vraagt blijvende aandacht voor de groep met een grote afstand.
- Is blij met het ruime aanbod van aanbieders en activiteiten, zo kan de consultant maatwerk leveren. De participatievoorzieningen in Groningen stemmen trots.
- Waarschuwt onvermoede talenten niet over het hoofd te zien door de jaarlijkse bepaling van het eindniveau.

**Mevrouw Van der Meulen (D66):**

- Vindt effectieve voorzieningen belangrijker dan de hoeveelheid.
- Wil de balans behouden tussen re-integratietrajecten, volwasseneneducatie en inburgering.
- Pleit ervoor centraal te stellen hoe de klant duurzaam kan deelnemen aan de arbeidsmarkt.

**De heer Verhoef (ChristenUnie):**

- Vraagt of de grote aandacht voor mensen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt de groep met een grotere afstand in de knel brengt.

**De heer Rutte (VVD):**

- Wil meetbare doelstellingen om de resultaten op een zinnige manier te kunnen toetsen.

**Mevrouw Riemersma (Stadspartij):**

- Noemt de participatievoorzieningen een industrie, waarbij werkloosheid als een ziekte wordt gediagnosticeerd en behandeld.
- Ziet de focus liever verlegd naar werkgevers, zij scheppen uiteindelijk arbeidsplaatsen.

**Mevrouw Van Gijlswijk (SP):**

- Vindt een overzicht van alleen de wijzigingen volgend jaar genoeg om de dienst te ontzien.
- Wil op hoofdlijnen informatie over aantallen trajecten en doorstroming.
- Ziet in de re-integratiemonitor graag vermeld hoe duurzaam de uitstroom naar regulier werk is gebleken.

**Mevrouw Grijpstra (Partij voor de Dieren):**

- Hoopt dat cliënten en consulenten door de bomen het bos nog zien.
- Vraagt hoe de keus tussen in- en uitbesteding wordt gemaakt.
- Steunt het investeren in de groep met korte afstand tot de arbeidsmarkt, maar ziet middelen van sollicitatietrainingen voor hogeropgeleiden liever besteed aan minder succesvolle groepen.
- Vraagt of het aan de begeleiding ligt dat cliënten zich onprettig voelen bij het PGB. De indeling op trede 4 lijkt een beperking van het PGB.

**Mevrouw Kuik (CDA):**

- Sluit zich aan bij de vragen van de SP.
- Vraagt welke activiteiten er qua kosten bovenuit springen.
- Hoopt dat er snel duidelijkheid komt voor de kwetsbare groepen over de bezuinigingen.

**Mevrouw Krüders (Student en Stad):**

- Steunt het investeren in de extra kansrijke groep.
- Pleit voor maatwerk. Als iemand door bijvoorbeeld sollicitatietraining sneller aan de slag komt, dan is dat te verkiezen boven een maatschappelijke baan.
- Stelt dat sommigen nooit aan de slag komen en anderen zo aan het werk kunnen en voert in de toekomst graag de discussie over deze schaal.

**Wethouder Pastoor:**

- Antwoordt dat er wel oog is voor onvermoede talenten, soms slaan cliënten een trede op de participatieladder over.
- Stelt dat helaas ook hogeropgeleiden een grote afstand tot de arbeidsmarkt kunnen hebben.
- Is blij verrast over de doorstroom van Meedoeners die vaak jarenlang niets gedaan hebben.
- Geeft de dienst graag het vertrouwen zelf het aantal producten te bepalen om het beleid effectief uit te voeren.
- Zegt toe om te proberen na te gaan hoe duurzaam de uitstroom naar regulier werk is.

- Is voor een zo eerlijk mogelijke verdeling van middelen en wil voorkomen dat mensen aan de onderkant in de knel komen.
- Benadrukt dat er juist aandacht is om werkgevers én werknemers met elkaar te verbinden.

**De voorzitter:**

- Stelt voor het onderwerp een andere keer verder uit te diepen.

**C. HUISHOUDELIJK DEEL**

**C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

**Mevrouw Bloemhoff (PvdA):**

- Is blij dat de kwaliteit van de inburgering op peil is en prijst de duale trajecten. Stelt schriftelijk vragen over het aantal handhavers.

**Mevrouw Krüders (Student en Stad):**

- Overweegt het evaluatieplan starters te agenderen en laat dit per e-mail weten aan de griffie.

**C.2. Vaststelling verslagen vergadering commissie Werk en Inkomen d.d. 19 mei en 17 juni 2010**

**Mevrouw Bloemhoff (PvdA):**

- Stelt dat de PvdA en niet het CDA het brugbanenplan heeft ingediend (19 mei, pagina 3).

*De verslagen worden conform deze wijziging vastgesteld.*

**Presentatie Benchmark Gemeentelijk Ondernemersklimaat**

De heer Kasteleijn, teamleider Bedrijvenloket, houdt de presentatie.

**Mevrouw Van der Meulen (D66):**

- Vraagt waar de positieve insteek op gebaseerd is gezien het grote aantal zesjes.

**Mevrouw Krüders (Student en Stad):**

- Is benieuwd hoe G-kracht als belangrijkste middel de bezuinigingen overleeft.

**De heer Rutte (VVD):**

- Is blij met de vooruitgang en de uitgesproken ambities.
- Houdt eind dit jaar een hoorzitting over de ernstige klachten omtrent vervelend uitgevoerde handhaving. Roept op de handhaving van regels geen negatieve invloed te laten hebben op het ondernemersklimaat.

**Wethouder Schroor:**

- Stelt dat Groningen op de goede weg is en landelijk gemiddeld scoort, maar wil een flink aantal slagen maken om rapportcijfers boven de 7 te krijgen.
- Gaat niet in op de bezuinigingsvoorstellen, maar zal zich inzetten om de motie G-kracht langer te financieren uit te voeren.
- Ziet het voorstel van de VVD en het debat over handhaving met belangstelling tegemoet. Handhaven kan onaangenaam zijn, maar het is wel een overheidstaak. Buitenproportionele maatregelen moeten worden gezien.

**De voorzitter:**

- Sluit de vergadering om 21.55 uur onder dankzegging.

## Toezeggingen namens het college

### **Toezeggingen namens wethouder Pastoor:**

- Bespreekt de maandverklaringen in de commissievergadering van oktober (LTA).
- Komt op korte termijn terug op het wijkgericht werken van de dienst SOZawe (LTA).
- Bespreekt in het stichtingsbestuur GOA de mogelijkheid een jongere op te nemen als lid (B.1).
- Probeert na te gaan hoe duurzaam de uitstroom naar regulier werk is bij cliënten van participatievoorzieningen (B.2).