

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 18 november 2010  
Plaats: nieuwe raadzaal  
Tijd: 20.00-22.15 uur

**Aanwezig: J. Spakman, voorzitter (PvdA), C.E. Bloemhoff (PvdA), R.O. Martens (PvdA), B. Baldew (PvdA), J.M. van Keulen (VVD), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij), L.R. van Gijlswijk (SP), H.J.M. Akkermans (D66), J. Seton (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), R. van de Belt (Student en Stad), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), C.T. Dekker (wethouder), W.T. Meijer (commissiegriffier), J.H. Keppler (Notuleerservice Nederland)**

**Met kennisgeving een uur later aanwezig: T. Schroor (wethouder)**

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1 Opening en mededelingen

##### De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen welkom.
- Wijst op het werkbezoek aan de politie op 9 december.
- Spreekt af agendapunt B1, B2 en B3 samen te behandelen en per fractie één woordvoerder gedurende zes minuten spreektijd te geven.

#### A.2 Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### B. INHOUDELIJK DEEL

#### B.1 Voortgangsrapportage 2010-II (collegebrief 18/10) i.c.m. Begrotingswijzigingen 2e kwartaal 2010 (raadsvoorstel 14/10)

#### B.2 Begroting 2011 (m.n. paragrafen en financieel perspectief) i.c.m. Begrotingswijziging extra beleid 2011 (raadsvoorstellen 15/10)

#### B.3 Bezuinigingspakket 2011-2014 (collegebrief en raadsvoorstel 18/10)

##### Mevrouw De Groot (Jonge Onderzoekers) spreekt in:

- Zegt dat ze niet is geïnformeerd.
- Wijst erop dat gebundelde expertise goedkoper is.
- Vindt een geïntegreerd aanbod logisch.
- Vraagt tijd om in samenwerking een nieuw voorstel te ontwikkelen.

##### Mevrouw Diekstra (COP) spreekt in:

- Wijst op het risico van een faillissement voor COP.
- Wijst erop dat peuterspeelzaal en kinderopvang ongelijke grootheden zijn die niet zomaar samengevoegd kunnen worden.
- Staat wel open voor samenwerking.
- Pleit voor een basisvoorziening in de wijk.
- Vraagt om pas na aanvullend onderzoek te besluiten.

##### De heer Uilen (rondvaartbedrijf Kool) spreekt in:

- Stelt dat rondvaart ook een vorm van openbaar vervoer is.
- Wijst op de negatieve uitwerking voor het toerisme.

**De heer Muntinga (nieuwe jachthaven Reitdiep) spreekt in:**

- Stelt dat de bezuiniging 50% bedraagt van het totale budget in de drukke zomerperiode en acht dit buitenproportioneel.
- Waarschuwt tegen kapitaalvernietiging.
- Vindt de bezuiniging haaks op het conceptrapport staan.
- Vraagt om heroverweging.

**De heer Holtman (VBGW) spreekt in:**

- Waarschuwt tegen het afwentelen van het begrotingstekort op het bedrijfsleven dat nog steeds met een wegvallende omzet kampt.
- Stelt dat het fonds (dat slechts 2% bedraagt) met de ozb wordt weggegooid.
- Roept op om de ozb structureel te verminderen.

**De heer Oldekalve Oldekalthier (Woonschepenhaven Groningen) spreekt in:**

- Wijst op een misleiding: verlangt vrijgave van het miljoen dat is toegezegd als reservering.
- Wil een en ander graag nader toelichten.

**Mevrouw Heeren (Ombudsman) spreekt in:**

- Pleit voor de laagdrempelige ombudsman in Groningen.

**De heer Van der Heide (Overleg Bedrijvenpark Groningen) spreekt in:**

- Vindt dat de ozb-verhoging onevenredig zwaar uitpakt voor bedrijven.
- Wijst erop zuinig te zijn met nieuw beleid: de ervaring leert dat dit leidt tot een bezuiniging.
- Pleit voor bezuiniging op uitgaven in plaats van verhoging van de ozb.
- Waarschuwt voor een verslechtering van het economisch klimaat in Groningen door de combinatie van structurele verhoging van de lasten en verlaging van de investeringen in de lokale economie.

**De heer Baldew (PvdA):**

- Vraagt zich af wat de effecten zijn voor werkgelegenheid en economie.
- Heeft moeite met productieverlies.
- Wil maatschappelijke organisaties de tijd gunnen.
- Vreest neveneffecten.
- Vraagt zich af hoe tien miljoen te realiseren is.
- Vraagt zich af hoe het negatieve vermogen aangezuiverd wordt.
- Vraagt zich af hoe het kan dat er niet volgens de regels gehandeld wordt.

**De heer Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Kan zich in grote lijnen vinden in de keuzes.
- Complimenteert het college dat het ondanks de forse bezuinigingen toch in staat is te investeren en waardevolle zaken voort te zetten.
- Is niet van zins een 'blanco cheque' te geven.
- Wenst meer te horen over de invulling van de bezuinigingen.
- Wenst meer te horen over de planning op de lange termijn.

**De heer Prummel (Stadspartij):**

- Steunt de begroting niet.
- Is tegen bezuinigingen bij de Jonge Onderzoekers, COP en de Ombudsman.
- Vindt dat de ambities van de gemeente niet overeenkomen met haar budget en het aantal ambtenaren: Groningen is een middelgrote stad, is niet rijk en heeft geen rijk bedrijfsleven.

**De heer Seton (CDA):**

- Vraagt hoe omgegaan moet worden met een meerjarenbegroting: het gaat nu tenslotte om 2011.
- Wil weten wat de beslissingen betekenen voor de voorjaarsnota.
- Wijst op andere opties dan bezuiniging, bijvoorbeeld: geen nieuw beleid.
- Is verontrust over proces- en communicatieklachten van de insprekers.
- Wijst erop dat er niets tegenover de verhoging van de ozb staat. Vraagt waarom de verhoging niet gefaseerd wordt ingevoerd.
- Maakt zich zorgen over beheer en onderhoud: er ligt een grens aan bezuinigingen hierop.

**Mevrouw Van Gijlswijk (SP):**

- Wijst erop dat de ozb ook de particuliere huizenbezitter treft.
- Vraagt of de gemeente haar ambities nog kan realiseren met minder personeel.
- Vindt de bezuinigingen niet allemaal even goed onderbouwd. Stelt dat het voor de raad moeilijk in te schatten is wat het gevolg zal zijn van de bezuinigingen.
- Maakt zich zorgen over sport, cultuur, onderwijs en geregistreerd partnerschap voor de lagere inkomensgroepen.

**Mevrouw Jongman (ChristenUnie):**

- Vindt het kwalijk dat het college vraag om onderbouwing na de motie tussenrapportage van 30 juni terzijde heeft gelegd.
- Wijst op de onlogische volgorde van behandeling: eerst bezuinigingen, dan de tarievennota.
- Acht iedere korting van 50% onverantwoord.
- Wijst niet alleen op de laagdrempeligheid van de ombudsman, maar ook op het belang van burgerparticipatie.
- Vindt bezuiniging bij de COP kwalijk, wijst op de keuzevrijheid van ouders.
- Vraagt waarom samenwerking met de Jonge Onderzoekers niet gelukt is.

Verwijderd: zijn

**De heer Van de Belt (Student en Stad):**

- Ziet liever echte keuzes en een structurele financiering.
- Betreurt het dat nog zoveel onduidelijk is wat betreft de bezuinigingen.
- Vraagt of de bezuiniging in de eigen organisatie ten koste zal gaan van de ambitie een aantrekkelijke werkgever te zijn.
- Betreurt het dat het college geen gehoor geeft aan de positieve opstelling van organisaties als Kool, de Jonge Onderzoekers en COP.
- Acht de verhoging van de ozb te gortig.
- Ziet een kans in het meer kostendekkend maken van tarieven en in het bijstellen van de ambitie duurzaamheid.

**De heer Akkermans (D66):**

- Vindt dat het college geslaagd is in zijn poging politieke ambitie te verenigen met risicomangement en bezuiniging.
- Mist een uitwerking van de diverse bezuinigingen en een visie op hoe deze samenhangen.

**De heer Van Keulen (VVD):**

- Steunt de begroting niet.
- Acht de belasting voor de stad te zwaar.
- Zal met tegenvoorstellen komen.

**Mevrouw De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Vindt de ambitie duurzaamheid en solidariteit mooi.
- Wijst erop dat duurzaamheid meer betekent dan energiebesparing, namelijk natuurbehoud en investering in natuurdiversiteit.

- Roept op met Groningen als hoofdstad van de smaak aandacht te besteden aan het belang van het verminderen van vleesconsumptie.
- Kan samenwerking met Moermansk, dat de zee leegvist, niet rijmen met duurzaamheid.
- Wil de visvergunning uit de Stadjerspas.

**Wethouder Dekker:**

- Constateert een redelijk draagvlak voor de plannen.
- Is trots op het vrijmaken van een investeringsbedrag naast de bezuinigingen.
- Constateert weinig kritiek op de begroting zelf, wel op de bezuinigingen.
- Stelt dat de raad formeel beslist over de jaarschijf 2011.
- Stelt dat het voor het college prettig is nu vast te weten hoe de raad denkt over de meerjarenbegroting, en of het alternatieven kan aanbieden.
- Stelt dat het college vanwege het zomerreces nog geen antwoord heeft kunnen geven op de motie.
- Wijst erop dat elke bezuiniging pijnlijk en lastig is en dat gedetailleerde informatie onnodig is voor het nemen van de beslissing of een bezuiniging politiek aanvaardbaar is of niet.
- Verduidelijkt dat de bezuinigingen in deze ronde slechts formeel afgetikt worden: waar wordt bezuinigd, dat is de vraag. Details komen later.
- Wat de interne bezuinigingen betreft wijst ze erop dat de raad kan ingrijpen zodra ze iets fout ziet lopen in de toekomst.
- Benadrukt zeer te hechten aan een goede communicatie en verontschuldigt zich voor de niet-optimale communicatie.
- Verzekert dat organisaties nog voldoende gelegenheid krijgen te praten over de bezuinigingen die immers pas ingaan vanaf 2012.
- Verwachtte meer ondersteuning van de raad in de ozb-verhoging daar het college juist inzet op economische innovatie. Wijst op het ondernemersfonds.
- Beaamt dat het miljoen aan reserve nog beschikbaar is voor de woonschepen.
- Verduidelijkt dat naast de brugbediening ook de komst van de tram in 2014 gaat zorgen voor verandering – met nadelige consequenties voor sommige partijen.
- Wijst erop dat het vorige college de subsidiering aan de Jonge Onderzoekers wilde stopzetten, dat de bezuiniging dus niet geheel onverwacht kon komen en dat deze pijnlijk maar noodzakelijk en verantwoord is.
- Stelt dat het project Zuidelijke Ringweg wel degelijk prioriteit heeft, maar nog in de beginfase staat, en een budget heeft waarmee het moet toekomen.
- Verduidelijkt dat het gebouw niet duurder is geworden, maar dat de dekking onvoldoende is gebleken. Dit is een berekeningsfout die gemaakt is binnen de ambtelijke organisatie.
- Stelt dat een integrale behandeling met de voorjaarsnota onmogelijk is, dat de grote lijnen nu vastgelegd worden en dat college en raad daar in het voorjaar op voort kunnen borduren.
- Stelt dat de doelstellingen van de gemeente gehandhaafd blijven, met een productieverlies van 10%.

**Wethouder Schroor:**

- Zegt dat sommige projecten een budgetwijziging lijken te hebben, maar verklaart dat dit niet het geval is, de projecten zijn gewoonweg klaar.
- Verklaart dat de gemeente zich houdt aan de cao. Er zullen geen gedwongen ontslagen vallen.
- Stelt dat er niet eerder efficiënter gewerkt had kunnen worden: zoiets zie je pas op de lange termijn.
- Benadrukt dat de gemeente een topwerkgever wil blijven.

**De voorzitter:**

Sluit de vergadering om 22.15 uur.