

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

BV nr.:

Datum: 13 april 2011

Plaats: Nieuwe raadzaal

Tijd: 20.00 - 22.45 uur

Aanwezig: mw. A.M.J. Riemersma (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J. Seton (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. A.J. Wonink (D66), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), dhr. R. Prummel (Stadspartij), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD)

De wethouders: mw. C.T. Dekker, mw. J.A. Visscher

Insprekers: de heer Anninga en de heer Kamminga

Namens de griffie: dhr. J. Dekker (commissiegriffier)

Afwezig met kennisgeving:

Verslag: mevrouw N. Bottenbley (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Er is een werkbezoek aan het havenkantoor op 17 mei en 24 mei. Men kan zich opgeven bij de griffier. Er kunnen ook onderwerpen worden aangedragen.
- Er is een nieuwe commissiegriffier, de heer John Dekker

Mededelingen college

Wethouder Visscher

- Er is een top aantal aanmeldingen voor de Lentekriebels.

Wethouder Dekker

- Heeft aan het eind van de vergadering een vertrouwelijke mededeling te doen.
- De gemeente heeft twee appartementen aan de Eikenlaan gekocht voor het tracé tram.
- De betrokkenheid van de gehandicaptenraad is gehonoreerd. Ze worden uitgenodigd
- Er is een gesprek geweest met Bewonersorganisatie Beijum -BOB- over de onveiligheid bij de Gerrit Krolbrug voor fietsers. Mogelijke maatregelen worden uitgezocht.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter

- Deelt mee dat er aan de agenda een brief is toegevoegd over het hondenbeleid. Het beleid wordt per 1 mei ingevoerd.

Dhr. Kelder (PvdD)

- Wil dit stuk in de raad bespreken omdat zijn partij een motie wil indienen. Hiertoe wordt besloten: het stuk wordt voor de raad geagendeerd.

Wethouder Visscher

- Stelt vast dat de raad een besluit genomen heeft en ze hoopt dat er niet te veel wijzigingen in komen.

A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Dhr. Seton (CDA)

- Vraagt of de resultaten van het onderzoek naar de geluidsoverlast op de A7 bij de commissie terugkomen.

Dhr. Moes (PvdA)

- Mist al een tijdje de stand van zaken aan de Lodewijkstraat.

Wethouder Dekker

- De brief van de bewonersvereniging van de Lodewijkstraat is volgens haar beantwoord en er is een afschrift naar de raad gegaan.
- Ten aanzien van de A7. Er zijn metingen gedaan en de uitkomsten zijn gedeeld met de bewoners. De uitkomst was dat er eigenlijk geen reden is om extra maatregelen te treffen, dus ook geen snelheidsverlaging. Het rapport wordt nog eens bekeken met de bewoners, eventueel komt er een second opinion.

A.4. Conformstukken

- Aanpassingen in hoofdstuk 4 van de Algemene subsidieverordening (Asv) (raadsvoorstel 3 maart 2011)**
- Aanvullend krediet riolering Grunobuurt (raadsvoorstel 10 maart 2011)**
- Afsluiting programma's sanering riolering 2007 en 2008**
- Beantwoording vragen over hondenbeleid (collegebrief 29 maart 2011)**

Alle bovenstaande conformstukken gaan conform naar de raad.

A.5. Rondvraag

Dhr. Luhoff (D66)

- Heeft in de commissie Onderwijs en Welzijn gevraagd naar de verkeersveiligheid bij Gravenburg. De toename van de overlast ten opzichte van vijf jaar geleden zou komen doordat er meer mensen zijn komen wonen. D66, CDA en VVD denken aan een andere oorzaak: er was een bouwweg aangelegd die nu niet wordt gebruikt.

Dhr. Prummel (Stadspartij)

- In wijk het Zuid wordt het bord 'Verboden voor honden' bij de sportvelden steeds weggehaald door bewoners.
- Het gaat slecht met de markt op de Grote markt. Moet de evaluatie niet versneld worden gehouden?
- Moet de snelheidsdisplay aan de Helperzoom niet af en toe worden verplaatst? Wanneer gebeurt dat?

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- In het Noorderplantsoen worden de grote vuilnisbakken niet geleidigd. Waarom is dat?

Mw. Koebrugge (VVD)

- Wijst op applicaties op smartphones waarmee de burgers kunnen melden dat er ergens afval ligt zodat daar meteen op gereageerd kan worden. Ze vraagt of de wethouder hier al mee bezig is en of er een beloningssysteem aan gekoppeld kan worden.

Wethouder Dekker

- De gemeente probeert de overlast aan de Maresiusstraat goed te managen en denkt dat de huidige keuze de beste is. Men wil zo snel mogelijk de bouw realiseren en iedereen kan zich vinden in de huidige oplossing.
- Is er geen voorstander van om de meters aan de Helperzoom af en toe te verplaatsen. Daar zijn kosten mee gemoeid. Als de Stadspartij dit wil, moeten ze een motie indienen.

Wethouder Visscher

- Met het nieuwe hondenbeleid mag een hond nergens loslopen behalve waar dat aangegeven is. De bordjes zijn straks overbodig.
- Het is een goed idee om de markt op de Grote Markt te evalueren. Er wordt eerst overlegd met de centrale vereniging van ambulante handel. In de volgende commissievergadering komt er een voorstel.
- Weet niet waarom de ene prullenbak wel en de andere niet wordt geleidigd in het plantsoen. Wordt uitgezocht.
- Op de vraag over de toepassing van de smartphones komt een schriftelijke reactie.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Borgrapportage 2010 en voorstel borgniveaus voor 2011(raadsvoorstel 10 maart 2011)

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- Begrijpt de reden voor naar beneden bijstellen van de kwaliteitsniveaus voor het facet groen.

- Door de plannen is de score voor de beplanting laag, en het gewogen gemiddelde ondermaats. Student & Stad vindt het te gemakkelijk om om deze reden de ambitie naar beneden bij te stellen.
- Geeft geen goedkeuring voor inzetten op kort cyclisch onderhoud voordat duidelijk is hoe dit zich verhoudt tot het groot cyclisch onderhoud.

Dhr. De Rooij (PvdA)

- Is positief over de plannen.
- Heeft een paar vragen over de besparing op het lang cyclisch onderhoud.
 - Denkt het college dat het op de lange duur hier de vruchten van gaat plukken?
 - Hoe zit het met de veiligheid van de wegen als er gekozen wordt voor lang cyclisch onderhoud?
 - Hoe zit het bij de borg met het schoonhouden van de recreatiegebieden?

Dhr. Seton (CDA)

- Vindt het knap dat de norm voor 2010 toch gehaald is.
- Heeft een paar vragen :
 - Er staat dat het ambitieniveau van de binnenstad wordt aangepast van zeer goed naar goed. Hij herkent dit niet als het voorstel dat CDA en Student & Stad in gedachten hadden met hun motie.
 - Is het niet beter om eerst de risico's in kaart te brengen van het uitstellen van het lang cyclisch onderhoud?
 - Waar gaan we het meest last van krijgen als we lang cyclisch voor ons uitschuiven? Kortom: graag een overzicht van de effecten van de bezuinigingen.
 - Wegbeheer. Er zijn veel witte strepen in de stad die vervagen terwijl de plekken nog niet zijn opgevuld. Spreker wil een overzicht van hoe het opvullen gaat verlopen. Er zijn ook plekken die niet zijn gemarkeerd en die slecht zijn. Hij ziet graag de risico's in beeld gebracht.

Mw. Jongman (ChristenUnie)

- Het valt haar mee wat de score is ondanks dat er minder geld beschikbaar is.
- Heeft dezelfde vraag als de PvdA en het CDA, namelijk wat op termijn de effecten zijn als er niet meer kort cyclisch wordt onderhouden.
- De ChristenUnie heeft vragen gesteld over de verlichting en antwoorden gekregen. Spreekster denkt dat er veel meer meldingen moeten zijn geweest. Ze wacht het voorstel van het college af.
- Vraagt zich af of de kwalificatie van zeer goed naar goed, niet een verkapte bezuiniging is.

Dhr. Wonink (D66)

- Is tevreden over de manier waarop de kwaliteit van de openbare ruimte gemeten wordt en over de resultaten.
- Maakt zich zorgen over de voorgenomen bezuiniging. Is dit de ondergrens, zo niet wat is dan wel de ondergrens?
- Wanneer wordt het uitstel van lang cyclisch beheer zichtbaar? Wanneer moeten we daar de rekening over gaan betalen?
- Maakt zich zorgen over de veiligheid.
- Uit onderzoek van de Universiteit Tilburg blijkt dat troep op straat mensen aanzet tot denken in stereotypen.

Dhr. Offerman (Stadspartij)

- Compliment aan het college voor de behaalde resultaten.
- De Stadspartij is tegen het bijstellen van ambities. Ze zullen met een motie komen om de burgerbetrokkenheid te vergroten.

Dhr. Evenhuis (VVD)

- Vindt het een zeer goed verslag.
- Heeft een paar opmerkingen:
 - Het niveau van het opschonen van de binnenstad neemt niet toe. Hij betreurt dat. Er ligt veel zwerfvuil in de stad. Kan het college uitleggen hoe dat komt?
 - Hoe komt het dat de ecologie ook lager scoort? In welke mate neemt de pluriformiteit in soorten van planten en dieren door dit beleid toe?

- Participatie van de burgers: Er hebben 104 mensen hieraan meegedaan. Spreker wil weten of dat een vaste groep is of dat er spreiding is in de populatie. Hij vindt 104 niet erg veel.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)

- Is het eens met mevrouw Jongman. Het onderhoudsniveau in Groningen is goed.
- Vraagt of de raad de in het vooruitzicht gestelde bezuinigingen gepresenteerd krijgt.
- Is de bijstelling van de kwaliteitseis van de binnenstad van zeer goed naar goed een bezuiniging?
- Ecologie scoort laag. Vindt de schouw wel op een goede manier plaats? Spreker is niet gerust over de cijfers.

Dhr. Kelder (PvdD)

- Sluit zich aan bij de waardering die eerdere sprekers hebben geuit.
- Heeft een vraag over de doelstellingen 2011 op bladzijde 2: continuering extra aanpak onkruid op de verharding. Volgens hem is het nadelig voor sommige planten en ook voor bijen dat er zo snel gemaaid wordt. Spreker heeft aan een ambtenaar gevraagd of het groen slecht is voor de verharding en dat bleek niet het geval. Spreker vraagt het college om bij wijze van proef eens een stukje ongemoeid te laten om te testen wat er gebeurt.
- De situatie rondom hondenpoep toont een hoge score. Als er zo goed wordt gescoord, waar is al de ophef dan over?

Mw. Rademaker (SP)

- Is tevreden over de resultaten uit de borgrapportage en kan zich vinden in de voorstellen voor de borgniveau's.
- Wist niet dat er een digitale meldingenkaart was op de website. Die ziet er erg gebruikersvriendelijk uit. Spreekster vindt het belangrijk dat burgers meldingen kunnen doen, maar vindt wel dat ze terug moeten horen wat er met hun melding is gebeurd.

Wethouder Visscher

- Wijst erop dat de financiële situatie noopt tot bezuinigingen. Het college probeert om het zo pijnloos mogelijk te doen.
- Er is geprobeerd om de beleving van de Stadgers als uitgangspunt te nemen en daarom is het voorstel om door te gaan met het kort cyclisch onderhoud. De vraag of dit geen duurkoop is, is een terechte vraag. Bezuinigingen hebben altijd wel effect. Het college probeert het zo zorgvuldig mogelijk in beeld te brengen en heeft op dit moment geen aanwijzing van onveilige of onverantwoorde situaties. Medio dit jaar hoopt de wethouder te rapporteren over de stand van zaken van het groot onderhoud, de verlichting, bruggen, kruipende landhoofden, oeverbeschoeiing enzovoort.
- De wethouder verwijst naar het citaat uit het wetenschappelijk blad: als het er netjes uitziet, kan dat positief gedrag tot gevolg hebben (en omgekeerd). Dit is een van de drijfveren om de stad netjes en schoon te houden.
- Zwerfvuil binnenstad. De beoordeling is goed, maar daarvoor moet er wel meer worden opgeraapt. Mensen gooien steeds meer op straat. Dit heeft ook te maken met toename van wegwerpverpakkingen. Ze pleit al jaren voor statiegeld.
- Ecologie blijft een lastig punt in de borgschouw. Het ecologisch beleid wordt gemonitord met deskundigen. Burgerschouwers kijken anders dan deskundigen.
- Het aantal schouwers is hoog. Het zijn er nu genoeg; er is niet meer grond te schouwen.
- Meer groen in de verharding (onder andere om bijen en planten meer te laten gedijen) is geen optie; er wordt al wel wat verruigd maar niet in de verharding.

Dhr. Prummel (Stadspartij)

- Stelt voor dat biologiestudenten meedoen met een ecologische schouw. Deze suggestie wordt meegenomen.

Wethouder Visscher

- Hondenpoep. Er wordt geschouwd vanaf de verharding. Het hondenpoepprobleem doet zich voor in groene gebieden en op speelvelden. Volgend jaar wordt er ook beter geschouwd in het groen.

- De maatregel voor het groen in de binnenstad is geen verkapte bezuiniging. Waar grote bomen goed gedijen, heb je nooit een mooi gazon, het gras lijdt onder de bomen. Daarom is deze keus gemaakt, het is een praktisch ingegeven voorstel.

Dhr. Seton (CDA)

- Vraagt aandacht voor de voorstellen die het college zou doen over het kwaliteitsniveau. Er is nu één voorstel en straks bij de begrotingsvoorstellen komt de inventarisatie van het groot onderhoud. Vraag: is de inventarisatie goed genoeg om de andere afweging te kunnen maken?
- Er is nog niet gereageerd op de wegen, de witte strepen en gaten die niet gemarkeerd zijn.

Dhr. De Rooij (PvdA)

- Wijst op zijn vraag over de recreatiegebieden.

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- Wijst erop dat zijn vraag de beplanting betrof en niet het gras en de bomen.

Wethouder Dekker

- De winterschade zal in het voorjaar gerepareerd worden. Ook voor de gaten komt er aandacht.
- Streeft ernaar dat de informatie voldoende is om een goed oordeel te kunnen vellen. Met de inventarisatie is men nu bezig. De uitkomsten komen dit jaar.
- Als de beplanting laag scoort, dan moet daar wat aan gedaan worden. De wethouder stelt de heer Van Rooij voor om met de deskundige hier verder over te praten.
- Er wordt geen borgschouw gehouden in de recreatiegebieden. Ze worden wel onderhouden.

Er wordt besloten dat dit stuk als discussiestuk naar de raad gaat.

B2. Station Europapark: fietsroute Helperzoom en fietsenkelder

Bij dit punt heeft zich een inspreker gemeld, namelijk de heer Anninga, die spreekt namens het inspraakcomité Helperzoom.

- Hij kan zich vinden in de fietsroute Helperzoom en de aanleg van de ondergrondse fietskelder.
- Twee kanttekeningen:
 - Het voorstel van het college om de RO/EZ te mandateren om de verkeerssituatie aan te passen lijkt voorbarig. Hij stelt voor om eerst de veiligheidssituatie te monitoren en dan te kijken of er eventuele aanpassingen nodig zijn.
 - Het inspraakcomité wil betrokken blijven bij de inrichting en realisatie van het station Europapark en omgeving, bijvoorbeeld de geluidsschermen, lichtvoorzieningen, invulling groen, enzovoort.

Dhr. Moes (PvdA)

- Heeft het aanpassen van de fietsroute gelezen als een voorstel van de gemeente, maar gaat ervan uit dat er naar de bewoners geluisterd gaat worden. Pas als er aanleiding toe is, kan zijns inziens de fietsroute aangepast worden.
- Vindt het goed dat er geanticipeerd wordt op de frictie die er gaat ontstaan door de nieuwbouw van SOZawe.

Dhr. Dijk (SP)

- De NS heeft van het Rijk de verantwoordelijkheid gekregen om voor een goede fietsenstalling te zorgen en die taak is aan de gemeente gedelegeerd. Wat is de reden dat de gemeente de bemensing moet betalen?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)

- Ziet ten aanzien van de groencompensatie geen goede verhouding bij de struiken. Er verdwijnt meer dan dat er voor terugkomt. Er was hier een motie over aangenomen. Hoe wordt daarmee omgegaan?
- Kan de verbinding voor fietsers naar de Boumaboulevard wat rechtstreekser worden gelegd?

Mw. Jongman (ChristenUnie)

- Is blij dat het gelukt is met de fietstunnel. Complimenten voor college en bewoners dat zij er samen uitgekomen zijn.
- Het bewonerscomité heeft gevraagd betrokken te willen blijven. Kan de wethouder daarop reageren?
- De fietsenstalling moet fulltime bemest worden omdat er geen alternatief is in de buitenlucht. Betekent dat dat fietsen niet meer in de buitenlucht gestald kunnen worden? Wordt dat verboden of komt er wel een voorziening?

Dhr. Kelder (PvdD)

- Is verbaasd over de hoge beheerskosten.
- Blijft het betreuren dat van bestaande bomen de ecologische waarde verloren gaat. Dit is nadelig voor vogels en boomdieren. Spreker vraagt of de wethouder hier iets aan denkt te kunnen doen.

Mw. Koebrugge (VVD)

- Sluit zich aan bij PvdA en CU.
- Verbaast zich ook over het feit dat de gemeente opdraait voor de kosten van de bemensing van de fietsenstalling.
- Vraagt waarom er gekozen is voor een luie trap met fietsgoot in plaats van een stalling waar je zo doorheen kunt fietsen en die dus toegankelijker is.

Dhr. Luhoff (D66)

- Geeft ook complimenten.
- Wacht de interpretatie van het college over verkeerskundige aanpassingen af.

Dhr. Offerman (Stadspartij)

- Sluit zich aan bij de andere partijen en nodigt buurtcomité Helperzoom uit voor de discussie over de verbinding van Helpman-Oosterpoort met de auto.

Dhr. Seton (CDA)

- Heeft vragen over de 15.000 euro per maand.
- Ten aanzien van de besluitvorming wacht hij de reactie van het college af.

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- Is blij met stalling, maar vindt dat als er in de toekomst te weinig plek is, ook bovengronds stallen mogelijk moet zijn.

Wethouder Dekker

- Dank voor de complimenten. Het is een goed proces geweest van anderhalf jaar.
- Er komt een nieuwe projectleider.
- De wethouder weet niet precies hoe het zit met de bomen en struiken. Ze komt in de raad hier nader op terug.
- Verkeersveiligheid. Het college denkt dat uitbuigen nodig is. De buurt ziet het probleem nog niet. Daarom doet het college het vooralsnog niet maar men vindt eigenlijk wel dat het al zou moeten. Op het moment dat de verkeersonveilige situatie ontstaat, zal het college weer contact zoeken met de buurt. Maar als men er dan niet uitkomt zal het college wel de maatregelen gaan treffen. Vandaar de mandateringsvraag.

Dhr. Prummel (Stadspartij)

- Vraagt of de raad daar dan niet in gekend wordt.

Wethouder Dekker

- Er is nu al ruimte gemaakt voor deze uitgave. De wethouder wil nu al gemandateerd worden om te zijner tijd de aanpassing te doen. De positie van de raad wordt hiermee niet aangetast.
- De fietsenstalling kost 15.000 euro per maand. Er is een aantal mensen nodig, ook 's avonds. Er staat in het raadsvoorstel dat dit ten laste komt van het parkeerbedrijf. Maar daar is nu twijfel over. Het college zoekt naar alternatieve dekkingsmogelijkheden.
- De NS heeft toestemming gegeven voor het station onder de voorwaarde van een goede fietsenstalling.
- Zegt toe dat de buurt betrokken blijft bij de komende ontwikkelingen.

Projectleider

- De ecologische zone wordt inderdaad lang onderbroken. Er wordt geprobeerd deze zo snel mogelijk te herstellen.

Wethouder Dekker

- Ten aanzien van de toegankelijkheid van de fietsenstalling. Je kunt de fietsenstalling van alle kanten in fietsen. Aan de oostzijde van de stalling moet je met een trap omhoog. Dit heeft te maken met de hoogte. Een rechtstreekse verbinding kan, maar dan krijg je te maken met een heel steile helling met het risico op gevaarlijke situaties.
- Bij de volgende voortgangsrapportage komt het college terug op de financiering van de fietsenstalling.

Het stuk kan conform naar de raad.

B.3. Schetsontwerp Sontwegtracé

Dhr. Offerman

(Stadspartij)

- Wil dit project herprioriteren.
- Hij noemt verschillende genoemde kosten die hij niet zo zinvol vindt. Hij wil hier later en op een andere manier op terugkomen.

Dhr. Seton (CDA)

- Ten aanzien van Schuttevaer. Spreker had gedacht dat dit al eerder in het proces aan de orde was geweest.
- Het gaat om een behoorlijke investering met nog veel onzekerheden. Het college vraagt de raad nu al om besluiten te nemen over de dekking. Hij ziet dit als een risico.
- Er is een fietsbrug gepland bij IKEA. Is daar behoefte aan? Volgens hem kunnen fietsers via de bestaande routes vrij goed op het tracé komen.

Mw. Koebrugge (VVD)

- Wil de toezegging van de wethouder dat op het moment dat er extra geld bij moet, de raad dat goed gespecificeerd krijgt.

Mw. Jongman (ChristenUnie)

- Had eerder de wens uitgesproken voor een hogere brug. Die blijkt duurder en steiler. Het wordt dus een brug met lagere hoogte. Dat zij zo.
- Heeft vraagtekens bij de risico's. Ze vindt het geld wel een risico.

Dhr. Kelder (PvdD)

- Pleit ervoor dat de compensatie van de ecologische zones niet afhankelijk is van toekomstige subsidiestromen.
- Groen en kunst worden op één hoop gegooid. Spreker ziet graag een specificatie ervan.

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- Sluit zich aan bij de woorden van de heer Seton.
- Vraagt of hiermee voor de toekomst wordt uitgesloten dat je met de tram naar Meerstad via de Sontbrug kunt gaan. Dat zou hij betreuren.

Dhr. Moes (PvdA)

- Kan zich vinden in de hoogte van de brug.
- Sluit zich aan bij de vraag over het fietsen.
- Heeft een vraag over de hoofdverkeersstroom. Wordt het een noord-zuid- of oost-westverbinding?
- Is overtuigd van de noodzaak van de verbinding richting Meerstad.

Mw. Rademaker(SP)

- Het gaat om een grote investering. Er zijn nog veel onzekerheden.
- Spreekster vraagt of de 5 miljoen uit de risicobuffer 2014 nodig is voor cofinanciering. Zo niet, dan wil ze het college de opdracht geven om te kijken of het niet voor 5 miljoen euro minder kan.

Dhr. Luhoff (D66)

- Vindt het een goed voorstel. Adviseert het college om door te gaan met de planontwikkeling. Voor nu is hij akkoord.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)

- Het plan ziet er goed uit.
- In de bijlage wordt uitgebreider ingegaan op de zorgvuldige inpassingen. In de hoofdtekst ziet hij dat minder.
- Spreker is verbaasd over de stoplichten bij de Berlagebrug. Waarom geen rotondes?
- De loopbrug naar IKEA was een belangrijke verbinding naar Meerstad. Spreker vraagt of er problemen mee zijn.

Wethouder Dekker

- Vanuit budgettaire overwegingen is gekozen voor de lage variant van de brug. Daardoor is de brug ook makkelijk door fietsers te passeren. Het college gaat nog een simulatie doen.

- Geld is inderdaad een zorg bij dit plan. Het is zaak om voortgang te maken met de brug. De gemeente heeft een dekking ervoor uit subsidies. Verder zit er een buffer in uit de meerjarenbegroting die deels voor de Sontbrug wordt ingezet. Het is belangrijk dat er in het najaar duidelijkheid is zodat de subsidies niet worden misgelopen.
- Ecologische zone. Deze moet een op een gecompenseerd worden.
- Er komt geen tweede brug. Wel kan er op termijn een extra haakje gemaakt worden via Lewenborg dat de aansluiting wordt voor Meerstad.
- Over de fietsbrug wordt vandaag niet besloten.
- Kruispunten kunnen geen rotondes zijn, want het openbaar vervoer moet in de voorrang geplaatst kunnen worden.
- Groen en cultuur kunnen straks in het definitief ontwerp apart vermeld worden.
- De wethouder zegt schriftelijke beantwoording toe van de vraag over de noord-zuid- en oost-westverbinding.

Dit stuk gaat als discussiestuk naar de raad.

De voorzitter

- Punt van orde: Agendapunt B6 kan naar mei doorschuiven. Na discussie wordt besloten te proberen B4 en B5 nog te behandelen.

B.4. Plan Beter ov in Stad en Ommeland

Het plan is geagendeerd door de Stadspartij. De partij heeft vragen over dit plan ingediend.

Dhr. Kamminga

- Is inspreker namens Burgerinitiatief Groningen. Deze organisatie pleit voor goed openbaar vervoer als reëel alternatief voor de auto. De organisatie pleit verder voor een leefbare en duurzame leefomgeving en zorgvuldige besteding van publieke middelen.
- De organisatie heeft de regiotramplannen bestudeerd en vindt dat die niet bijdragen aan de bovengenoemde doelstellingen. Ze zijn eerder een verslechtering dan een verbetering.
- Daarom heeft de organisatie een alternatief ontwikkeld dat veel minder geld kost en minder risico's heeft.
- Ten aanzien van de kosten en risico regiotram wijst inspreker op twee zaken:
 - In de exploitatieraming wordt de autonome groei van de reizigersopbrengsten ten onrechte meegeteld als groei veroorzaakt door de tram. Zonder deze inkomsten zou de tram niet goedkoper zijn dan de exploitatie per jaar, maar duurder.
 - Het college gaat te makkelijk om met overdracht van risico's aan marktpartijen. De absolute overdracht van risico's is juridisch niet mogelijk.

Dhr. Offerman (Stadspartij)

Vindt het een interessant verhaal en heeft een aantal vragen;

- Klopt het dat het busvervoer over de Grote Markt is afgenomen?
- Is de toename van het spoorvervoer uit het oosten het gevolg van opheffen van buslijnen?
- Is er wel zoveel nieuw vervoer uit het oosten, zo ja, hoeveel dan?
- Klopt het uitgangspunt van alle plannen nog dat er tussen 2004 en 2020 een toename is van mobiliteit rond Groningen van 40%?
- Zal het ov-gebruik verdubbelen op basis van bovengenoemde groei?
- Is het college bereid om een contra-expertise te laten doen door een andere consultant?
- Is het college het eens met de Stadspartij dat het onlogisch lijkt om doorgaand verkeer te dwingen met een tram door de binnenstad te reizen?
- Nu Suiker Unie als studentenwoongebied in beeld komt, is plan B dan niet veel handiger en logischer?
- Is het juist dat plan B de regio onmiddellijk bedient en dat het maar de vraag is of de tram wel de regio in zal rijden?
- Hoe verhouden zich de tramplannen tot het busvervoer op de Diepering?

Dhr. Evenhuis (VVD)

- Vraagt wat de Stadspartij met deze discussie wil bereiken.

- Vindt het een interessant plan. De snelheid van reizen heeft hoge prioriteit, de prijs is laag, maar het is een typische studentenlijn.
- Hij vindt het een zeer gedetailleerd plan en heeft respect voor de opstellers.

Dhr. De Rooij (PvdA)

- Vindt het plan gedegen.
- Heeft te weinig tijd om er hier op in te gaan en wil om een ander moment met de heer Kamminga van gedachten wisselen.

Dhr. Luhoff (D66)

- Dank aan de heer Kamminga voor het uitgebreide, degelijke stuk.
- Ten aanzien van de vervoerswaardenstudies wil hij weten om de hoeveel tijd deze worden herzien.
- Er is een duidelijke rol voor de marktpartijen. De risico's moeten daar liggen.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)

- Bedankt de heer Kamminga. Hij wil met hem van gedachten gaan wisselen.

Mw. Jongman (ChristenUnie)

- Heeft respect voor het plan.
- Vindt het te laat hiervoor: het denken over de tram is al eerder gestart.
- Spreekster vraagt het college hierop te reageren en ook in te gaan op de ontwikkeling van het openbaar vervoer.
- Een aantal aannames kloppen volgens spreekster niet.

Mw. Rademaker (SP)

- Dankt de opstellers voor het stuk.
- Kan zich deels aansluiten bij de woorden van mevrouw Jongman.
- Er is al langer discussie over het openbaar vervoer in Stad en Ommeland en er is nu voor de tram gekozen.
- De opstellers hebben recht op een reactie van het college.
- Spreekster wil een antwoord op de berekening van de reizigersopbrengsten en het overdragen van de risico's.

Dhr. Seton (CDA)

- Is blij met het plan.
- Vraagt hoe vaak de cijfers over groei van de reizigersaantallen gezien worden en of ze nog kloppen.
- Er wordt kritiek geleverd op het structurerend effect van de tram. Is dat terecht of niet?
- Jammer dat de tram het UMCG niet gaat helpen.
- Is dit plan inderdaad goedkoper dan de regiotram?
- Verwacht een gedegen reactie van het college op het voorstel.

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- Vindt het ook een positief, nauwgezet plan.
- Voor hem blijven de voordelen van de tram staan.
- Wil graag een keer met de heer Kamminga van gedachten wisselen.

Dhr. Kelder (PvdD)

- Is onder de indruk van het gedegen plan.
- Vraagt het college ernaar te kijken en het als een alternatief te beschouwen.

Wethouder Dekker

- Begrijpt dat de Stadspartij nog heel graag hierover wil speken. Haar reactie zal in hoofdlijnen zijn dat de gemeente een proces van tien jaar achter de rug heeft (met instemming van de meerderheid van de raad) waarbij er in 2007 keuzes gemaakt zijn en er eind 2010 met aanbesteding gestart is. Naar haar mening is de Stadspartij te laat met deze discussie.
- De grootste risico's van projecten zijn vaak de bestuurders zelf en de politieke context waarin projecten plaatsvinden. Zij probeert de fouten van de Noord/Zuidlijn te vermijden en wil een consistente overheid zijn.
- Het plan van de heer Kamminga is geen oplossing voor de stad. Het faciliteert niet de binnenstad en het UMCG. Het is een studentenlijn. Het lijkt veel op een eerder plan, de Weststrandtracé, dat de raad destijds nadrukkelijk heeft afgewezen.

- Zegt een brief toe waarin ze specifiek zal reageren op het voorstel van de heer Kamminga.

B.5. Staat V

Dit punt wordt alsnog doorgeschoven naar de volgende vergadering.

B.6. Vervolg nota Duurzame mobiliteit

Er wordt besloten dat op dit punt schriftelijk wordt gereageerd.

HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)

- Had gevraagd om de brief van de bewonersvereniging Beijum over de Gerrit Krolbrug op de agenda te zetten, maar wil nu eerst een reactie van het college afwachten.

Dhr. Moes (PvdA)

- Wil de collegebrief over het Noorderplantsoen agenderen.
- Vraagt of er meer mensen zijn die behoefte hebben om het evenementenprogramma Binnenstad te agenderen.

Het evenementenprogramma Binnenstad wordt geagendeerd.

Dhr. Kelder (PvdD)

- Had schriftelijk het verzoek ingediend om de brief over verlenging fairtradegemeente te agenderen.

C.2. Vaststelling verslag 16 maart 2011

Er zijn geen opmerkingen.