

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

WI: F&V nr. 10/08  
Datum: 1 december 2010  
Plaats: Nieuwe raadzaal  
Tijd: 13.00 – 14.45 uur

**Aanwezig:** J. Spakman (voorzitter), C.E. Bloemhoff en B. Baldew (PvdA), M.T. Gijsbertsen en W.B. Leemhuis (GroenLinks), L.R. van Gijlswijk (SP), J.M. van Keulen (VVD), J. Seton (CDA), J.H. Luhoff (D66), R.P. Prummel, A. Sijbolts en B. Copinga (Stadspartij), E.B. Koopmans (ChristenUnie), R. van der Belt (Student en Stad), K. de Wrede (PvdD).

**Namens de griffie:** W.T. Meijer (commissiegriffier).

**Wethouders:** C.T. Dekker en T. Schroot.

**Afwezig m.k.:** burgemeester J.P. Rehwinkel.

**Verslag:** Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1 Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

##### De voorzitter:

- Mevrouw Koebrugge van de VVD is plaatsvervangend voorzitter van de commissie.
- De burgemeester is met kennisgeving afwezig in verband met overleg in Den Haag.
- Werkbezoek politie: op 9 december om 19.30 uur.
- Extra vergadering commissie F&V: 19 januari 2011 om 13.00 uur, over veiligheidszaken.

##### Wethouder Schroot:

- GOA Publiek heeft de gemeente verzocht een aantal BBL-plaatsen in de eigen organisatie te zoeken. Er zijn tien plekken gevonden die hopelijk allemaal worden gevuld.

##### Wethouder Dekker:

- Naar aanleiding van de notitie bij de conformstukken, project DaFinCi: het risico is te groot om per 1 januari 2011 over te gaan. Het gebeurt nu per 1 juni 2011. Dit op basis van advies van de accountant. Er wordt een half jaar 'dubbel geboekt'.

##### De heer Koopmans (CU):

- Vraagt naar het effect op de meerkosten en de overschrijding van 460.000 euro.

##### Wethouder Dekker:

- Vandaag gaat daarover een brief naar de raad. Een voorstel voor de financiering van de meerkosten komt naar de raad.

##### De heer Seton (CDA):

- Levert het 'dubbel boeken' niet een te grote werkdruk op voor de organisatie?

##### Wethouder Dekker:

- De gemeentesecretaris en de concerncontroller vinden dit een verantwoorde oplossing.

##### De heer Baldew (PvdA):

- Wat zijn de gevolgen voor andere projecten met dergelijke risico's?

##### Wethouder Dekker:

- De wethouder zegt toe erop terug te zullen komen.

#### A.2 Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

#### A.3 Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

*Ongewijzigd vastgesteld.*

#### A.4 Conformstukken

## **Wijziging ASV door nieuw inkoopbeleid (raadsvoorstel 1 november 2010)**

### **Mevrouw Van Gijlswijk (SP):**

- Complimenten voor wethouder en organisatie voor het verwerken van het initiatiefvoorstel in de ASV.

### **Tussentijdse resultaatbestemming 2010 (raadsvoorstel 11-11-2010)**

### **Nieuw financieel systeem, project DaFinCi (raadsvoorstel 11-11-2010)**

### **Begroting 2011 en jaarrekening 2009 Groninger Archieven (raadsvoorstel 11-11-2010)**

### **Nota Reserves en voorzieningen (raadsvoorstel 11-11-2010)**

### **Begrotingswijzigingen derde en vierde kwartaal (raadsvoorstel 11-11-2010)**

### **Mevrouw De Wrede (PvdD):**

- Bladzijde 3 nota Reserves en voorzieningen, punt 8 Milieudienst: er wordt geld gehaald uit het duurzaamheidsjaarplan en dat komt bij NDE. Wat gebeurt er als dit geld vrijkomt? Blijft de bestemming duurzaamheid?
- Duurzaamheidsjaarplan van de Milieudienst: wat verandert daar? Er is immers al geld weggehaald.

### **Wethouder Dekker:**

- In een brief aan de raad wordt een en ander nader uitgelegd, een erratum bij het conformstuk.

### **Verordening cameratoezicht gemeente Groningen**

*Geen opmerkingen.*

*De voorstellen gaan als conformstuk naar de raad van 15 december 2010.*

## **A.5 Rondvraag**

### **Mevrouw Van Gijlswijk (VVD):**

- Mosquito bij de Nassauschool: graag contact opnemen met Nassauschool om hem te verwijderen. Graag kijken naar andere manieren om jongeren daar weg te krijgen.

### **De heer Sijbolts (Stadspartij):**

- Kan wat worden gedaan aan de slechte bezorging van de Gezinsbode?

### **Wethouder Dekker:**

- Gezinsbode: de wethouder trekt het na en komt erop terug.
- Mosquito Nassauschool: de wethouder zegt toe het te gaan bespreken. Het is wel de bedoeling de jongeren een plek in de buurt te geven.

## **B. INHOUDELIJK DEEL**

### **B.1 Tarievennota (raadsvoorstel)**

**Inspreker Koetje** spreekt in namens het Woonschepencomit . Het comité heeft een convenant getekend met het college om ervoor te zorgen steeds goed op de hoogte te blijven van zaken die van belang zijn voor woonschepenenwoners. Nu is via een fractie gehoord over de tariefsverhoging. Het tarief voor een ligplaats stijgt naar 800 euro, dat is erg hoog.

### **De heer Seton (CDA):**

- De wens tot bezuiniging en de wens tot kostendekkendheid te komen, lopen door elkaar.
- Begravenstarieven: het CDA is tegen kostendekkendheid. Waarom bovenop de 82% kostendekkendheid een verhoging van 7,3% voor de burgers? Dit is niet terecht. Wat zijn de effecten bij kostendekkendheid van 100%?
- Akkoord met de stijgingen bij de andere tarieven.
- Straatmuzikanten: blijven er wel muzikanten over bij een dergelijke tariefsstijging?
- Gemeentelijke gebouwen: de fractie begrijpt niet hoe het zit met de ozb-heffing en de ingeboekte bezuiniging. Het lijkt vestzak-broekzak.
- Beperken tariefstijging tot 5 euro door gebruik te maken van de reserve afvalstoffenheffing: kan dit vier jaar lang worden volgehouden?

### **De heer Baldew (PvdA):**

- De fractie is voor kostendekkendheid en voor een integrale kostprijs.

- Volledige kostendekkendheid kan echter leiden tot ongewenste effecten. Graag deze benoemen bij de jaarrekening zodat de raad een afweging kan maken. Wat vindt het college hiervan?
- Graag een visie begraven aan de raad aanbieden met in ieder geval de onderwerpen kostendekkendheid en onderhoud. Dan geeft PvdA een oordeel.
- Woonlasten: de belofte is nagekomen om de meest kwetsbare groepen te ontzien. Zorgelijk is de veranderde berekening van de woonlasten. De uitkomst is € 8,40 in plaats van 5 euro. Gelukkig is de reserve afvalstoffenheffing voldoende om het op 5 euro te hoeden. Wat gaat het college doen om dergelijke fouten in berekeningen te voorkomen? Oppassen dat incidenten geen trend worden, zie de waarschuwing van de accountant.
- Kostendekkendheid tarieven: de gefaseerde aanpak is goed.

#### **Mevrouw Van Gijlswijk (SP):**

- Kan het college aangeven wat kwijtschelding van de afvalstoffenheffing kost als dit wordt gedaan voor mensen die drie jaar op het minimum zitten?
- Begrafenisrechten, Selwerderhof: een bedrag van 361.000 euro aan onderhoud groen in ander deel park wordt nu toegerekend aan begraafartarieven. SP is het hiermee oneens. Is een andere dekking bijvoorbeeld vanuit duurzaamheid mogelijk? Met 7,3% stijging behoort Groningen in de top van de tarieven. Een keuze tussen begraven of cremen moet mogelijk blijven. SP heeft berekeningen gedaan en is niet overtuigd van de verhoging van 7,3% en het doorrekenen van onderhoudskosten Selwerderhof in de tarieven.

#### **De heer Koopmans (CU):**

- Begrafenisrechten: eens met CDA en SP. Er zijn verschillende berekeningen voor kostendekkendheid. Wat is de juiste? Hoe wil het college naar 100%? Voor CU is kostendekkendheid geen doel.
- Leges ligplaatsvergunning: CU is verbaasd over verhoging leges voor verbouw/vervanging. Wat is de reden van de verhoging als publicatie van vergunningen via internet gaat plaatsvinden?
- Tarief vergunning Drank- en Horecawet: waarom tot 2012 wachten met andere maatregelen om tot grotere kostendekkendheid te komen?
- Kosten voor uittreksel uit GBA: hoe is de verhoging te verklaren?
- Evenementenvergunning: waarom kan de aangekondigde efficiëncyslag niet eerder dan eind 2012?

#### **De heer Van der Belt (S&S):**

- Eens met de nota wat betreft kostendekkendheid en tariefdifferentiatie.
- Digitaal publiceren scheelt kosten.
- Leges ligplaatsvergunning: hoe verhouden de verhoging en de subsidie voor verbouw zich tot elkaar?
- Straatmuzikanten: men krijgt moeilijker een vergunning, het vergroot de kans op illegaliteit.
- Lege evenementen: de stijging van de leges kan leiden tot afname van evenementen.
- Bezuinigingen: ozb-verhoging is te groot. Zijn er mogelijkheden de afvalstoffenheffing verder te differentiëren? Jammer dat kamerbewoners straks geen recht meer op kwijtschelding hebben.
- Invoering parkeerkaart gehandicapten had dit jaar kunnen gebeuren.

#### **De heer Sijbolts (Stadspartij):**

- Wat vindt het college van de inspraakreactie?
- De fractie is voor een hoge mate van kostendekkendheid. Het hoeft niet voor bijvoorbeeld de gehandicaptenparkeerkaart en de muziekschool. De verhoging van het tarief voor deze parkeerkaart is niet vanzelfsprekend.
- Tariefdifferentiatie afvalstoffenheffing: zoals dit bij de Wwb wordt gedaan, is beter.
- Tarieven straatparkeren en parkeervergunningen: de stijging van 10% is te groot.

#### **De heer Van Keulen (VVD):**

- Het gaat in dit voorstel niet over bezuinigingen maar over lastenverzwaringen.

- Het principe van kostendekkendheid is goed. Wel graag nadenken over een andere manier dan zorgen voor kostendekkendheid, dit om een prikkel te houden om de kosten te drukken.
- Leges evenementen: eens met S&S.
- Beslispunt 4, de 5 euro: graag nog eens goed naar kijken, vraag is of dit te realiseren is.
- De VVD is het niet eens met de lastenverzwaring zoals in nota aangegeven.

**De heer Leemhuis (GL):**

- Eens met het uitgangspunt van kostendekkendheid.
- Leges evenementen: wat zijn de gevolgen voor de subsidies voor de betreffende organisaties.
- Begraven: streven naar kostendekkendheid is goed, eens met de voorgestelde verhoging tot 87%. Ziet graag de beloofde visie tegemoet.
- Woonlasten: een stijging van 5 euro per jaar is billijk.
- Afvalstoffenheffing: akkoord met de differentiatie, had wat meer mogen zijn. De mogelijkheden voor kwijtschelding zijn verbeterd, de fractie is tevreden.
- Kosten gemeente voor identiteitsbewijs en rijbewijs: wat als deze stijgen?

**Mevrouw Copinga (Stadspartij):**

- Eens met SP wat betreft hoogte begraafrechten. Groningen dreigt te duur te worden.

**Mevrouw De Wrede (PvdD):**

- Kostendekkendheid bij begraven is niet nodig. Komt er later op terug.
- Lasten woonwageneigenaren gaan flink omhoog, de fractie heeft er een probleem mee.
- Woonlasten: akkoord met de oplossing via de reserve afvalstoffenheffing.

**De heer Luhoff (D66):**

- Er is te weinig aandacht voor het alternatief om via kostenverlaging tot grotere kostendekkendheid te komen. Zie de kosten voor afvalverwerking.
- Akkoord met de woonlastenstijging.
- Akkoord met tariefdifferentiatie, het had wat meer gemogen. Komt er later op terug.
- Leges evenementen: eens met GL.

**Wethouder Dekker:**

- Eens in vier jaar wordt gekeken naar de tarieven. Het rapport van Deloitte is gebruikt. De notitie noemt drie uitgangspunten, een belangrijke is kostendekkendheid.
- Bezuinigingen en lasten hebben met elkaar te maken. Efficiency heeft zeker de aandacht. Het is een evenwichtig verhaal. Tariefaanpassing afwijzen betekent elders bezuinigen, meestal in de voorzieningen.
- Opmerking van de heer Baldew over fouten: fouten maken zal blijven bestaan. De gemeente blijft werken met risico's en moet deze zo goed mogelijk ondervangen.
- De wethouder heeft bekeken waar de ruimte zit om tot grotere kostendekkendheid te komen. In het college zijn alle mogelijkheden besproken.
- Selwerderhof en vragen SP: in de notitie staat uitgelegd dat bepaalde kosten aan de begrafenisrechten kunnen worden toegerekend. In voorjaar 2011 komt de visie inzake begraven en wordt opnieuw gekeken naar bestemming gehele Selwerderhof en naar andere zaken zoals efficiencyverbetering, bezuiniging op onderhoud, kostendekkendheid.
- Kwijtschelding gebeurt niet op alle gebieden. Kostendekkendheid begraafrechten vindt het college gewenst en acceptabel.
- Woonlasten en afvalstoffenheffing: de reserve is voldoende om gedurende vier jaar hiermee de woonlastenstijging te dempen. In 2015 stijgen de bedragen fors. De wethouder beantwoordt de vraag van SP over kwijtschelding schriftelijk.
- Leges evenementen, woonwageneigenaren en vergunningen woonschepen: het college wil de gemeentelijke kosten transparant maken en doorberekenen in de tarieven.
- De wethouder biedt de inspreker de heer Koetje excuses aan dat verhoging niet is gemeld.
- Woonwageneigenaren: het normaliseringproces is afgesloten, de verhoging gebeurt in vier jaar.
- In beeld brengen van ongewenste effecten: veelal is voor de effecten bewust gekozen, ook door de raad. Een evaluatie van de begraafrechten is prima.
- Differentiatie kwijtschelding op basis van Wwb, vraag Stadspartij: dit is afhankelijk van een beslissing van de Tweede Kamer in januari 2011.

- Vraag CDA over ozb-verhoging gemeentelijke gebouwen en vestzak-broekzak: de wethouder komt er voor de raadsbehandeling op terug.
- Meer differentiëren bij de afvalstoffenheffing: het kan, echter wel meer administratieve last.

*De tarievennota gaat als discussiestuk naar de raad van 15 december 2010.*

## **B.2 Evaluatie deregulering APVG (collegebrief 4 november 2010)**

### **De voorzitter:**

- Er ligt geen raadsvoorstel, het gaat om kennis nemen van de brief.

### **Mevrouw De Wrede (PvdD):**

- Loslopende honden: het wordt eenvoudiger de eigenaren aan te pakken. Graag de regels alleen toepassen bij excessen.
- Verplichting opruimen hondenpoep: dit is goed geregeld.
- Overlast van dieren: strenger handhaven is prima.
- De fractie komt er bij de nota Dierenwelzijn op terug.

### **De heer Koopmans (CU):**

- Goed rapport, het afschaffen van regels is prima. Ziet uit naar het nadere voorstel begin 2011.

### **De heer Seton (CDA):**

- Heldere evaluatie, de resultaten zijn positiever dan van tevoren werd gedacht.
- De fractie is benieuwd naar de volgende stappen en noemt enkele voorbeelden.

### **De heer Van Keulen (VVD):**

- Is tevreden over de resultaten. Wat kan er nog meer, ook buiten het kader van de APVG?
- Artikel 2.6, meldingsplicht: dit is uniek in Nederland en het is een probleem voor ondernemers. Hieraan moet iets worden gedaan.

### **Mevrouw Van Gijlswijk (SP):**

- Het overgaan naar meldingsplicht is een goede aanpak. Eens met de VVD om te kijken of op dit punt binnen de APVG verder kan worden gegaan.
- Artikel 2.6: SP is verbaasd dat nog vergunningen worden aangevraagd terwijl een melding volstaat.
- Het meldingsysteem volgend jaar graag evalueren.

### **Mevrouw Bloemhoff (PvdA):**

- Eens met VVD om te kijken waar verdere deregulering mogelijk is.
- Hoe staat het met het in het geheel niet invoeren van de meldingsplicht voor kleine evenementen buiten de binnenstad?
- Flyers: graag voortzetten van de ontheffing voor politieke partijen. Wat wordt bedoeld met 'andere niet-commerciële partijen'?
- Krantverkopers: graag kijken naar het invoeren van enkele regels naar tijd en buurt.

### **De heer Luhoff (D66):**

- Is blij met resultaat. Eens met fracties die zeggen dat verder moet worden gegaan.

### **De heer Leemhuis (GL):**

- Is tevreden met het resultaat, complimenten voor het college.

### **De heer Van der Belt (S&S):**

- Eens met GL.

### **Wethouder Dekker:**

- Een belangrijke vraag is wat het de gemeente heeft opgeleverd. Dit komt in de vervolgstap naar voren: wat is de efficiencyverbetering voor de gemeente? Het inkoopbeleid komt in de vervolgstap aan de orde. Verder wordt naar de gehele gemeentelijke huishouding gekeken.
- College is er niet voor om de meldingsplicht voor kleine evenementen te laten vallen, vanwege veiligheidsoverwegingen.
- Meldingen zullen vanaf nu worden geregistreerd.
- Krantverkopers, verzoek PvdA: het college komt er nader op terug.
- Flyers: de complete ontheffing voor politieke partijen wordt na 2010 voortgezet.

## **C. HUISHOUDELIJK DEEL**

**C.1 Lijst van ingekomen stukken en stukken ter kennisname**  
*Geen opmerkingen.*

**C.2 Vaststelling verslag van 3 november 2010**  
*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering om 14.45 uur.