

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

WI: O&W nr. 11/01
Datum: 12 januari 2011
Plaats Nieuwe raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.45 uur

Aanwezig: de heer E. Eikenaar (voorzitter, SP), de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), H. Rademaker (SP), K. de Wrede (Partij voor de Dieren) *vanaf 17.45 uur*, de heren R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), V.G.F. Möhlmann (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij) *vanaf 16.45*, A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), A.J. Wonink (D66) (ter vervanging van mevrouw G.E.J. van der Meulen), D.G. Heeringa (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), R. van der Belt (Student en Stad), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren) *tot 18.10 uur*

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Wethouders: de dames E. Pastoor (PvdA) en J.A. Visscher (SP) *vanaf 17.00 uur* en de heer T. Schroor (D66)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 uur.
- Wethouder Visscher en de heer Bolhuis zijn iets later, de heer Wonink vervangt mevrouw Van der Meulen.
- Wijst op rondgedeelde inspraakreacties en de aankondiging van een nieuwe stadsdichter.
- Roept fracties op zich op te geven voor de brainstormbijeenkomst Wmo op 27 januari 2011.

Wethouder Pastoor:

- Kan vertrouwelijk vragen beantwoorden over de Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2).

Wethouder Visscher:

- De pilot multiprobleemgezinnen in Krachtwijken is tot nu toe niet goed gelukt, omdat de gezinscoaches te weinig mandaat hadden. Binnenkort stuurt het college een brief over een doorstart waarbij het doel wel bereikt wordt.
- Het Groninger Forum en NNT organiseren een voorstelling over een blinde ziener met activiteiten waardoor mensen zich kunnen inleven in een gezichtsbeperking. Een uitnodiging volgt.

A2. Vaststelling agenda

- B1 Strategisch Beleidsplan O2G2: maand uitstellen
- Vertrouwelijk deel na afloop over O2G2.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

A3. Lange termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Beiden worden ongewijzigd vastgesteld.

A4. Conformstukken

Wijziging ASV (raadsvoorstel 24/12/10)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 januari 2011.

Duurzaamheid en nieuwbouw van scholen (raadsvoorstel 1/12/10)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 januari 2011.

A5. Rondvraag

Mw. Rademaker (SP):

- Vraagt waarom mensen met een PGB pas 9 december 2010 een brief ontvingen dat hun salarisadministratie per 1 januari 2011 over moet gaan naar Menzis. Zij moeten alles zelf doorgeven en Menzis doet geen AWBZ. Is dat niet onnodig bureaucratisch?

Wethouder Visscher:

- Biedt via de raad excuses aan tegenover mensen met een PGB voor de late informatie.
- Menzis betaalt al PGB uit en is goedkoper dan de Sociale Verzekeringsbank.
- Na de onvriendelijke brief van de Sociale Verzekeringsbank heeft de gemeente meteen zelf een brief gestuurd en een telefoonlijn geopend. Er is geen grote onrust ontstaan.

B. INHOUDELIJK DEEL

B1. Strategisch beleidsplan Openbaar Onderwijs + Gevolgen van de Wet goed onderwijs en goed bestuur

Dit agendapunt is een maand uitgesteld.

B2. Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen (collegebrief 17/12/10)

Mw. Liewes (inspreker, leerkracht basisonderwijs):

- Zag eind oktober haar school in Gravenburg afbranden.
- Hoorde eind november tot haar verbazing geruchten over financiële problemen bij O2G2, die zouden leiden tot ontslag en overplaatsing, sluiting van scholen en het verdwijnen van ID'ers. Dit leidt tot veel onrust. Verzelfstandiging zou niet tot deze problemen mogen leiden.
- Werkt op een school met tot voor kort voldoende reserves, maar nu een tekort door bezuinigingen.
- Roept de raad op zijn verantwoordelijkheid te nemen voor de kwaliteit van het onderwijs.

Dhr. J. Mulder (inspreker, voorzitter gemeenschappelijke medezeggenschapsraad primair en voortgezet onderwijs):

- Wil bereiken dat de wethouder met de GMR'en in gesprek gaat over de Jaarrekening 2009 en dat het college om tafel gaat met het College van Bestuur (CvB) en de Raad van Toezicht (RvT) om een constructieve oplossing te bereiken en een juridisch conflict te voorkomen.
- Financiële problemen spelen al langer, daardoor zijn kwaliteit en het strategisch beleidsplan lastig te realiseren.
- Spreekt beeld in media van 'ramkoers' tegen, O2G2 heeft wel averij opgelopen.
- Roept op tot een eenmalige reddingsactie om de verworvenheden van verzelfstandiging te behouden.

Mw. E. Stolk (inspreker, Algemene Onderwijsbond):

- Is bezorgd over de kwaliteit van openbaar onderwijs en 2.000 banen. Vooral de 98 gesubsidieerde banen staan onder druk. De gezamenlijke onderwijsbonden stuurden wethouder Pastoor een bezorgde brief.
- Hoe verhouden extra ambities zich met het uitblijven van investeringen en extra ondersteuning, terwijl ook grotere groepen en overplaatsingen zijn aangekondigd?
- Pleit voor een snelle oplossing om kwaliteit en werkgelegenheid in het openbaar onderwijs te garanderen.

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Was voor verzelfstandiging in de veronderstelling dat de overdracht een gezonde, levensvatbare stichting op zou leveren met een bruidschat die de risico's en bezuinigingstaakstelling voldoende zou compenseren. De situatie is zorgelijk.
- Wat zijn de volgende stappen? Is een juridisch proces te voorkomen? Kan de verzelfstandiging worden teruggedraaid?
- Wat zijn de financiële risico's van de claims? Maakt een onderscheid tussen technische claims, claims met betrekking tot onvolkomenheden in de overdracht en claims over keuzes los van de verzelfstandiging na 1 januari 2010.
- Wat vindt het college van de claims over zaken voor de verzelfstandiging, zoals personele risico's en maatschappelijke banen?

- Is verhogen van de bruidschat mogelijk om O2G2 tegemoet te komen of hebben andere besturen dan ook recht op vergoeding?
- Is de bedrijfskundige ontvlechting inmiddels geheel voltooid?
- Hoe denkt het college over het terugreden van een CvB-lid, waarover in oktober 2009 veel discussie was?
- Stelt dat deze situatie nooit de bedoeling is geweest van de verzelfstandiging, integendeel.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Heeft zich destijds en nu met de fractie breed en grondig laten informeren. Bestrijdt dat raadsleden onvoldoende kennis zouden hebben.
- Had destijds bedenkingen bij de verzelfstandiging. Er was veel kritiek op de werkmaatschappij in de twee jaren daarvoor.
- Leest grove teksten op Twitter en wijst erop dat destijds weinig mensen uit het onderwijsveld de vergadering bijwoonden. Ook vochten zij de positieve feiten tijdens de overdracht niet aan.
- Het conflict gaat over de wijze van begroten en de benodigde buffer.
- Waardeert de betrokken opstelling en ambities van de voorzitter van O2G2.
- Vindt dat net als bij Hanze en Noorderpoort de gebouwen ook hadden moeten worden overgedragen. De opzet van gebouwen hangt sterk samen met de manier van lesgeven.
- Hoopt op het bereiken van een oplossing in goede harmonie.

Dhr. De Rook (D66):

- Wijst op het uitgangspunt van verzelfstandiging: onderwijs kan zichzelf beter besturen dan de gemeente met een gezonde levensvatbare stichting.
- De 18 miljoen euro aan claims zijn zorgwekkend en moeten tot de bodem uitgezocht worden. De raad dacht alles afgedekt te hebben destijds.
- Met wie zijn precies de afspraken gemaakt? Het gaat niet om gelijk te krijgen, de problemen blijven bestaan. Toch heeft de gemeente extra verantwoordelijkheid voor problemen die door verzelfstandiging komen. Welke zaken moeten nog geregeld worden?
- Begrijpt de vertwijfeling van insprekers en roept op er constructief uit te komen.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Sluit zich aan bij de zorgen en de PvdA-vragen over stand van zaken en vervolgstappen.
- Had het idee dat de procedure zorgvuldig was verlopen met inzet van veel expertise.
- Is sinds november overvallen door de zorgelijke situatie.
- De claims zijn verwarrend en ingewikkeld en moeten snel duidelijk onderverdeeld worden in verzelfstandigingsproblemen en overige. Zo speelt de bezuiniging op ID-banen al langer los van verzelfstandiging.
- Vindt de lijn van het college een goede en hoopt dat juridische stappen niet nodig zijn.

Dhr. Van der Belt (Student en Stad):

- Betreurt de zorgelijke situatie. De wethouder heeft altijd goed informatie verstrekt.
- Sluit zich aan bij de gestelde vragen.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Waardeert het betrekken van de raad bij deze zorgelijke situatie.
- Was tegen verzelfstandiging, maar het moet nu wel opgelost worden.
- Wat zijn de beweegredenen van O2G2 deze knelpunten aan te dragen?
- De RvT beraadt zich op haar positie, wat betekent dat?
- Pleit ervoor in gesprek te blijven en juridische stappen te voorkomen.
- Sluit zich aan bij gestelde vragen over de stand van zaken en de consequenties.

Mw. Rademaker (SP):

- Sluit aan bij de vragen en de zorgen van de PvdA.
- Het belangrijkste is te achterhalen wie wat met wie heeft afgesproken.
- Bepleit een gezamenlijke oplossing die niet ten koste gaat van het onderwijs.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de PvdA.
- Waaraan is het eigen vermogen van O2G2 opgegaan?
- Is er voldoende samenspraak geweest met de gemeente bij de bestuursoverdracht?

Dhr. Heeringa (CDA):

- Deelt de zorgen over de situatie.
- Is de wethouder op dit moment nog in gesprek? Pleit voor een actieve opstelling.
- Hoe zit het met de verantwoordelijkheid toe te werken naar overdracht van de controle van begroting en jaarrekening van de gemeenteraad naar de RvT (Wet goed onderwijs, goed bestuur – 1 augustus 2010)? De directeur van O2G2 reageerde laat op een brief hierover.

Wethouder Pastoor:

- Wijst op drie niveaus van overleg: technisch (accountants), ambtelijk en formeelbestuurlijk. Daarnaast is er stille diplomatie achter de schermen, onder meer met advocaten, om een doorbraak te bereiken en juridische stappen af te wenden. De wethouder is bereid te schuiven en blijft haar uiterste best doen eruit te komen.
- Verwacht binnenkort een reactie van O2G2 op het gemeentelijke standpunt over knelpunten.
- Treedt niet in de overwegingen van O2G2 om juridische stappen te zetten.
- Op de factsheet staat per knelpunt of het al dan niet op de verzelfstandiging slaat, terecht is en in aanmerking komt voor compensatie. Zo komen de incidentele implementatiekosten van het nieuwe financiële systeem in aanmerking voor schadeloosstelling.
- Wijst op een landelijke trend van verzelfstandigde onderwijsgroepen die de begroting niet sluitend krijgen. Begrijpt wel de onrust onder personeel.
- De RvT probeert juridisch af te dwingen dat het bestuursbesluit van verzelfstandiging door het CvB wordt teruggedraaid. Gebeurt dat, dan heeft het juridisch niet plaatsgevonden en blijft een lege stichting over. Dit zegt niets over het besluit van de raad.
- Het is niet aan de wethouder om in gesprek met de GMR'en te gaan.
- De kwaliteit van onderwijs kan de raad via het Strategisch Beleidsplan regelen.
- Weet niet waar het eigen vermogen van de stichting aan is opgegaan.
- Roept op terughoudend om te gaan met uitlatingen in de media. Geeft in het vertrouwelijk deel nadere informatie.

B3. Collectiebeheerplan CBK (bijlage bij raadsvoorstel 18/11/10)**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Leest op pagina 6 dat wanneer de SBK-deal wordt ontbonden, het verschil tussen collectiegoed en -waarde kan worden vereffend door een deel van de werken aan SBK te retourneren. Hoe staat het hiermee?

Mw. Dekker (PvdA):

- Had de brief van 18 november 2010 in de vergadering van 1 december 2010 behandeld kunnen worden?
- Vindt het stuk technisch ingewikkeld en pleit voor meer leesbaarheid in het vervolg.
- Vraagt de wethouder de raad te informeren over eventuele zorgen over de exploitatie.

Wethouder Schroor:

- Er is geen aanleiding verschillen te vereffenen.
- Biedt excuses aan voor de late aanlevering. De tijd was nodig om de SBK-deal en het op waarde schatten van de collectie en de actieve reserves zorgvuldig en controleerbaar uit te voeren.
- Beamt dat het stuk begrijpelijker had gekund.
- Heeft geen reden tot zorg over bedrijfsvoering. De winstmarge van zestig procent ligt tien procent boven de norm. Vertrouwt op het wegwerken van tekorten het komende jaar. Houdt de raad op de hoogte.
- CBK is nu geen black box meer, maar een bedrijfskundig onderdeel dat controleerbaar is.

B4. Evaluatie meerjarenprogramma Wmo 2008-2010 (collegebrief 16/12/10)**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Looft de leesbaarheid van het stuk en de aandacht voor mantelzorg, het zorgloket en STIP's.
- Welke verbeteringen in voorzieningen heeft het college specifiek in gedachten?

- Maar één huisarts doet mee aan Zorgen voor Morgen, hoe kan hun maatschappelijke opstelling verbeterd worden?
- Hoeveel sport- en sociaalculturele accommodaties (p.11) moeten nog beter bereikbaar worden gemaakt voor gehandicapten?
- Wanneer is het onderzoek naar gratis parkeren voor mantelzorgers gereed?
- Ouderen zijn zich onvoldoende bewust van hun beperking en het aanbod, wat doet het college om gebruik van voorzieningen voor deze groep te optimaliseren?
- Ziet graag bevestigd dat gebruik van de Wmo-taxi afneemt door lijn 5.
- Ontvangt graag alsnog een overzicht van bereikte mensen bij de vier speerpunten, personele inzet, kosten en baten.

Dhr. Wonink (D66):

- Complimenteert de gemeente en de wethouder met het succesvolle beleid.
- Stelt dat zelfredzaamheid van het individu centraal staat, waarbij de overheid overzicht biedt.
- Is bezorgd dat door de aangescherpte AWBZ weer een groep kwetsbaren buiten de boot valt en pleit voor een zorgvuldige inventarisatie.
- Mist cijfers in de evaluatie.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Complimenteert de evaluatie, de nadruk op meedoen en het ondersteunende netwerk. Pleit ervoor bereikte resultaten vast te houden en te verstevigen.
- Op welke termijn wil het college effecten en output meten?
- In hoeverre blijft het algemeen gebruik van voorzieningen gewaarborgd met minder middelen?
- Pleit voor het tijdig betrekken van adviesraden bij de evaluatie.

Dhr. Van der Belt (Student en Stad):

- Is groot voorstander om mensen te motiveren actief betrokken te blijven. Stijgende participatie is goed nieuws. Welke mogelijkheden zijn er om inclusiviteit verder te vergroten?
- Sluit zich aan bij de vraag van de ChristenUnie over het meten van effecten.

Dhr. Heeringa (CDA):

- Vindt het aantal activiteiten indrukwekkend, is bezorgd over de AWBZ.
- Soms ontstaan problemen bij het doorverwijzen van ouderen door STIP-medewerkers. Is dit op te lossen door meer efficiency of meer uren? De rol van vrijwilligers mist in de evaluatie.
- Hoe wil het college effecten en output meer gaan meten?
- Hoe kijkt het college aan tegen de STIP in het centrum waar de Ouderenraad op wijst?
- Hoe staat het met de privacy?
- Ziet het college met de Ouderenraad mogelijkheden voor samenwerking met HBO-V in het kader van City of Talent?

Dhr. Möhlmann (GroenLinks):

- Dankt voor de heldere evaluatie. De vier speerpunten zijn goed gekozen.
- Gelukkig leidt de verschuiving van zorg- naar compensatieplicht niet tot slechtere voorzieningen.
- Is blij met tevredenheid van cliënten, bijscholing van medewerkers, verbeterde dienstverlening en communicatie rond zorgloketten.
- Waarom richt het college zich op voortzetting van bestaand beleid en niet op nieuw beleid? Spelen financiën een rol of aanstaande stelselwijzigingen?
- Gaat ervan uit dat niet behaalde punten als jonge mantelzorgers, ouderenmishandeling en contact met huisartsen opgepakt worden.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Informeert naar de toekomst van de aflopende adviesraden.

Mw. Rademaker (SP):

- Is tevreden over de resultaten en met de PvdA benieuwd naar de toekomst van de adviesraden.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Complimenteert het duidelijke verslag. Vooral het eerste speerpunt spreekt aan.
- Sluit zich aan bij de bijdrage van D66 en de zorgen van de ChristenUnie.

Wethouder Visscher:

- Noemt het ingeslagen beleid een goede basis om aanstaande grote veranderingen als het schrappen van AWBZ-taken op te vangen, het betekent geen stilstand.
- Zit in een VNG-commissie die niet akkoord gaat met het schrappen van AWBZ-taken voordat de gevolgen en getroffen groepen in beeld zijn en afspraken zijn gemaakt.
- Er is een goede start gemaakt met het uitbouwen van voorzieningengebruik door afhakers te vinden die recht hebben op compensatie. De gemeente kan nog wel meer gebruikmaken van andere partijen, zoals zorgaanbieders van mensen met een beperking. Goed luisteren naar cliënten is de basis.
- Het is een opdracht de samenleving nog inclusiever te maken, zo zijn brievenbussen te hoog voor rolstoelgebruikers.
- De parkeerpas voor mantelzorgers was te optimistisch en heeft te veel haken en ogen.
- Er is regulier overleg met de koepel huisartsen, die het belang van STIP's beginnen in te zien.
- Komend jaar wordt het CJG betrokken bij zorg voor jonge mantelzorgers.
- Het MJD zorgt voor goede begeleiding van STIP-medewerkers, ook op privacygebied.
- De samenwerking met Hanze is in de Wmo-werkplaats begonnen.
- Vraagt de financiële uitsplitsing (vraag Stadspartij) ambtelijk na en komt schriftelijk terug op de sportaccommodaties, die op een paar na zijn aangepast.
- Verwijst naar de halfjaarlijkse rapportage over individuele voorzieningen wat betreft de taxi.
- Het college wil de adviesraden de ruimte geven gezamenlijk of apart verder te gaan en komt na overleg met een voorstel.
- Wil meer doen aan effectmeting dan de leefbaarheid- en welzijnmonitor, al zijn effecten niet één-op-één aantoonbaar.
- Het is mede aan de raad de balans te vinden in tijd en energie tussen rapporteren en uitvoeren.
- Dit voorjaar komt algemeen gebruik van voorzieningen aan de orde.
- Hoopt op een goede brainstorm eind januari om de insteek verder uit te werken.

B5. Stand van zaken aanpak huiselijk geweld (collegebrief 10/11/10)

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Betreurt het dat vanwege financiën niet alle aanbevelingen over zijn genomen.
- Dieren worden steeds meer als gezinsleden gezien. Het zou goed zijn dierenmishandeling op te nemen, ook omdat het een signaalfunctie voor huiselijk geweld is. Een op de drie keer vermoeden dierenartsen huiselijk geweld.
- Verzoekt het college dierenartsen schriftelijk op genoemd verband te attenderen en de database dierenmishandeling van de politie te koppelen aan gegevens van hulpverlening over huiselijk geweld om zo preventieve mogelijkheden nader te onderzoeken.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Kinderen mogen niet tussen wal en schip vallen doordat gemeente en provincie naar elkaar kijken. Welke invloed heeft verdergaande decentralisatie op dit dilemma?

Dhr. Möhlmann (GroenLinks):

- Is blij met de centrale positie van het advies- en steunpunt huiselijk geweld (ASHG).
- Betreurt het dat de 10-dagenaanpak in de provincie alleen bij huisverboden wordt toegepast. Gelukkig past Groningen dit bij toestemming van betrokkenen ook bij politiemeldingen toe. In hoeveel gevallen verlenen betrokkenen medewerking?
- Steunt de hulp aan plegers en pleit voor aandacht voor ouderenmishandeling.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Spreekt de zorg uit dat hulpverlening aan slachtoffers en plegers door financiële beperkingen onder druk komt te staan. Zo zijn verlengde openingstijden onrendabel. Lukt het de hulp na 2011 overeind te houden? Welke rol hebben provincie en gemeente hierbij?
- De meldingsdrempel wordt verlaagd, maar is er straks genoeg geld iedereen te helpen?
- Landelijk neemt ouderenmishandeling toe, de situatie in Groningen is nog niet duidelijk.
- Verzoekt over een halfjaar nogmaals te rapporteren, met een duidelijker onderscheid tussen de rol als gemeente Groningen en als centrumgemeente.

Dhr. Van der Belt (Student en Stad):

- Betreurt het dat dit goede beleid noodzakelijk is.
- Ziet de 10-dagenaanpak graag vaker toegepast.
- Pleit voor grotere bekendheid van het onderwerp, opdat mensen weten waar ze terecht kunnen.

Mw. Rademaker (SP):

- Is het probleem hulpofficieren van justitie ter plekke huisverboden uit te laten spreken opgelost?
- Zijn er voldoende plekken in de vrouwenopvang en in vervolglekken?

Dhr. Wonink (D66):

- Constateert dat veertig procent van de Nederlanders met huiselijk geweld te maken krijgt.
- Groningen staat in de top 5 van meeste meldingen, dat onderstreept het succes van het beleid.
- Ziet graag de nadruk op voorlichting.
- Vraagt of de € 0,42 per inwoner relatief duur of goedkoop is.

Dhr. Heeringa (CDA):

- Noemt het beleid indrukwekkend en pleit voor een preventieve insteek van de samenleving als geheel door sociale controle, zich niet verschuilend achter abstract beleid.

Wethouder Visscher:

- Alleen Groningen heeft gekozen de 10-dagenaanpak altijd toe te passen, andere gemeenten vonden dit te kostbaar. Slachtoffers krijgen dan wel reguliere hulp. De provincie heeft de verantwoordelijkheid voor jeugdzorg, maar schuift het door naar de centrumgemeente.
- Vijftig huisverboden zijn uit rijksmiddelen te betalen, maar er waren er 150 in de provincie. Hoge kosten zijn de keerzijde van succesvol interventiebeleid. Veiligheidsmiddelen komen geheel te vervallen. De raad zal bij de begroting van 2012 keuzes moeten maken.
- Voorlichting van het ASHG verloopt goed.
- Wethouders Visscher en Pastoor interviewden vrouwen in de opvang voor een boek.
- Zegt toe contact op te nemen met dierenartsen en organisaties om informatie uit te wisselen over de signaalfunctie van dierenmishandeling. Overigens komen ook meldingen binnen van mensen die veel in de wijken komen zoals vegers, nutsbedrijven en corporatiemedewerkers.
- Gemeenten berekenen de kosten van hun beleid verschillend, dat maakt het lastig vergelijken.
- Plegers gaan nu mee naar het bureau, waar de hulpofficier van justitie langskomt.
- Er zijn voldoende plekken in de vrouwenopvang, die landelijk wordt aangestuurd.
- Zal volgende keer meer onderscheid aanbrengen in de rol van gemeente en centrumgemeente.
- Stelt voor eind 2011 opnieuw te rapporteren zoals gebruikelijk.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Mw. Postma (GroenLinks):

- Bespreekt graag de collegebrief 4 over invoering kostprijsystematiek. SP en ChristenUnie sluiten zich hierbij aan.

C2. Vaststelling verslag 1 december 2010

Dhr. Heeringa (CDA):

- Ziet graag bevestigd dat een eventueel overschot van de Wmo in samenspraak met de raad bestemd wordt (laatste pagina).

Wethouder Visscher:

- Antwoordt dat de raad over alle overschotten beslist.

Het verslag van 1 december 2010 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter:

- Sluit de vergadering om 18.45 uur.