

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 12 januari 2011
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 20.20 – 22.30 uur

Aanwezig: mevrouw A. Postma (voorzitter, GroenLinks), de dames E. van Lente (PvdA), S.A. Koebrugge (VVD), L.I. van der Vegt (GroenLinks), L.R. van Gijlswijk (SP), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), R.J.A.M. Krüders (Student en Stad), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren R.O. Martens (PvdA), R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), A.C.L. Rutte (VVD), B. Leemhuis (GroenLinks), G.J.D. Offerman (Stadspartij), R.P. Prummel (Stadspartij), E. Eikenaar (SP), H.J.M. Akkermans (D66), P.S. de Rook (D66)

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier, ter vervanging van M. Wechgelaer)

Wethouders: de heren F. de Vries (PvdA) en T. Schroor (D66) tot 20.30 uur

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

0. Presentatie Suiker Unie

Wethouder De Vries houdt voorafgaand aan de vergadering een presentatie over Suiker Unie.

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.20 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom.
- Commissiegriffier mevrouw Wechgelaer is volgende maand weer aanwezig, wethouder Schroor verlaat de vergadering eerder voor de uitreiking van de EBBA's.
- Besloten is dat wethouder Schroor het hele Forum behandelt, de culturele invulling in de commissie Onderwijs en Welzijn en de fysieke invulling in de commissie Ruimte en Wonen.
- Wijst op een brief met een overzicht van werkbezoeken en presentaties. Verzoekt in te tekenen op lijsten voor de excursie jongerenhuisvesting en de excursie naar Maastricht.

Wethouder Schroor:

- Verwacht eind deze of begin volgende week een resultaat uit de intensieve gesprekken met de provincie over het Forum. Stelt voor dat resultaat met de brief over gemaakte kosten in een gezamenlijke commissievergadering te agenderen.

Wethouder De Vries:

- Deelt 'Nieuw in Stad' rond, een overzichtswerk van alle meer dan 4.300 nieuwe woningen in 2006-2010. Vorig jaar waren 791 van de 1.055 woningen door corporaties gebouwd. Er treedt een verschuiving op naar meer particulier gebouwde en meer grondgebonden woningen.
- Er ligt een plan de portiekflat Eikenlaan 236 aan te kopen tegen marktprijs in verband met de eventuele aanleg van de tram.
- Het college trekt twee ton uit om de door onderzoeksbureau Site geschetste *quick wins* in het Europapark alvast te realiseren, nog voor het vaststellen van de nieuwe grondexploitatie in juni.
- Kondigt aan dat de excursie naar Maastricht zal gaan over openbare ruimte, terrassen- en reclamebeleid.
- Kijkt scherper wanneer de investeringen in de sporthal Reitdiep gedaan worden en meldt dat de hal breder en ruimer gemaakt wordt zonder extra kosten.

A.2. Vaststelling agenda

- A.4.6 over project Grondig zal in de commissie Beheer en Verkeer aan de orde komen.

- Wethouder De Vries heeft na de vergadering een vertrouwelijke mededeling te doen.
De agenda wordt conform deze wijzigingen vastgesteld.

A.3. Lange termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Beiden worden ongewijzigd vastgesteld.

A.4 Conformstukken

A.4.1 Raadsvoorstel Herziening Herstructurering Lewenborg centrumzone Noord

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 januari 2011.

A.4.2 Raadsvoorstel Herstructurering Lewenborg grijs/groen

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 januari 2011.

A.4.3 Raadsvoorstel Stedenbeleid, monitoring

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 januari 2011.

A.4.4 Raadsvoorstel Vaststellen herziene exploitatiebegroting Helpermaar

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 januari 2011.

A.4.5 Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Woonwagenterrein Hoendiep

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 januari 2011.

A.4.6 Raadsvoorstel Begrotingswijziging voor uitvoering fase 2 van het project Grondig

Behandeling vindt plaats in de commissie Beheer en Verkeer.

A.4.7 Raadsvoorstel Aanwijzing standplaatsen

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 januari 2011.

A.5 Rondvraag

Niemand wenst het woord.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1 Raadsvoorstel Meerjaren Uitvoeringsprogramma Structuurvisie 2011-2014

Dhr. Akkermans (D66):

- Onderstreept het belang Stadlers en kennisinstellingen te betrekken bij de structuurvisie.
- Vraagt een toelichting op het begrip 'schaarste' dat het college zou willen creëren. Het is een delicaat begrip dat aanschuurt tegen het marktbeleid.
- Roept op rekening te houden met partijen die al in een plangebied zitten, bijvoorbeeld in de veronderstelling dat het Europapark geheel een kantorenpark zou worden.
- Ziet graag druk uitgeoefend op het Rijk de ISV-gelden niet geheel te schrappen en pleit geld uit de wijken te halen om de programma's niet zo te laten stoppen.
- Noemt als zorgpunt voor de stad mogelijke verkleining van de universiteit.
- Hoopt op verstandige samenwerking met krimpgebieden, opdat groei van de stad niet als kannibalisme ervaren wordt.
- Verzoekt steeds het hele samenhangende complex Oostwand Grote Markt, parkeergarage en Forum te noemen als inzet in plaats van alleen het Forum.
- Vraagt aandacht voor lichtvervuiling en mist jongerenhuisvesting bij het onderdeel wonen.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Gaat bij sleutelrapportage op prioriteiten in.
- Stelt dat de stad het zich niet kan permitteren te stoppen met wijk- en stedelijke vernieuwing na het wegvallen van Europese en rijksmiddelen binnen enkele jaren.
- Pleit ervoor met het Rijk oplossingen te zoeken en ook bij het nieuwe NLA creatief te zoeken naar meer partners.

- Groningen heeft een goede uitgangspositie met veel jongeren en hoogopgeleiden. Zijn er naast Healthy Ageing en Energy Valley meer kennispeilers nodig?
- De provincie Groningen kent een unieke combinatie van krimp en groei, wanneer valt een gezamenlijk plan te verwachten?
- Hoopt na de Statenverkiezingen op een blijvend bondgenootschap met de provincie.

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Staat achter het blijvend investeren in de stad.
- Heeft het college voldoende overzicht om op de woningmarkt te kunnen sturen? Flexibel bouwen verdient meer aandacht.
- Pleit voor een lobby naar Den Haag om te laten zien dat Groningen wél goed samenwerkt met corporaties in besteding van ISV-gelden. Ook is het raadzaam een plan B te ontwikkelen.
- De gemeente moet kennisinstellingen niet alleen ondersteunen, maar zich proactief opstellen.
- Het Zerniketerrein moet echt van de grond komen.
- Duurzaamheid zou via grootschalige projecten bereikt moeten worden.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt het terecht door te gaan met de uitgangspunten van de afgelopen jaren en te kijken wat ondanks rijksbezuinigingen in stand gehouden kan worden.
- Pleit voor nadruk op transitie en duurzaamheid bij energiebeleid, waar de regering wel wat aan wil doen. Ook elders mag duurzaamheid een centralere rol krijgen.
- Wat zijn de gevolgen als de RuG een topuniversiteit wordt? Minder studenten of meer hbo'ers? Wat betekent 'faciliterend' optreden precies?
- Sluit zich aan bij de opmerking over woningbouw van Student en Stad.
- Is benieuwd naar de gezamenlijkheid in de aanpak van krimp.

Dhr. Eikenaar (SP):

- Is blij dat het college het wegvallen van ISV-gelden niet lijdzaam ondergaat.
- Pleit voor samenwerking bij krimp. Als het beeld dat soms in de regio leeft van 'die arrogante stad' niet wordt weggenomen, komen er grote problemen vooral bij woningbouw.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Ziet krimp van de regio als een mondiale ontwikkeling, schaarste creëren is begrijpelijk, maar het aanbod van woningen mag niet echt tekortschieten. Hoe gaat het college om met de in regioverband gemaakte afspraken over aantallen woningen?
- Het bouwen van flats in het kader van Liquid City is onverstandig.
- Vraaggericht met de markt samenwerken is altijd raadzaam, al is aanpassen aan de situatie van deze tijd verstandig.
- Is ook bezorgd over wegvallende ISV-gelden en voor een lobby.
- Ontwikkeling van het Zernike is belangrijk ook gezien de roltrapfunctie van opleiden richting Randstad.
- Kan niet instemmen met de prioriteiten per thema, het is te onduidelijk en nog niet uitgewerkt.

De voorzitter:

- Meldt dat het dictum nog onderwerp van overleg is, misschien wordt het geen raadsvoorstel, maar een stuk ter kennisgeving.

Dhr. Offerman (Stadspartij):

- Is tegen de volgende ontwikkelingen: de tram; het Forum; de Eemskanaal- en Oosterhamrikzone, Engelse kamp intensieve laagbouw, het gemeentelijk ontwikkelbedrijf, nog meer auto's op de Ringweg (andermans wegen) en anticyclisch investeren.
- Noemt als prioriteiten: Healthy Ageing, jongerenhuisvesting, stimuleren van kennisvalorisatie en onderwijskwaliteit, Zuidelijke Ringweg, Stationsgebied, bouwen voor de markt zonder bemoeienis, het stimuleren van de detailhandel, een nieuw integraal verkeers- en vervoersbeleid dat doorstroming bevordert door spreiding en de bescherming van stadsgezichten.
- Een lobby in Den Haag heeft geen enkele zin.

- Ten onrechte staat in het stuk dat het Forum doorgaat, ook de RegioTram staat nog niet vast. Het Rijk moet nog beslissen of ze bijdraagt de tram de regio in te laten rijden, zo niet dan zal Provinciale Staten weer niet instemmen.
- Groningen moet het eens zonder geld van derden leren te doen, die tijd is voorbij.

Mw. De Wrede (Student en Stad):

- Is enthousiast over het meegaan met nieuwe initiatieven in het ‘gebiedsconcept’.
- Pleit voor voorzichtigheid met de waardevolle Piccardthofplas.
- Juicht de ondergrondse fietsenstalling bij het Europapark toe.
- Is blij dat in grote delen van de provincie intensieve landbouw verboden wordt, betreurt het verdwijnen van negen van de vijftien vlindersoorten door rijksbezuinigingen.
- Staat achter natuurlijke inrichting van de stadsranden. Is het mogelijk via het Regiofonds sturend op te treden? Zo verzet Winsum zich tegen de Ecologische Hoofdstructuur. Het is belangrijk het platteland aantrekkelijk te houden voor mens en dier ondanks schadelijke intensieve veehouderij.
- Vraagt om weidevogelcompensatie van dertig hectare bij de onverstandige aanleg van de N361, bij De Held is dat niet gebeurd. Hopelijk ruilt het college het Forum en de N361 niet uit.
- De Universiteit van Twente is behoorlijk ver met kennisvalorisatie.

Mw. Kuik (CDA):

- Begrijpt maatregelen om de gevolgen van de bouwcrisis te beperken, maar pleit voor realisme.
- Sluit zich aan bij D66 voor wat betreft ‘schaarste creëren’.
- Vindt het goed te kijken naar stedenbeleid na 2010 en het wegvallen van ISV-gelden.
- Het is belangrijk samen met de regio de krimpproblematiek op te lossen.
- Steunt de prioriteit van RuG en UMCG, maar hoe wil het college aan gaan sturen?

Dhr. Rutte (VVD):

- Vindt het stuk erg lijken op de structuurvisie wonen en de begroting.
- Ziet wegvallende subsidies als een kans voor minder bemoeizucht en dwingende planvorming, beter luisteren wat mensen willen en meer ruimte geven aan de markt.
- Begrijpt niet wat ‘kennisvalorisatie faciliteren’ op Zernike inhoudt.
- Is het verstandig bij het afwaarderen van gronden het verlies ruimhartig en snel te nemen, zodat grotere tegenvallers in de toekomst uitblijven?

Wethouder De Vries:

- Stelt vast dat het een uitvoeringsverhaal van eerder vastgestelde stukken betreft.
- Wil de stad verder brengen onder de nieuwe Haagse koers.
- Pleit ervoor geen politiek spel te spelen. Soms is meer vraagsturing en soms activistisch optreden nodig van de overheid, maar kwaliteit komt niet vanzelf. Sociale woningbouw kan door de onrendabele top niet zonder overheid bestaan, duurzaamheid ook niet.
- Lobbyt met soortgelijke gemeenten in Den Haag over ISV-gelden; als ze wegvallen moet Groningen zelf met een oplossing komen. Door alle maatregelen is straks één groep mensen de klos, de kwetsbaren die geen huis kunnen kopen en waar de overheid voor op moet komen.
- Vindt de stadse biotoop belangrijk. Groningen koopt rond het transferium Hoogkerk gronden aan om de ecologische structuur te bevorderen. Stadsranden bewaken betekent ook compact bouwen, het heeft de aandacht ook in regioverband.
- Gebruikt liever de term ‘evenwicht bereiken’ dan ‘schaarste creëren’ op de woningmarkt, zodat consumenten keuze hebben in huizen. Woningbouw in de stad ontwikkelt zich meer richting markt en grondgebonden woningen.
- Verwacht niet dat het in Liquid City geplande appartementencomplex door zal gaan. Komt binnen zes weken met een gewijzigd stuk, waarbij het sportelement overeind blijft.
- Kennisvalorisatie betekent het economisch rendabel maken van kennis door bedrijvigheid aan te trekken. Onderwijsinstellingen en marktpartijen moeten die investeringen doen, de gemeente faciliteert ruimtelijk en stedenbouwkundig. Het college heeft voorbeelden gezien in Eindhoven, Leiden en Leuven.

- Krimp is een gegeven, mensen die naar de stad trekken, kun je niet zo tegenhouden. Groningen kan met haar opgeleide arbeidspotentieel over vijf jaar als grote arbeidstekorten ontstaan wel de groei terugleveren aan de krimpgebieden, zoals nu al bij de Eemshaven gebeurt.
- Uitrusten van N361 en Forum zou pervers zijn. Wil eerst dat de provincie de aansluiting op de stad verbeterd voor ook maar na te denken over vervolgmaatregelen.
- Prijst Groningen gelukkig dat er goede afspraken met corporaties zijn in het kader van nieuw NLA, er moet een strategie komen vanwege wegvallende middelen.
- Merkt nog geen teruggang in het aantal studenten. De twee kennispeilers Energy Valley en Lifelines zijn voldoende om op te focussen als City of Talent.

Op verzoek van de VVD wordt het stuk als één minuutinterventie geagendeerd voor de raad van 26 januari 2011.

B2. Raadsvoorstel Grondexploitatie CiBoGa, De laatste Pijp en Infoversum

Dhr. Martens (PvdA):

- Sprak de directeur van het Forum de heer Van Kampen die overlappende programmering voorziet en niet wil dat afstemming tot wederzijdse beperking leidt. Is er toch sprake van concurrentie met het Forum? Wat doet het college als afspraken hierover onbevredigend zijn?
- Op welke termijn is het plan voor het Infoversum rond?

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Ziet het eerder als een gezonde uitdaging dan als onwenselijke concurrentie voor het Forum.
- Is positief over het marktgefinancierde initiatief, hipper dan het Omniversum. Het zal mensen naar het gebied toe trekken.

Mw. Van der Vegt (GroenLinks):

- Ziet het als een positieve bijdrage aan de ontwikkeling van CiBoGa, iets geheel nieuws.
- Sluit zich aan bij de opmerkingen van Student en Stad.

Mw. Kuik (CDA):

- Pleit voor minder Engelse termen in stukken.
- Vindt het een mooi initiatief.
- Sluit aan bij de vragen van de PvdA.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Noemt het voorstel mager, de Gezinsbode verschaftte meer informatie.
- Ontvangt graag voor de raad een onderbouwing van de bezoekersaantallen, hoger dan het Groninger Museum. Het vergelijkbare Omniversum ligt in een dichtbevolkter gebied.
- Ziet liever normale erfpacht of verlaagde erfpacht voor een kortere periode, bijvoorbeeld zeven jaar. Dertien jaar is een onoverzichtelijke periode.
- Wordt de grondexploitatie CiBoGa negatief beïnvloed door de lage erfpacht?

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Verbaast zich dat sommigen een particulier initiatief willen inperken om een publiek project te beschermen. Het Forum lijkt wel een allesverslindend monster.
- Stelt voor het Infoversum op de plek van het Forum te bouwen.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Vindt het een mooi initiatief dat positief kan werken voor het gebied.
- Sluit zich aan bij de vraag van de SP over hoogte en duur van erfpacht.

Dhr. Blom (VVD):

- Is tegen erfpacht en vindt een euro mager.
- Feliciteert het college dat deze pijp wel mag blijven staan.

Wethouder De Vries:

- Denkt dat CiBoGa een slag verder geholpen wordt. De pijp mag blijven en het gebied wordt vanuit het Boterdiep ontsloten.
- Het initiatief ontstond bij OpenLab Ebbinge, maar was te grootschalig.

- Los van wat rente-inkomsten vallen er geen grote gaten in de grondexploitatie, aangezien met Nijestee al een grondprijs is afgesproken om 345 tijdelijke woonstudio's te bouwen op het gebied. Door deze studio's iets te verschuiven past het Infoversum erbij. Erfpacht is hier een nuttig instrument, de termijn van dertien jaar betreft de deal met Nijestee.
- Heeft geen sterke opvatting over de inhoud, maar consulteerde wel RuG en UMCG en bekeek of het niet beet met het Forum.
- Ziet het als een kans kennis te laten etaleren middels een particulier initiatief en externe gelden. De exploitant is verantwoordelijk voor de businesscase en de bezoekersaantallen.
- Raadt criticasters aan met initiatiefnemer professor Valentijn van gedachten te wisselen.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 januari 2011.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1 Ingekomen stukken

Dhr. Offerman (Stadspartij):

- Wenst te agenderen 'voorontwerp uitwerkingsplan Plutolaan'; 'Prinsenhof', 'verlenging time-out kamerverhuur Selwerd'; en 'Forum en voorlopige voorziening'.

De voorzitter:

- Wijst er op dat time-out Selwerd bij jongerenhuisvesting wordt betrokken.
- Tot de stukken verzonden worden, heeft de Stadspartij de tijd argumenten voor agendering en bespreekpunten aan te leveren.

C.2 Vaststelling openbaar verslag R&W 1 december 2010 en vaststelling vertrouwelijk verslag R&W 1 december 2010

Beide verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.