

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

BV nr.:

Datum: 18 mei 2011

Plaats: Nieuwe raadzaal

Tijd: 16.40 – 18.45 uur

**Aanwezig:** mw. A.M.J. Riemersma (voorzitter, Stadspartij), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J. Seton (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. K. van der Veen (GroenLinks), dhr. J.H. Luhoff (D66), mevr. G.E.J. van der Meulen (D66), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), dhr. G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

**Namens het college:** mw. C.T. Dekker, mw. J.A. Visscher

**Namens de griffie:** dhr. J. Dekker (commissiegriffier)

**Insprekers:** dhr. Kuil (Kuil Banden), mw. Pasma (Topsport Noord-Nederland en stichting Atletiekevenementen Groningen)

**Afwezig met kennisgeving:** J. Spakman (PvdA), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij)

**Verslag:** mevrouw N. Bottenbley (Notuleerservice Nederland)

---

### ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

##### De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen welkom.
- De heer Van der Veen komt een half uurtje later.
- De heer Spakman heeft zich afgemeld.
- Iedere fractie heeft 7 minuten spreektijd. Het college heeft 30 minuten.

##### Mededelingen college

##### Wethouder Visscher

- Toont een miniatuurkabelbaantje dat zij in ontvangst mocht nemen in de wijk Drielanden waar een lastige discussie heeft gespeeld over de speelkabelbaan. Het probleem is opgelost.

##### Wethouder Dekker

- Zegt dat zij een mededeling wilde doen over het parkeerbedrijf. De voorzitter wil dat echter niet. Zij legt dit nogmaals voor aan de vergadering, want de informatie moet gegeven worden.
- De wethouder is druk bezig met het masterplan Duurzaamheid. In juni wil zij door middel van een presentatie de commissie op de hoogte brengen.
- Op de lijst van ingekomen stukken is een aantal onderwerpen is niet geagendeerd. De wethouder gaat ervan uit dat de commissie dus akkoord gaat en geen bezwaren heeft. Het betreft o.a. de tramstukken. De wethouder wil wel voor de zomer nog over de aanbestedingsleidraad spreken met de commissie en met de tramorganisatie.
- LTA. Het stuk Duurzame Mobiliteit 2011-2020 moet volgende week vrijdag op de bus. De wethouder wil de opmerkingen van vanavond erin meenemen. Ze vraagt daarom voor deze keer om een termijn van 10 dagen in plaats van 16 dagen.

##### Voorzitter

- Een vertrouwelijke mededeling is altijd mogelijk, maar het gaat hier om een presentatie van een kwartier buiten de vergadering. Vandaar haar besluit om het dit keer niet te doen. Een korte mededeling kan altijd.

##### Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)

- Stelt wel prijs op een presentatie.

##### Dhr. De Rooij (PvdA)

- Stelt eveneens prijs op een presentatie.

Er wordt besloten om de agenda tot 18.45 uur af te werken en daarna de presentatie te laten houden.

**Mw. Jongman (ChristenUnie)**

- Vraagt om de regiotram ook op de agenda te plaatsen de volgende keer. Het gaat om dat wat in de Staten besproken is en de aanbestedingsleidraad.

**A.2. Vaststelling agenda**

**De voorzitter**

- De volgorde van de agenda wordt enigszins gewijzigd omdat wethouder Dekker eerder de vergadering moet verlaten. De volgorde is nu als volgt:  
 B1. Staat V (collegebrief 23 maart 2011)  
 B2. Leefbaarheid Noorderplantsoen (collegebrief 3 maart 2011: op verzoek van de PvdA, met bespreekpunten)  
 B3. Evenementenprogramma Binnenstad Groningen 2011-2012 (collegebrief 10 maart 2011: op verzoek van de PvdA, met bespreekpunten)  
 B4. Schriftelijke reacties van fracties op nota Duurzame Mobiliteit + mail commissielid Jongman (CU) d.d. 19-04-2011  
 B5. Vragen bij de beantwoording van de vragen van de Stadspartij 2011 nr. 21, onderwerp voortgang RSP/REP (Regio Specifiek Pakket/Regionaal Economisch Programma) (op verzoek van de Stadspartij, met bespreekpunten)

**Dhr. Dijk (SP)**

- In een mailtje stond dat hij samen met de PvdA punt B3 had geagendeerd, maar dat is niet voor deze commissie bedoeld, maar voor de commissie Werk en Inkomen.

**Dhr. Moes (PvdA)**

- Wil in het kader evenementenbeleid de koopnachten hier niet bespreken, maar ziet graag dat dat punt opschuift naar de commissie Werk en Inkomen.

De vergadering gaat akkoord met deze wijzigingen.

**A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen**

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks).**

- LTA. Vraagt aan het college om de openstaande vragen na het actualiteitendebat van vorige week over de Kastanjes en de Singels nog te beantwoorden.
- Lijst moties en toezeggingen:
  - Motie 1. De klimaatop staat voor juli. Spreker is benieuwd naar de organisatie hiervan.
  - Punt 8. Spreker wil weten hoe het staat met de toezegging over het stadsstrand Euroborg.

**Dhr. Seton (CDA)**

- Wil het rapport van de Ombudsman bespreken, eventueel op de volgende vergadering.

**Wethouder Visscher**

- LTA nummer 31. De wethouder meldt dat de jaarrekening van de ARCG 2010 op 16 juni geagendeerd zou worden, maar dat gaat niet lukken. Zij wil de jaarrekening en de begroting in de zomer naar de commissie sturen en dan na de zomervakantie vaststellen.
- De toezegging over het biogas is al eerder beantwoord en kan dus van de lijst.
- Ad 11. Dierenwelzijn. Daar krijgt de commissie binnenkort een reactie op.
- Ad 15. De evaluatie van de warenmarkt is voorgelegd aan de centrale vereniging van ambulante handel. Deze beraadt zich erop.
- Ad 16 en 17. Noorderplantsoen. Komt in deze vergadering aan de orde.

- De wethouder zegt een schriftelijke reactie toe op de vragen die gesteld zijn in het actualiteitendebat. De commissie mag dit binnen een maand tegemoet zien.
- Op de vraag over de klimaatop komt de wethouder terug bij de presentatie over Duurzaamheid.

#### **A.4. Conformstukken**

Er zijn geen conformstukken.

#### **A.5. Rondvraag**

##### **Inspreker dhr. Kuil (Kuil Banden)**

- Woont in Engelbert. Door het plan Meerstad en de 30 km-zone komt zijn bedrijf in het nauw. Eerder al is in 2007 aan de Olgerweg een tunneltje onderdoor gemaakt waardoor mensen met een caravan of trailer er niet meer langs kunnen. Nu wordt er een 30 km- zone gemaakt met elf vluchtheuvels. Hij begrijpt dat er iets gebeuren moet, maar vindt de maatregelen te drastisch.
- In het masterplan is ook een parallelweg opgenomen, die in 2010 zou worden aangelegd langs zijn bedrijf. Hij heeft toestemming gekregen om zijn bedrijf op die weg aan te sluiten. Maar de weg komt er maar niet en hij krijgt geen antwoord op zijn vragen. Spreker vraagt wat er voor hem gedaan kan worden.

##### **Mw. Jongman (ChristenUnie)**

- Wil dat het college op beide punten van de heer Kuil reageert.

##### **Dhr. De Rooij (PvdA)**

- Sluit zich aan bij mw. Jongman.

##### **Dhr. Seton (CDA)**

- Sluit zich ook aan bij mw. Jongman.
- Wil weten of er een afweging is gemaakt ten aanzien van de gevolgen voor ondernemers van de 30 km-zone.

##### **Wethouder Dekker**

- Aan de vergunning aan de heer Kuil voor uitbreiding van zijn bedrijf was geen voorwaarde gekoppeld van de zuidelijke ontsluiting. De zuidelijke ontsluiting stond in de plannen maar door de recessie is die naar de toekomst verschoven.
- De commissie heeft in 2009 gekozen voor het 30 km-regime. Bij de maatregelen is rekening gehouden met vrachtverkeer: er komen daarom lagere drempels. De wethouder ziet wel in dat het verkeer er hinder van zal ondervinden, maar het betekent niet dat bedrijven onbereikbaar zijn. Het verkeer moet wel langzamer rijden.
- De vraag is: wat is belangrijker? Verkeersveiligheid of het voorkomen van overlast voor bedrijven?

##### **Dhr. De Rooij (PvdA)**

- Kan de wethouder volgen, maar als je alles bij elkaar optelt is het inderdaad behoorlijk lastig geworden voor de heer Kuil.
- Vraagt of de wethouder nog een gesprek met de ondernemer kan aangaan om te zien wat er te doen is.

##### **Wethouder Dekker**

- Is bang om extra verwachtingen te wekken. Zij kan de heer Kuil niet veel bieden. Zij kan de 30 km-maatregel niet intrekken.

##### **Mw. Koebrugge (VVD)**

- Wijst erop dat bij de ondernemer de verwachting was gewekt dat hij kon gaan uitbreiden.

##### **Wethouder Dekker**

- Wil een gesprek aangaan, maar denkt niet dat ze een oplossing heeft. Ze wil best naar alternatieven kijken, maar ze heeft er geen gehoord, noch van de commissie, noch van de inspreker.

**De voorzitter**

- Vraagt de commissie om input voor dit punt mee te geven aan de wethouder.

*Vervolg Rondvraag.*

**Mw. Rademaker (SP)**

- Wijst op een artikel in het Dagblad van het Noorden over de W.A. van Lieflandschool aan de Canadalaan die daar weggaat. Er wordt al jarenlang gesproken over een veilige schoolomgeving. Ze vraagt of dit consequenties heeft voor de overblijvende scholen.

**Mw. Jongman (ChristenUnie)**

- Vraagt of het zin heeft om de maatregelen te nemen nu de W.A. van Lieflandschool weggaat.
- Ze kreeg een melding over de Driebondsweg. Het lijkt wel alsof de werkzaamheden daar in een verkeerde volgorde zijn verricht. Eerst zijn de fietspaden aangelegd. Nu wordt er een tunnel aangelegd. Heeft dat geen dubbele kosten tot gevolg?
- Spreekster wil weten wanneer de bomen aan de Concourslaan komen en waarom het zo lang duurt.

**Dhr. De Rooij (PvdA)**

- De toegang van de taxistandplaats naar het station is slecht aangegeven voor blinden en slechtzienden. Spreker vraagt of de wethouder hier iets aan kan doen.

**Dhr. Dijk (SP)**

- De speciale ov-chipkaart voor blinden en slechtzienden is alleen te verkrijgen bij Arriva en niet bij Qbuzz. Waarom is dat zo en kan het wel mogelijk gemaakt worden?

**Wethouder Dekker**

- Komt schriftelijk terug op de vraag over Qbuzz en de vraag over de blindengeleidestroom.
- Wat de scholen betreft, er blijven twee scholen over. De plannen moeten dus doorgang vinden, maar moeten mogelijk op onderdelen aangepast worden.
- Naar aanleiding van de vraag over het afstemmen van werkzaamheden aan de Driebondsweg. Dat lijkt inefficiënt maar is niet het geval. Het gaat erom dat de faunatunneltjes op een speciale manier gegraven moeten worden. Er is goed over nagedacht en over de gekozen volgorde. Die had ermee te maken dat de onbereikbaarheid niet langer hoefde te duren dan nodig.

**Wethouder Visscher**

- De bomen aan de Concourslaan zouden afgelopen najaar geplant worden, maar dit heeft vertraging opgelopen; de Nutsbedrijven hadden meer tijd nodig. Het is nu wachten tot het volgende plantseizoen dit najaar.

**B. INHOUDELIJK DEEL****B1. Staat V (collegebrief 23 maart 2011)****Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren)**

- Heeft uit rapporten van de ANWB gehoord dat veel PenR-gebieden niet voldoen, niet goed bereikbaar zijn, dat er weinig openbaarvervoersaansluiting is, enz. Ook Groningen doet het slecht volgens de rapporten. Hij wil weten of de wethouder hiervan op de hoogte is.
- Bij de PenR van Hoogkerk was toegezegd dat er ijsvogelwanden en zwaluwwanden zouden worden aangebracht, maar die zijn er nog niet.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)**

- Rondom het fietsbeleid is een aantal zaken afgerond. Vraagt wat we doen nu alle budgetten zijn afgerond.
- Ten aanzien van de fietsvriendelijke verkeerslichten vindt spreker dat er kruispunten zijn die nog verbeterd zouden moeten worden, namelijk Stationsweg – Hereweg, Stationsweg – Zuiderweg, Griffeweg – Sontweg. Hij vraagt of het college hier aandacht aan wil besteden.

**Dhr. Evenhuis (VVD)**

- Ten aanzien van de Parkeergarage Damsterdiep liep er een procedure tegen Strukton. Spreker vraagt zich af of het wel goed is om altijd de advocaat van eenzelfde instelling te benaderen. Misschien moet er eens in een grotere vijver gevist worden.
- Zijn partij is positief over verkeersveiligheidsmaatregelen bij scholen.
- Spreker wil het op de volgende vergadering over de tram hebben omdat het college van GS onduidelijk was over de tweede fase van de tram. Is daar nu duidelijkheid over?
- Doorstroom Laan Corpus den Hoorn – Ketwich Verschuurlaan is nog steeds een knelpunt. Wanneer is er een oplossing?

**Dhr. Seton (CDA)**

- Het laatste stukje OV-as is krap omdat er een strakke deadline is. Er is geen schriftelijke bevestiging van. Zijn we op schema?
- Ten aanzien van de tram heeft spreker dezelfde vraag als de heer Evenhuis.
- Als de parkeergarage Damsterdiep medio 2012 klaar is, wat betekent dat voor de planning van het Forum? Gaan we al dan niet in beroep tegen de uitspraak?
- Aanpak scholenomgeving. Hoe loopt de communicatie tijdens het proces, vindt er terugkoppeling plaats en doen we wat de wijk wil?
- Spreker ziet geen beweging in de reconstructie van knooppunt Noordelijke en Westelijke Ringweg. Is de einddatum in 2011 wel realistisch?

**Dhr. Van Rooij (Student & Stad)**

- Hoe wordt het weerstandsvermogen verkeer- en vervoersprojecten hier berekend?
- De fietsvriendelijke verkeerslichten functioneren soms niet naar behoren.
- Wat is rondom PenR Zernike de stand van zaken? Wanneer wordt de discussie over het al dan niet kiezen voor een gebouwde voorziening gehouden?
- Spreker vraagt toelichting van de wethouder op de stand van zaken Zuidelijke Ringweg

**Mw. Jongman (ChristenUnie)**

- Vraagt of de HOV-as gaat lukken. Wil de brief op de ingekomenstukkenlijst agenderen.
- Er kunnen in 2010 maar 10 toegankelijke haltes worden gerealiseerd en er wordt in 2011 opgeschaald naar 80. Vraag: zijn dezelfde hobbels als in 2010 niet ook in 2011 te verwachten?
- Mensen met rolstoelen blijven aan de kant staan. Je kunt de haltes wel aanpassen maar spreekster vindt dat chauffeurs ook hun gedrag moeten aanpassen.
- Parkeergarage Damsterdiep. Spreekster vraagt of de raad bij de volgende stap kan worden meegenomen. De gemeente is in het tussenvonnis in het ongelijk gesteld. Op basis waarvan kunnen wij wel in het gelijk gesteld worden?

**Mw. Rademaker (SP)**

- Wijst op een motie over het Sontwegtracé waar de wethouder op terug zou komen.

**Wethouder Dekker**

- Wijst erop dat er veel inhoudelijke vragen gesteld zijn terwijl het hier gaat om een financiële beantwoording. Ze zal zich tot de financiële vragen beperken.
- HOV-west: volgende week zal er een brief liggen van het college waarin de raad geïnformeerd wordt hierover. De wethouder zal proberen uitstel te krijgen, het wordt spannend. De gemeente dreigt tegen een overschrijding aan te lopen.
- PenR wordt onder Duurzame mobiliteit behandeld.
- Voor de kwestie Damsterdiep is er een gespecialiseerde advocaat ingeschakeld en niet een stadsadvocaat.
- De wethouder spreekt maandag over het Sontwegtracé in haar PO. De motie moet nog uitgevoerd worden. De commissie wil dat voor alles wat boven de 5 miljoen uitkomt er een second opinion wordt gevraagd. De wethouder komt daarop terug.
- Over de Projectorganisatie Zuidelijke Ringweg wil de wethouder hier niet spreken. Dit is een verantwoordelijkheid van het college.
- Ten aanzien van de scholen. Het project kost veel geld omdat er heel langdurig met iedereen gecommuniceerd moet worden. Op Selwerd kan de wethouder hier niet specifiek ingaan. Op verdere bijzonderheden komt ze naderhand terug.

- Ten aanzien van de doorstroming Laan Corpus den Hoorn – Ketwich Verschuurlaan: De nota komt over acht dagen in het college en dan bij de raad.
- Over de teksten van de tram is in regionaal overleg gesproken. Er lag een tekstvoorstel van de provincie waar men niet enthousiast over was. Dit stuk moet nog geamendeerd worden en dan komt het naar de raad.
- Wat de ijsvogelwand en de zwaluwenwand van het transferium Hoogkerk betreft, gaat de wethouder ervoor zorgen dat die gerealiseerd worden. De heer Kelder krijgt een schriftelijke reactie.
- De knoop in de Noordelijke-Westelijke Ringweg is tijdelijk verlengd. Op dit moment wordt er in de provincie gesproken over de afronding die in 2011 zou moeten plaatsvinden.

## **B2. Leefbaarheid Noorderplantsoen (collegebrief 3 maart 2011: op verzoek van de PvdA, met bespreekpunten)**

### **Dhr. Moes (PvdA)**

- Had een meer over samenhangende langetermijnvisie voor het Noorderplantsoen verwacht.
- Ziet het Noorderplantsoen zelf het als een veelzijdige ontmoetingsplek voor alle Stadgers met de elementen natuur, recreatie en evenementen.
- Is minder positief over de slagen om de arm over de toiletvoorzieningen. Er is veel geprobeerd in het verleden, wat spreker betreft moet er nu een oplossing komen, bij voorkeur niet een permanente.
- De proef met graszoden in plaats van inzaaien is goed geslaagd, maar kost 40.000 euro meer bij herstel na het Noorderzonfestival. Spreker is het ermee eens dat de meerkosten onder te brengen zijn bij de organisatoren daarvan.

### **Mw. Koebrugge (VVD)**

- Heeft eerder gewezen op alternatieven om het zwerfafval op te halen, bijvoorbeeld door de earth cleaner. Het is een slim systeem waarbij burgers door middel van een smart phone bijvoorbeeld een foto op kunnen sturen.
- Stelt voor om als gemeente Groningen mee te doen aan de landelijke lancering van 15-19 juni.

### **Mw. Van der Meulen (D66)**

- Vraagt aandacht voor het tijdstip van de ophaalrondes en pleit voor maatwerk. Als de meeste bezoekers na 15.00 uur komen, moet de ophaalronde ook na 15.00 uur plaatsvinden.
- Om de leefbaarheid te bevorderen in het Noorderplantsoen moet men verder kijken dan alleen afval. Spreekster wijst op het idee voor een toilet gekoppeld aan een kiosk. Ze stelt de wethouder voor om hierover te brainstormen met alle duurzame ondernemers en met een creatieve oplossing te komen.

### **Dhr. Dijk (SP)**

- Sluit zich, wat de graszoden van het Noorderplantsoen betreft, aan bij de mening van dhr. Moes.
- Het is belangrijk dat de afvalbakken geleegd worden, het liefst in het zicht.
- Wijst op een plan van de jongeren van Puur Politiek die wilden gaan schoonmaken in het Noorderplantsoen. Is bereid daaraan mee te werken.

### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)**

- Is het ermee eens dat dit gebied gemarkeerd moet worden als een speciaal gebied. Hij hoort daar graag meer over.
- Sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Van der Meulen over het moment van opruimen van het afval.
- Vindt een publiek toilet een goed idee en verwijst naar het idee van de bewoners om er een kiosk van te maken.

### **Dhr. Seton (CDA)**

- Vindt dat er altijd geld nodig is voor het schoonmaken. Je kunt de mensen zelf laten schoonmaken, maar je blijft zelf verantwoordelijk en moet voldoende geld daarvoor vrijmaken.

**Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren)**

- Is blij met de brief.
- Er is gezegd dat er niet veel gebruik gemaakt wordt van de glasbak. Hij heeft zelf nog nooit een glasbak gezien. Het moet duidelijk zijn dat die er zijn. Hij is blij met de afvalbakken.
- Het verhaal over de overlast van loslopende honden vindt hij een eenzijdig verhaal.
- Het is spreker een doorn in het oog dat het gras aan de oevers elke twee weken plat gemaaid wordt. Hij begrijpt niet waarom dat gebeurt.
- Vraagt ook aandacht voor de openbare toiletten.

**Mw. Jongman (ChristenUnie)**

- Vraagt aandacht voor de piek- en dalmomenten van het opruimen van afval.
- Vindt de suggestie voor een toilet gekoppeld aan een kiosk een goed idee.

**Dhr. Van Rooij (Student & Stad)**

- Is het eens met het idee van mevrouw Koebrugge voor de applicatie van de smart phone. Burgers kunnen daardoor participeren. Er is zelfs een beloning mogelijk hierbij.
- Hij is ook positief over de flexibele tijden om de vuilnisbakken te ledigen.
- Spreker wijst op zelfreinigende toiletten die je soms op vliegvelden ziet.

**Wethouder Visscher**

- Vindt het vreemd dat de visie op het plantsoen gemist wordt. Deze commissie heeft zelf de visie opgesteld en het college heeft geen aanleiding gezien om die te wijzigen. Het college is steeds scherp op de natuurvisie, de recreatiefunctie en de functie voor evenementen.
- Door de toenemende recreatiefunctie staat dit streven wat onder druk.
- Hondenuitlaatbeleid: er zijn drie plekken waar honden los kunnen lopen. Dat is een goede balans.
- Over het afvalprobleem is de wethouder nog niet tevreden. Er moet zichtbaar opgeruimd worden, ook 's avonds als het druk is. De medewerkers worden echter 's avonds gehinderd in hun werk. Daarom is men ermee gestopt. Er zal opnieuw naar gekeken worden.
- De capaciteit van de pullenbakken en het legen ervan moeten beter georganiseerd worden. De kleine worden 's middags extra geledigd. 's Morgens wordt alles geledigd.
- De wethouder is van plan om de voorgestelde applicatie van de smart phone in te gaan voeren. Op 30 mei, 19.00 uur wordt de gedragscampagne gestart. Dan is de applicatie in de lucht. De wethouder nodigt de VVD en Student & Stad uit om de applicatie uit te komen proberen.
- Er is een hele zoektocht geweest naar geschikte toiletten. Semipermanente voorzieningen zijn erg duur. Daarom zal er naar de kiosk gekeken worden, hoewel ook dat duur is. Er zal een ondernemer voor gezocht worden. Op dit moment zijn er tijdelijk twee dixies geplaatst.
- De graszoden zijn goed bevallen. De kosten zijn 20.000 euro hoger. De wethouder zegt toe dat voortaan graszoden gebruikt zullen worden. Ze bevestigt dat de schade in rekening gebracht zal worden bij de organisatoren van het Noorderzonfestival.

**B3. Evenementenprogramma Binnenstad Groningen 2011-2012 (collegebrief 10 maart 2011: op verzoek van de PvdA, met bespreekpunten)**

**Inspreker mw. Pasma** namens Topsport Noord-Nederland en de stichting Atletiekevenementen Groningen.

- Spreekster mist in het evenementenprogramma vier belangrijke binnenstadelementen, namelijk Streetball Groningen, Nacht van Groningen, Ladies Run Groningen en de 25<sup>ste</sup> editie van de 4 Mijl van Groningen. Vraagt de gemeente om deze evenementen mee te nemen in het programma.
- Vraagt of de commissie 2000 euro voor Streetball wil bijdragen, 10.000 euro voor De Nacht van Groningen en 10.000 euro voor de Ladies Run.

**Dhr. Evenhuis (VVD)**

- Vindt dat de zaken die mevrouw Pasma noemt kwaliteit hebben. Hij gaat akkoord met de verzoeken.

**Dhr. Moes (PvdA)**

- Wil per evenement succescriteria geformuleerd zien, zowel kwalitatief als kwantitatief.

- Denkt dat er naast de evenementen die mevrouw Pasma noemt nog ruimte is voor meerdere onderdelen.
- Wil duidelijkheid over het geldbedrag dat nog openstaat voor dit evenementenprogramma.
- Vindt het lastig om te beoordelen of dit programma aantrekkelijk genoeg is voor iedereen. Wil daar graag een evaluatie van.

**Mw. Rademaker (SP)**

- Vraagt waarom, naast de 4 Mijl van Groningen, de andere sportieve evenementen niet opgenomen zijn in het programma.
- Vraagt wat er gebeurd is met het NK knikkeren.
- Wijst erop dat in de informatie over de evenementen vermeld staat dat de Nacht van Kunst & Wetenschap gratis is, maar op het foldertje staat dat deelnemers een polsbandje voor € 7,50 moeten kopen. Hoe zit dat?

**Dhr. Prummel (Stadspartij)**

- Is tevreden over het evenementenprogramma. De Stadspartij steunt in brede zin het beleid.

**Dhr. Seton (CDA)**

- Is het eens met de opmerking van de PvdA over het kwantificeren van de succesfactoren.
- Vindt dat er breder gekeken moet worden waar er meer geld aan gegeven moet worden.

**Dhr. Luhoff (D66)**

- Vindt dat er een mooi programma voorligt.
- Had liever een andere verdeling van de subsidie gezien.
- Bij de koopnachten wil spreker naast de ondernemers ook andere partijen betrekken.

**Dhr. Van Rooij ( Student & Stad)**

- Is ook voorstander van het kwantificeren van succesfactoren.
- Er moet goede spreiding komen in de programmering. Dat is nu niet het geval. Hoe gaat het college dit doen?
- Wil weten hoe het staat met de cofinanciering.

**Wethouder Dekker**

- Wijst erop dat dit programma samen met Marketing Groningen is opgesteld. Ze wil horen wat er ontbreekt en hoe de commissie dit programma vindt.
- Ze vraagt zich af of je dit allemaal weer SMART moet gaan formuleren. Daar is ook weer geld voor nodig. Daarom blijft de wethouder bij een eenvoudige systematiek. Als de raad iets anders wil, dan moet daar een voorstel ingediend worden.
- Een ander idee is om misschien in het verslag van een jaar te waarderen hoeveel mensen het evenement heeft getrokken en wat men ervan vond.
- De doelgroepen staan in de nota vermeld.
- Mw. Pasma organiseert aantrekkelijke zaken voor de stad. Er is bijvoorbeeld onlangs een ton uitgetrokken voor de 4 Mijl. Er is echter voor gekozen om de sportevenementen niet hieruit te financieren, want die worden al door de gemeente gesubsidieerd.
- Er wordt een aantal criteria gehanteerd om te bepalen of het programma succesvol is: waren er bewoners, is het imago versterkt, zijn er internationale bezoekers mee getrokken, enz. Er komt een evaluatie en dan kan de commissie beoordelen of het evenement succesvol was.
- Op de vraag over cofinanciering komt een schriftelijke reactie.

**Dhr. Van Rooij (Student & Stad)**

- Beantwoordt de vraag van mw. Rademaker over de kosten van de Nacht van Kunst & Wetenschap: er is een besloten gedeelte waarvoor betaald moet worden en een gratis gedeelte.

**Dhr. Moes (PvdA)**

- Wil dit punt voor de gemeenteraad agenderen als interventie.

*Hier toe wordt besloten.*

**B4. Schriftelijke reacties van fracties op nota Duurzame Mobiliteit  
+ mail commissielid Jongman (CU) d.d. 19-04-2011**



**Mw. Jongman (ChristenUnie)**

- Bij duurzame mobiliteit moet bovenaan blijven staan dat de stad bereikbaar moet blijven. Ze pleit voor blijvende inzet op betere doorstroming.
- Spreekster heeft gekeken naar de grootste gemene deler van de andere fracties: haar partij maakt ook graag gebruik van groen gas. Ze sluit zich ook aan bij de ideeën voor de groene golven. De watertaxi is een mooi idee en is ook duurzaam.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)**

- Vindt het uitgangspunt van verminderde mobiliteit belangrijk. Pleit daarbij ook voor minder automobilititeit en vraagt hoe het college de mensen denkt te kunnen verleiden tot duurzaam vervoer.
- Openbaar vervoer en PenR blijven een aandachtspunt voor de toekomst.
- Het probleem is dat de binnenstad schoon moet zijn qua luchtkwaliteit. Onder andere de stadsdistributie moet daartoe anders georganiseerd worden.
- Het college heeft positief gereageerd op de schriftelijke vragen van GroenLinks, maar spreker had wel een iets uitgebreidere reactie verwacht.
- Vraagt verder aandacht voor infrastructuur van het elektrisch rijden, het fietsparkeren en de reizigersinformatie in het openbaar vervoer.

**Dhr. Dijk (SP)**

- Blijft tegenstander van Shared Space in de binnenstad.
- Spreker wil het fietsverkeer gratis houden. Hij is er ook voorstander van het wagenpark op schone energie te laten rijden.
- Vraagt aandacht voor de problemen bij het stadsbalkon dat immens populair is. Soms is er toch geen plek te vinden.

**Dhr. Luhoff (D66)**

- Realiseert zich dat de gemeente de komende jaren wat rustig aan moet gaan doen omdat er niet zoveel geld meer over is.
- Als suggestie geeft hij daarom mee het zoeken van de regionale samenwerking, ervoor zorgen dat de informatie over verkeersprojecten openbaar is zodat anderen zaken voor je gaan ontwikkelen, zoals de genoemde applicaties voor de telefoons, de DRIS, enz.
- Verder beveelt spreker aan te prioriteren volgens structuurvisies die er al zijn.
- Spreker mist water en lucht vaak in de discussie. Vraagt in dat verband aandacht voor de kabelbaan.

**Dhr. Prummel (Stadspartij)**

- Is ook voorstander van de kabelbaan.
- Hij denkt ook aan elektrische taxi's, riksja's en misschien wel een paardentaxi.

**Dhr. Van Rooij (Student & Stad)**

- Is tevreden over de nota Duurzame Mobiliteit.
- Ziet graag dynamisch verkeersmanagement in de binnenstad.
- Sluit zich aan bij de opmerkingen over groen gas.

**Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren)**

- Heeft onderzoek gedaan naar mogelijkheden om als consument op groen gas te rijden. Dit blijkt lastig. Vraagt of de gemeente hierin iets kan betekenen om het milieuvriendelijk rijden te stimuleren.

**De heer Moes (PvdA)**

- Verwijst naar de schriftelijke vragen die hij gesteld heeft.

**Wethouder Dekker**

- De komende jaren ontstaat het dilemma dat de gemeente een hoge ambitie heeft op het gebied van bereikbaarheid, maar het geld raakt op.
- Er moet iets met de bereikbaarheid gedaan worden. De prognoses geven aan dat het bezoek aan de stad groeit en die mensen moeten gefaciliteerd worden op allerlei terreinen. Het college probeert een evenwichtig beleid in te voeren.

- De wethouder worstelt met de nota Duurzame Mobiliteit en is blij met de suggesties die hier naar voren zijn gekomen. Een en ander hangt samen met de ruimte die er nog is in het parkeerbedrijf.
- De watertaxi bleek uit een onderzoek economisch niet haalbaar te zijn. Dit hangt af van hoe de markt reageert.
- Er is onderzoek gedaan naar de PenR-plaatsen. De nieuwe cijfers laten een gunstiger beeld zien dan de cijfers van de ANWB uit 2010.
- Wat de toegankelijke haltes betreft: er zijn 10 gerealiseerd en voor dit jaar staan er 60 à 70 in de planning.
- Er is geen ruimte om aanvullende keuzes in het fietsbeleid te maken.
- De wethouder gaat wel verder kijken naar VRI.
- Het is goed mogelijk dat de keuzes die de wethouder gaat maken, dit jaar anders worden dan eerdere jaren. Zij probeert zoveel mogelijk rekening te houden met de wensen van de commissie.
- De wethouder vraagt toestemming om niet 17 maar 10 dagen de tijd te hebben voor de nota Duurzaamheid.
- In de aanbiedingsbrief zal ze aandacht besteden aan alle ‘huiswerk’ dat de commissie heeft gedaan.

**B5. Vragen bij de beantwoording van de vragen van de Stadspartij 2011 nr. 21, onderwerp voortgang RSP/REP (Regio Specifiek Pakket/Regionaal Economisch Programma) (op verzoek van de Stadspartij, met bespreekpunten)**

**Dhr. Prummel (Stadspartij)**

- Deelt mee dat de heer Offermans die dit punt voorbereid had, niet aanwezig kan zijn vanmiddag.

**Wethouder Dekker**

- Zegt dat zij eerdere vragen heeft beantwoord en dat die beantwoording toen weer vragen heeft opgeroepen die ze niet schriftelijk wil beantwoorden. Het gaat om erg veel detailvragen en zij stelt daarom voor een afspraak met de Stadspartij te maken om de vragen te bespreken.

**Dhr. Prummel (Stadspartij)**

- Neemt dit voorstel mee naar zijn fractie.

**C. HUISHOUDELIJK DEEL**

**C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

**Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren)**

- Wil het rapport van Milieudefensie ‘Van oerwoud naar overheid’ agenderen voor de volgende vergadering.

*Hiertoe wordt besloten.*

**C2. Vaststelling verslag wo 13/4 (+ deel besloten vergadering apart)**

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)**

- Wil op de lijst van toezeggingen opnemen dat de wethouder de uitkomsten van haar gesprek met de bewonerscommissie over de Gerrit Krolbrug zal delen.

**Wethouder Dekker**

- Wil meteen hierop ingaan. Ze heeft een aantal dingen uitgezocht. Er wordt bekeken of er een extra slagboom langs de Ulgersmaweg kan worden geplaatst waardoor de

verkeersdoelgroepen uit elkaar kunnen worden gehaald. Dit stuit op bezwaren van de provincie; de wethouder gaat nu met de provincie overleggen wat er mogelijk is.

Er zijn verder geen vragen en opmerkingen over het verslag.  
*Het verslag wordt vastgesteld.*

**De voorzitter**

- Sluit het openbare deel van de vergadering om 18.45 uur.