

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI:

Datum: 18 mei 2011
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 20.00 - 21.00 uur

Aanwezig: dhr. J.M. van Keulen (voorzitter, VVD), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. A. Rutte (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. B. Benjamins (D66), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), mw. R.M. Grijpstra (Partij voor de Dieren), dhr. A.J. Bolhuis (Stadspartij)

Namens de griffie: de heer J. Dekker (commissiegriffier)

Wethouders: dhr. T. Schroor, mw. E. Pastoor

Insprekers: dhr. Alderkamp (stichting Weerwerk)

Afwezig m.k.: dhr. H.J.M. Akkermans (D66), mw. L.I. van der Vegt (GroenLinks)

Verslag: mw. N. Bottenbley (Notuleerservice Nederland)

Algemeen deel

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Dhr. Akkermans is verhinderd. Dhr. Van Keulen vervangt hem als voorzitter.
- Mw. Van der Vegt is afwezig.
- Er is een werkbezoek aan de GKB gepland op 27 mei van 16.00 uur tot 18.00 uur. Aanmelden kan nog tot 20 mei. Er zijn nog maar vier aanmeldingen. Maandag 23 mei wordt besloten of het werkbezoek doorgaat.
- Er is een uitnodiging uitgegaan voor een werkbezoek in het kader van de jeugdwerkloosheid samen met mw. Pastoor. Datumvoorstel: 21 juni of 4 juli.
- Meerdere commissieleden vinden de vrijdag geen geschikte dag voor werkbezoeken. Het verzoek wordt teruggelegd bij de griffie met de vraag een datum te prikken op een woensdag(ochtend).

A.2. Vaststelling agenda

Er zijn geen opmerkingen

A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Mw. Dekker (PvdA)

- Wil voor de volgende commissievergadering de evaluatie van de Wet WIJ agenderen.
- Vraagt aan wethouder Schroor wat de stand van zaken is rondom toezegging 6 (Structuurvisie detailhandel). De wethouder heeft toegezegd met een uitwerkingsvisie op de wijkeconomie naar de commissie te komen. Komt er nog een reactie voor de zomer?

Mw. Van Gijlswijk (SP)

- Wil de lijst op een aantal punten van haar partij die afgehandeld zijn, opschonen. Het gaat om nummer 2, nummer 8 en motie 2 (motie is uitgevoerd).
- Wijst erop dat de wethouder terug zou komen op de vragen over de afbouw gesubsidieerde arbeid die niet in de commissie konden worden beantwoord. Spreekster brengt dit even in herinnering; ze hoopt de antwoorden in juli bij de stukken aan te treffen.

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- Vraagt wat de stand van zaken is van toezegging 1 (Ondernemerstrefpunt betrekken bij het GOA).

Wethouder Schroor

- Komt terug op het punt van het betrekken van het Ondernemerstrefpunt bij het GOA. Hij is druk bezig om het ondernemerstrefpunt te continueren. Hij wil ook enige zekerheid naar de toekomst bieden aan de mensen die er werken.
- Korte termijn: Er zijn gesprekken met diverse instellingen. Het Noorderpoort heeft aangeboden de twee medewerkers in dienst te willen nemen tot eind van dit jaar. De wethouder komt hier schriftelijk op terug.
- Lange termijn: In juni zal de wethouder een update geven of het allemaal rond is. Dan zal hij ook de stand van zaken GOA en het ondernemerstrefpunt meenemen.

Mw. Bloemhoff (PvdA)

- Vraagt of het fonds ondernemend Groningen moet bijdragen aan het Ondernemerstrefpunt.

Wethouder Schroor

- Zegt dat dat juist is, maar dat het geen nieuwe gedachte is. Het college vindt het ondernemerstrefpunt nuttig, maar kan het niet alleen financieren. Daarom wordt er samen met de ondernemers en de onderwijsinstellingen bekeken hoe de continuïteit in financiering kan worden geregeld.
- Ten aanzien van de structuurvisie Detailhandel is het nu nog te pril om de raad te informeren. In juni zal uitgelegd worden hoe het college dit wil aanpakken.

Wethouder Pastoor

- Naar aanleiding van de vraag over de gesubsidieerde arbeid: alles wat zou worden beantwoord staat op de lijst en staat op de video. Er komt een schriftelijk antwoord of ze komt er nader op terug.

Mededelingen college

Wethouder Pastoor

- De inspraakavonden rondom de nota's Actief in goede banen en Afbouw gesubsidieerde arbeid zijn geweest. Er zijn veel ideeën aangeleverd en er ligt een plan van een groot aantal werkgevers. Het college gaat dit bestuderen en komt hier in een later stadium op terug.

Mw. Van Gijlswijk (SP)

- Verwijst naar de inspraakavonden. Het college heeft toen de indruk gewekt dat van de 21 miljoen re-integratiegelden er 12 miljoen naar sociale werkvoorzieningen gaat. Ze wil duidelijkheid hierover, want dit zou betekenen dat er nog minder geld over is voor andere vormen van gesubsidieerde arbeid. Hier is in de commissie nooit over gesproken.

Wethouder Pastoor

- Zegt dat ze pas meer duidelijkheid kan geven wanneer het bestuursakkoord ondertekend is.
- Mw. Van Gijlswijk haalt bij haar vraagstelling volgens de wethouder de volgorde waarin getallen gepresenteerd zijn, door elkaar.

Mw. Van Gijlswijk (SP)

- Blijft van mening dat het college een voorschot genomen heeft op het raadsbesluit en wil dit punt voor de volgende vergadering agenderen.

A.4. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

Inhoudelijk deel

B1.Vragen over het functioneren van de Stichting Weerwerk (op verzoek van de Stadspartij)

Dhr. Alderkamp (van de or van stichting Weerwerk) is inspreker bij dit punt.

- Hij is blij dat het college vragen beantwoord heeft.
- Het antwoord schiet echter tekort op het kernpunt: de stichting Weerwerk is verplicht een jaarverslag te maken over de uitgevoerde taken. De or heeft deze gegevens nodig om zijn rol goed te vervullen.

- Ook voor de raad is het van belang dat men weet wat de stichting gedaan heeft terwijl het onder het politieke primaat valt.

Mw. Van Gijlswijk (SP)

- Leest in de brief van 9 februari dat de or de jaarstukken ontvangen heeft.

De heer Alderkamp

- Zegt nogmaals ze niet ontvangen te hebben. Er wordt door de stichting uit oogpunt van efficiency geen jaarverslag gemaakt.

Mw. Riemersma (Stadspartij)

- De or kan zijn rechten niet uitoefenen. De volgende drie vragen wenst zij beantwoord te zien:
 1. Ten aanzien van het jaarverslag, jaarcijfers en accountantsverslag heeft spreekster vernomen dat de stukken die gestuurd zijn, veel te summier zijn.
 2. Het bestuur van stichting Weerwerk wil zich niet houden aan het adviesrecht. Het terugbrengen van een maximale contractduur op het perspectief op werkbanen van twee naar één jaar wordt zomaar geponeerd. Dit is echter een beleidswijziging en dus heeft de or het recht van advies.
 3. Het primaat van de politiek laat de bevoegdheden van de or onaangetast.
- Spreekster wenst antwoorden van het college en wil dat voortaan de rechten van de or van stichting Weerwerk gerespecteerd worden. De or stapt anders naar de Ondernemingskamer.
- De fractie van de Stadspartij dringt erop aan om deze or te betrekken bij de besprekingen over de op handen zijnde ombouw van subsidiebanen naar vaste of duurzame banen.

Dhr. Rutte (VVD)

- Is verbaasd over deze kwestie.
- De stichting moet een jaarverslag maken. Spreker verzoekt de wethouder om daar zorg voor te dragen.

Mw. Van Gijlswijk (SP)

- Denkt dat Weerwerk op een aantal punten wat anders had kunnen reageren. Bijvoorbeeld over de kwestie rondom een ambtelijk secretaris. Ze heeft de indruk dat er soms getraineerd wordt.
- Wellicht is er een modus te vinden dat de or eerst de begroting en jaarrekening ziet voordat de commissie het ontvangt.
- Vraagt hoe het zit met Thermiek BV. Het is goed om in de jaarrekening van de gemeente deze stichting apart te benoemen dan wel de commissie er apart over te informeren.

Dhr. Luhoff (D66)

- Vindt het ook vreemd dat dit onderwerp hier besproken wordt.
- De or moet zijn werk goed kunnen doen en de benodigde stukken moeten daarom aangeleverd worden. Het lijkt spreker niet zo moeilijk voor Weerwerk om hieraan te voldoen.

Mw. Postma (GroenLinks)

- Vraagt dat de WOR en de statuten van stichting Weerwerk gerespecteerd worden.
- Roept beide partijen op om met respect met elkaar om te gaan.

Mw. Grijpstra (Partij voor de Dieren)

- Sluit zich aan bij de woorden van mw. Postma
- Vindt dat er voor volgend jaar door beide partijen afspraken gemaakt moeten worden zodat dit punt niet weer op de agenda komt.
- De or moet zijn werk kunnen doen.

Mw. Kuik (CDA)

- Sluit zich ook aan bij de eerdere opmerkingen: de benodigde informatie dient verstrekt te worden.

Dhr. Loopstra (PvdA)

- Concludeert dat de discussie al minimaal driekwart jaar duurt.
- De dienst Weerwerk handelt niet adequaat om de problemen op te lossen.
- De stichting heeft wel een andere positie doordat het politieke bestuur verantwoordelijk is voor het beleid, maar het college heeft gekozen voor deze constructie.
- De wethouder moet haar best doen om te komen tot een dusdanige sfeer tussen or en het bestuur van Weerwerk dat deze discussie niet meer nodig is.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie)

- Vindt dat deze kwestie hier niet moet liggen.
- Het bestuur moet de verslagen opstellen en aan de or aanleveren.

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- Als je een stichting een deel van het werk van de gemeente laat verrichten, kies je voor een andere juridische constructie.
- De or van Weerwerk moet zijn werk kunnen doen.

Wethouder Pastoor

- Is het ermee eens dat de or zijn werk naar behoren moet kunnen doen.
- Ze gaat haar best doen om ervoor te zorgen dat er niet meer op deze wijze over deze zaken gecommuniceerd wordt.
- De or van Weerwerk heeft als formeel aanspreekpunt het bestuur van de stichting Weerwerk. Je hebt dan te maken met het bestuur van SoZaWe. De beleidsbepaling is voorbehouden aan de politiek en de uitvoering is belegd bij de SoZaWe. De informatie die het bestuur aan de or moet verschaffen is de jaarrekening, verslagen accountantscontrole, aantallen gedetacheerden, contract Arbodienst en de programmarekening aan de raad. Het jaarverslag zit verdisconteerd in de programmarekening. Als de commissie de stichtingen Thermiek en Weerwerk apart benoemd wil hebben, zal de wethouder dit uitzoeken.
- Er is een ambtelijk secretaris aan de or ter beschikking gesteld.
- Ten aanzien van de link met de nieuwe ontwikkelingen re-integratie: wat de informatievoorziening naar de or betreft, is er conform de rechten van een or gehandeld.
- De wethouder zal de zaak verder uitzoeken en een brief sturen over de mogelijkheden.

Dhr. Loopstra (PvdA)

- Vindt het jammer dat de wethouder zich verdedigt. Hij had liever een handreiking gezien richting or.
- Het moet mogelijk zijn om de or-taken weer op te pakken van beide kanten.

Wethouder Pastoor

- Zegt dat zij haar best doet.

Dhr. Luhoff (D66)

- Het woord subsidiariteit is nog niet gevallen.
- Hij heeft de indruk dat bij het college het idee leeft dat het jaarverslag moet gaan over het re-integratiebeleid dat wordt uitgevoerd door stichting Weerwerk, maar het gaat om de beslissingen die het bestuur neemt.
- Het bestuur neemt niet zoveel beslissingen. Het moet niet zo moeilijk zijn voor het bestuur om op een A4'tje kunnen weer te geven wat het doet.

Er is geen behoefte aan een tweede termijn.

B2 Investeringskrediet uitbreiding glasvezelnet Gronet naar Haren**Mw. Van Gijlswijk (SP)**

- Vraagt of het college de raad kan informeren over de stand van zaken rondom stichting Draadloos Groningen. Daar zit geld van de gemeente in. De stichting heeft de doelstelling niet kunnen waarmaken en spreekster is benieuwd of het geld nu vrijvalt.

Mw. Dekker (PvdA)

- Is voorstander van samenwerking tussen Groningen en Haren als het wederzijds voordelen oplevert.
- Spreekster wil weten wanneer het college de formele bevestiging van het UMCG verwacht.
- Spreekster wil weten hoe de exploitatielasten worden gedekt als de bevestiging niet komt.

Dhr. Benjamins (D66)

- Is voorstander van de toepassing van glasvezel.
- Vraagt of de schriftelijke bevestiging een derde betreft of dat die tot 36.000 euro gaat.

Mw. Grijpstra (Partij voor de Dieren)

- Steunt het voorstel voor het glasvezelnet.
- Ze roept op om bij het aanleggen van de glasvezelkabels zorgvuldig met de natuur om te gaan.

Wethouder Schroor

- Vindt dat het hier gaat om een mooie ontwikkeling. Het gaat om snel dataverkeer.
- Haren heeft al een besluit genomen. Het besluit van het UMCG wordt voor de zomer verwacht. De wethouder verwacht geen negatief besluit, maar er is nog geen schriftelijke bevestiging.
- Er zal zorgvuldig worden omgegaan bij het opentrekken van de straat als de kabels worden aangelegd.
- Draadloos Groningen hoort tot de portefeuille van de burgemeester Rehwinkel. De wethouder zal door middel van een briefje de raad informeren.

Huishoudelijk deel**C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname****Voorzitter**

- Stuk 11 is geagendeerd voor de volgende commissievergadering.

Mw. Riemersma (Stadspartij)

- Wil stuk 4 onder de 'overige stukken' agenderen voor de volgende vergadering. Het gaat over het werkgeversplan voor de ombouw van subsidiebanen naar duurzame banen.

Mw. Bloemhoff (PvdA)

- Stelt voor dit liever in juli te doen omdat het dan over het participatiebudget gaat en daar moet dit punt volgens haar bij betrokken worden.

Mw. Van Gijlswijk (SP)

- Kiest ook voor juli en hoopt dat er dan een reactie van het college bij zit.

De heer Rutte (VVD)

- Is het eens met mw. Van Gijlswijk. Ook hij wil het stuk in samenhang bespreken met andere zaken en hij vindt het ook juist dat er een gefundeerde reactie van het college bij zit.

Mw., Riemersma (Stadspartij)

- Vindt dat het wel lang gaat duren, maar legt zich onder bezwaar bij de meerderheid neer.

C.2. Vaststelling verslagen 13 april 2011**Mw. Van Gijlswijk (SP)**

- Zegt dat zij bij het punt over de vermindering van het participatiebudget iets meer gezegd heeft dan er in het verslag staat. Zij wil daarom een korte tekst (drie regels) aan het verslag laten toevoegen.

Mw. Riemersma (Stadspartij)

- Vond het verslag ook te summier.

De voorzitter

- Vindt dat het verslag beantwoordt aan de afspraken van het presidium.

De heer Rutte (VVD)

- Zegt dat hij juist tevreden is over het verslag.

De voorzitter

- Mw. Van Gijlswijk en mw. Riemersma mailen een korte aanvulling op het verslag naar de griffie.
- Het verslag van 13 april wordt nogmaals geagendeerd voor de volgende vergadering.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.05 uur.