

## **VERSLAG ACTUALITEITENDEBAT**

### **Betreffende mogelijke kap kastanjes aan de singels op verzoek van GroenLinks en de Stadspartij**

Datum: 11 mei 2011  
Plaats: nieuwe raadzaal  
Tijd: 16.00 – 16.30 uur

**Aanwezig:** dhr. J.P. Rehwinkel (voorzitter, burgemeester), de dames H. Rademaker (SP), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), R.J.A.M. Krüders (Student en Stad), de heren W. Moes (PvdA), J. Spakman (PvdA), M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), J.M. van Keulen (VVD), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij) R.P. Prummel (Stadspartij), E. Eikenaar (SP), A.J. Wonink (D66), J. Seton (CDA), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

**Namens de griffie:** de heer L.A.M. Aarden (griffier)

**Namens het college:** mevrouw J.A. Visscher (SP)

**Verder aanwezig:**

**Verslag:** Jorrit Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

#### **De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 16.05 uur.

#### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Zou het een ramp voor de stad vinden als vele beeldbepalende kastanjes aan de singels gekapt zouden worden.
- Hoopt dat het college al het mogelijke wil doen om kaalslag te voorkomen.
- Leest dat de meeste kastanjes vitaal zijn, twintig zijn ernstig aangetast door de bloedingziekte. Is kap echt nodig? Welke criteria hanteert het college?
- Plaatst twijfels bij de strenge stabiliteitsnorm van windkracht 12. Een dergelijke storm komt zelden voor en zal ook tegels van daken blazen. Toegepaste trekproeven zijn bovendien discutabel.
- Vraagt of het college andere manieren ziet om de veiligheid te garanderen. Waardoor zijn de bomen ineens instabiel? Wat betekent dat voor toekomstige aanplant? Komt er vervolgonderzoek? Hoe gaat het college verder te werk en hoe betreft het de raad en omwonenden daarbij?
- Vindt vervolgonderzoek noodzakelijk en de huidige gegevens onvoldoende reden om grootschalige kap te accepteren.

#### **Dhr. Bolhuis (Stadspartij):**

- Vindt het onderzoek naar kastanjes na het dodelijke incident in augustus 2010 terecht, maar schrikt van de uitkomsten en de maatregelen.
- Stelt dat bij windkracht 12 de hele omgeving gevaarlijk wordt.
- Wijst erop dat bomen in het open veld relatief meer wind te verduren hebben dan stadsbomen.
- Plaatst twijfels bij de trekproef, deze techniek staat in de kinderschoenen. Onderzoeken in het natte voorjaar zijn overigens niet representatief.
- Vraagt of in het verleden instabiele bomen zijn omgewaaid.
- Ziet graag andere mogelijkheden onderzocht en een second opinion.
- Wijst op de methode in Zwolle en Zeist van visual tree assessment met als maatregelen naast kap ook een wormenkuur en bijvoeding.

#### **Wethouder Visscher:**

- Stelt vast dat de kastanjabomen iedereen raken.
- Meldt dat de boom van het dodelijk ongeluk geen bijzonderheden opleverde bij een eerdere visuele inspectie. Gaat na hoe het precies zat.

- Schrok enorm van de uitkomsten van het onderzoek en vroeg meteen een second opinion aan. Dat leverde vergelijkbare uitkomsten op en het college moest handelen.
- Wil in vervolgonderzoek ook de slechte bodemgesteldheid bekijken. De gemeente heeft ook een grote verantwoordelijkheid voor veiligheid.
- Noemt het alternatief van zwaar snoeien onwenselijk voor het beeld van de singel.
- Stelt dat de bodemgesteldheid niet optimaal verbeterd kan worden als de grote bomen er nog staan.
- Wil alle nuttige informatie meenemen bij een komend besluit.
- Belegt woensdag 18 mei 2011 een informatieavond om met bewoners te spreken. Deskundigen van onderzoeksbureaus zijn ook aanwezig.

#### *Tweede termijn*

#### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Twijfelt nog aan de trekproeven en wil ervaringen uit andere steden betrekken.
- Wil weten hoe het college aankijkt tegen de stevige norm van windkracht 12.
- Vraagt welk rapport het college kiest; het aantal te vellen bomen verschilt.
- Verwacht dat de raad betrokken wordt vóór een beslissing valt en pleit voor maatwerk per boom.

#### **Dhr. Bolhuis (Stadspartij):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van GroenLinks.

#### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Is voor behoud van beeldbepalende kastanjes.
- Drukt piëteit uit met het dodelijke slachtoffer van het incident.
- Stelt voor jaarlijks zes bomen te vervangen. In vijftig jaar is dan de hele laan vernieuwd zonder drastische kap.
- Ontvangt graag een lijst met mogelijkheden bomen gezonder te maken.

#### **Dhr. Wonink (D66):**

- Kent geen gevallen van ontwortelingen door zware stormen.
- Stelt dat windkracht 12 in 1917 voor het laatst voorkwam in Vlissingen. Hoe acuut is het gevaar?
- Vindt het ongeval tragisch, maar de maatregelen te drastisch.

#### **Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Sluit aan bij de gestelde vragen en de suggestie zieke bomen stapsgewijs te vervangen. Bij radicale kap duurt het jaren voor het beeld hersteld is.

#### **Mw. Rademaker (SP):**

- Betreurt het als bomen moeten verdwijnen, maar hecht ook aan veiligheid.
- Steunt het vervolgonderzoek en de informatiebijeenkomst.
- Verwacht geen kap zonder overleg met en informeren van de raad.

#### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Hecht ook aan zowel de schoonheid van bomen als aan veiligheid.
- Is benieuwd naar mogelijkheden van bodemverbetering en stapsgewijze vervanging van bomen.
- Volgt het college scherp in deze zaak en verwacht geen plots besluit.

#### **Dhr. Seton (CDA):**

- Pleit voor een nuchtere afweging van belangen.
- Constateert dat het college wel degelijk de zaak goed overweegt.
- Voorkomt graag kap wanneer mogelijk door bijvoorbeeld zekeren, ondersteunen en monitoren van bomen.
- Gaat ervan uit dat de wethouder het gesprek met de bewoners terugkoppelt aan de raad, alvorens een besluit te nemen over kap.

#### **Mw. Krüders (Student en Stad):**

- Vindt groen belangrijk, maar soms gaat veiligheid voor.

- Ontvangt graag een onderbouwing van de gekozen onderzoeksmethode voor een debat over de aanpak.

**Dhr. Moes (PvdA):**

- Vindt het belangrijk met de buurtbewoners te spreken over maatregelen.
- Stelt dat in 1985 de kap van 175 bomen toch niet doorging. Dezelfde bomen staan er nu nog steeds. Kunnen deze bomen nu ook nog 25 jaar mee?
- Verkiest zorgvuldigheid boven snelheid. Neemt liever een paar maanden langer de tijd om alternatieven en fasering te onderzoeken.

**Wethouder Visscher:**

- Hanteert landelijk gangbare normen en onderzoeksmethoden. Eén onderzoek is in natte omstandigheden gedaan, het andere in droge. Gaat op de informatiebijeenkomst dieper in op het technische verhaal.
- Stelt dat wervelwinden en windhozen met hoge snelheden wel voorkomen. Afgelopen zomer zijn in een paar minuten tijd tachtig bomen omgewaaid.
- Herhaalt dat bodemverbetering zonder kap altijd suboptimaal zal werken.
- Wil fasering afwegen tegen veiligheid en het belang van bodemverbetering.
- Wijst op de mogelijkheid bij acuut gevaar wegen af te zetten tijdens storm.
- Meldt dat sinds de jaren tachtig ruim honderd bomen vervangen zijn.
- Wil met alle informatie een wijs besluit nemen om ook voor toekomstige generaties prachtige en veilige singels te behouden, met respect voor boom én mens.

**De voorzitter:**

- Sluit het actualiteitendebat om 16.35 uur onder dankzegging.