

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 6 juli 2011
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.20 uur

Aanwezig: mevrouw A. Postma (voorzitter, GroenLinks), de dames E. van Lente (PvdA), L.I. van der Vegt (GroenLinks), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), R.J.A.M. Krüders (Student en Stad), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren R.O. Martens (PvdA), M.D. Blom (VVD), A.C.L. Rutte (VVD), B. Leemhuis (GroenLinks), G.J.D. Offerman (Stadspartij), E. Copinga (Stadspartij), E. Eikenaar (SP), H.J.M. Akkermans (D66), P.S. de Rook (D66)

Namens de griffie: mevrouw M. Wechgelaer (commissiegriffier)

Namens het college: de heer F. de Vries (PvdA)

Insprekers: de heer Van der Veen (inspreker op persoonlijke titel)

Afwezig m.k.: de heren B. Baldew (PvdA), T. Schroor (wethouder)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.05 uur.
- Wijst op een rondgelegde motie van ChristenUnie en CDA over gezinnen, informatie van het college hierover en een LTA-brief.
- Herinnert aan een studiemiddag op 15 juli over de gemeenterekening en grondexploitaties tussen 13.00-17.00 uur. Aanmelden kan bij de heer Leemhuis (GroenLinks).
- Kondigt een besloten deel aan van een half uur over de rapportage grondbedrijf en de staat P.

Wethouder De Vries:

- Beantwoordt een vraag van Partij voor de Dieren over gevaarlijke stoffen op het spoor. In 2009 reden de volgende aantallen ketelwagens: brandbaar gas 0; giftig gas 350; zeer giftig gas 0; zeer brandbare vloeistof 1450; (zeer) giftige vloeistof 0.
- Omarmt het initiatief van De Huismeesters en VolkerWessels om voor 1 september 2011 203 kamers voor internationale studenten gereed te maken in het oude Martiniziekenhuis.
- Meldt de strategische aankoop van Eikenlaan 232 in verband met de tram.
- Besloot vanochtend met het college een aanvullende lening toe te zeggen aan het Groninger Monumentenfonds voor de ombouw van het Prinsenhof tot hotel, klaar rond 1 januari 2012.
- Biedt in september de landelijke evaluatie krachtwijkenaanpak aan ter bespreking met reacties van het college en de Rekenkamer.
- Wijst op een congres over collectief particulier opdrachtgeverschap op 22 september om successen te belichten, nieuwe groepen aan te boren en potentiële locaties voor te bereiden.
- Meldt dat de gemeente op 9 juli 2011 zestien waterkavels in Meerstad presenteert. In augustus krijgt Meerstad de eerste inwoner. De verkoop gaat gewoon door.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Dankt het college voor informatie over gezinnen en spreekt er graag later nader over.

A.2 Vaststelling agenda

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Kreeg met mevrouw Van der Vegt (GroenLinks) voorlichting over bedrijventerrein Kranenburg (B.2) en trekt het agendapunt in. Bezoekt graag met de commissie Financiën en

Veiligheid en de commissie Ruimte en Wonen de afdeling Economische Zaken voor een brede voorlichting en discussie over technische en toekomstige aspecten van beleid.

De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

A.3 Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

De commissie stemt in met de schriftelijk voorgestelde wijzigingen. In september is een geheel opgeschoond exemplaar gereed.

De lijsten worden conform deze wijzigingen vastgesteld.

A.4 Conformstukken

Er zijn geen conformstukken geagendeerd.

A.5 Rondvraag

Geen woordmeldingen.

B.1 Voorkeursalternatief Stationsgebied (raadsvoorstel 22 juni 2011)

De heer Van der Veen (inspreker op persoonlijke titel):

- Stelt voor Europapark te betrekken in het onderzoek, er lijkt een *hub* te ontstaan. De Griffiebrug biedt plaats voor extra rijstroken. Aan het kruispunt Meeuwerderweg moeten verkeerslichten komen. Het verbindingskanaal met rechte wal levert terreinwinst op.
- Verwacht dat door een knip in de Stationsweg de Van Iddekingeweg en de Parkweg vast zullen lopen, net als de Sontweg en Driebondsweg nu al. Er zijn weinig oost-westverbindingen.
- Stelt voor de Stationsweg te verdiepen en de traverse te verhogen en aan te sluiten op de Werkmanbrug, die te klein is voor fiets- en wandelverkeer. De brug en de Poelestraat moeten een voetgangersgebied worden. Fietsers kunnen over een extra brug naar de Phebensstraat.
- Pleit ervoor het Forum aan het Hereplein te houden.

Dhr. Akkermans (D66):

- Dankt het college voor het extra informatieaanbod.
- Bepleit een gebied van schoonheid en allure te creëren met spannende architectuur.
- Is positief over het verblijfsplein; de overstap (al is 250 meter nog lang); gebiedsontwikkeling in de hoogte, maar ook kleinschalig en wijkgericht; de verdeling in een noordelijk (voetgangers/centrum) en zuidelijk deel (bus/auto/regio); en ontlasting van de Hereweg.
- Oppert een tunnelbak aan de noordkant aan te leggen om de Diepenring in stand te houden. Een geborgen plein en verbinding van de stadsdelen zijn belangrijk.
- Steunt om geen fietsverbinding door het gebouw aan te leggen. Het is duur en onnodig.
- Staat achter de totale ontwikkeling van het gebied, inclusief de Zuidelijke Ringweg.
- Ziet veel in een congresruimte met Martiniplaza om het knooppunt te accentueren.
- Onderschrijft de oproep druk te zetten om kaartverkoop aan de zuidzijde mogelijk te maken.
- Vraagt aandacht voor toegankelijk groen en een prettige stadse uitstraling.

Dhr. Blom (VVD):

- Kan zich in grote lijnen vinden in het voorkeursalternatief. Planvorming aan de achterkant en betere inrichting van het gebied liggen voor de hand.
- Is bezorgd over de knip, waar blijven die duizenden auto's?
- Dringt aan snel duidelijkheid te verschaffen over eventuele sloop op de hoek van de Parkweg.

- Vraagt hoe gewaarborgd wordt dat de route van bus naar tram niet een nieuwe barrière wordt, met name voor minder valide OV-gebruikers.
- Informeert naar een oplossing voor toenemende druk op de nu al te kleine Werkmanbrug.
- Wil weten wat de HOV-as West gaat betekenen in de nieuwe situatie.
- Vraagt of planvorming opnieuw moet als de tram niet doorgaat.
- Stelt voor verlaging van het Parkwegviaduct tot het maaiveld gewoon sloop te noemen.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Snapt de keuze voor het Emmaviaduct, zeker na de goede toelichting.
- Wil duidelijkheid over sloop aan de Parkweg pas als duidelijk blijkt wat echt nodig is.
- Is niet voor een knip in de Stationsweg, tenzij er overtuigende argumenten zijn.
- Is bezorgd over de lange overstap van tram naar bus. Voegt dit station wel genoeg toe?
- Roept op de Rivierenbuurt blijvend te betrekken bij de grote projecten.
- Mist de schakel tussen visie en de strategie van dit najaar.

Mw. Kuik (CDA):

- Vindt het goed een richtinggevende langetermijnvisie op te stellen.
- Constoteert dat in deze stap op weg naar een visie wel keuzes gemaakt worden.
- Betreurt dat de traverse niet begaanbaar is voor fietsen. Hoe zit het met minder validen?
- Heeft onvoldoende zicht op het busnetwerk na 2020. De tram is weer in het stuk geschreven, wat als die er niet komt?
- Pleit voor snelle directe communicatie als sloop aan de Parkweg nodig blijkt.
- Vindt het belangrijk dat de monumentale voorkant goed zichtbaar wordt.
- Hecht belang aan overleg met de Rivierenbuurt en een omvattende verkeersvisie.
- Is niet overtuigd van de knip en benieuwd naar uitkomsten van eventueel onderzoek.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Looft de verduidelijkende informatieve bijeenkomst bij de dienst RO/EZ.
- Wil duidelijk hebben wat dit alternatief wel en niet uitsluit.
- Hecht waarde aan de tram; een volwaardige interwijkverbinding ook voor fietsers; fietsenstallingen; groenstructuur; het verblijfsplein; de monumentale waarde en de rol van het stationsgebouw in de omgeving.
- Verwacht dat sloop op de hoek van de Parkweg onvermijdelijk is door de smalle doorgang.
- Vraagt hoe een relatie met het Noord-Willemskanaal mogelijk is als er een viaduct voor staat.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Dankt de inspreker voor het aanstippen van veel mogelijke verkeersmaatregelen.
- Waardeert het initiatief van een visie, zodat de gemeente niet achter ontwikkelingen aanloopt.
- Pleit ervoor de stad duidelijk te maken welke onomkeerbare keuzes gemaakt worden.
- Ziet als voordelen het verblijfsplein, de kleinere barrièrewerking en het betrekken van de buurt. Hopelijk blijft communicatie met de buurt goed.
- Noemt als nadelen overstappen voor minder validen en verlaging van het Emmaviaduct, die slecht valt in de buurt.
- Vraagt wat toenemende verkeersintensiteit gaat betekenen en of zichtlijnen naar het Stadspark goed zijn, gezien het viaduct.
- Pleit voor een goed en veilig verkeersplan, ook voor fietsers en voetgangers.
- Is benieuwd wat voor keuzes dit najaar van de raad verwacht worden voor de strategie.

Dhr. Eikenaar (SP):

- Vindt het logisch dit braakliggende stuk te ontwikkelen en wijken te verbinden.
- Vraagt of de visieontwikkeling niet net iets te vroeg komt. De tram ligt er nog niet en de ontwikkeling van openbaar vervoer is lastig in te schatten.
- Spreekt zich bij voorbaat niet uit over de knip en wacht verkeerskundig onderzoek af.

- Vindt met GroenLinks dat het oude station een rol moet krijgen.
- Hecht ook waarde aan overleg met de wijk.

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Vindt het een duidelijk plan.
- Ziet liever een aantrekkelijk autoalternatief in plaats van het gebied onaantrekkelijk te maken.
- Is bezorgd over de afstand van overstappen. Het idee van de tram is juist snel en makkelijk openbaar vervoer zonder overstappen.
- Staat achter ontwikkeling van de zuidzijde en bepleit dit gebied ook voor fietsers toegankelijk en aantrekkelijk te maken.
- Begrijpt dat een tunnel of doorsteek van zuid naar noord voor fietsers duur is.
- Vraagt hoe het college doorstroming van de Museumbrug ziet, gezien de toenemende druk.
- Wijst erop dat Groningen veel grote projecten draait en moet bezuinigen. Bepleit daarom niet te veel energie in de visie te steken, als later blijkt dat andere keuzes nodig zijn.
- Noemt de optie het verblijfsplein toe te voegen als evenementenlocatie.

Dhr. Offerman (Stadspartij):

- Noemt het een ambtelijke stap. Zijn er wel burgers en klankbordgroepen bij betrokken?
- Stelt dat het college RSP-geld voor het stationsgebied zelf heeft weggegeven.
- Vraagt wanneer de visieontwikkeling is begonnen.
- Pleit steeds te spreken over een mogelijke tram. Discussies over de Zuidelijke Ringweg en het Herewegviaduct zijn ook nog niet afgerond. Het OV-bureau heeft onvoldoende zicht op ontwikkelingen na 2020. Is het wel zinvol nu een visie te ontwikkelen?
- Kan niet leven met de onduidelijkheid over eventuele sloop aan de Parkweg.
- Gaat opnieuw een motie indienen om een integraal verkeer- en vervoeronderzoek te houden.
- Vraagt zich af of een doorgaande fietsverbinding echt niet mogelijk is.
- Is voor een verdiepte Stationsweg.
- Ziet de tram als de reden deze visie erdoor te drukken.
- Oppert de optie het station boven het spoor aan te leggen zoals in Den Haag.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Noemt het verstandig in een beginstadium al prioriteiten neer te leggen.
- Steunt het alternatief, maar ziet graag een oplossing voor een befietsbare traverse.
- Vraagt of een nieuw spoortracé tussen het busstation en de Hereweg zorgt voor wat lagere exploitatielasten voor bus- en streeklijnen.
- Stelt voor in het plan een ecoduct op te nemen, later aanleggen is duurder.
- Vraagt waarom de oude structuur door het Emmaviaduct beter tot zijn recht komt.
- Kan zich vinden in de groenblauwe inrichting en aandacht voor een veilig station.
- Ziet Groningen Energieneutraal graag betrokken bij dit onderwerp.
- Sluit zich aan bij vragen over de nu al overbelaste Werkmanbrug.

Wethouder De Vries:

- Verwijt de Stadspartij met de rug naar de toekomst te staan, terwijl het goed is wanneer de raad vooraf prioriteiten aangeeft. Ook zonder tram komen er straks meer reizigers en investeringen in het openbaar vervoer in Noord-Nederland. Een visie is dus wenselijk.
- Schetst de volgorde na de keus van een voorkeursalternatief: strategie, visie, plankartaal, samenwerkingsovereenkomst, grondexploitatie, stedenbouwkundige plannen en een investeringsprogramma.
- Benadrukt dat het geen nieuw groot project betreft, maar een voorbereiding op de toekomst en ontwikkelingen bij andere partijen. Er is een aantal uitgangspunten, zoals de traverse.
- Constataert over het algemeen begrip voor de voorkeursvariant.

- Spreekt met bewoners over het stationsgebied en de Zuidelijke Ringweg, na de vakantie schuift de Rijksbouwmeester aan. Dan komt ook aan de orde of aansluiting aan het water verkeerskundig mogelijk is.
- Hecht ook aan mooie architectuur. De traverse zal een prachtig zicht op de monumentale achterkant van het stationsgebouw mogelijk maken.
- Is in gesprek over het busstation aan de zuidzijde en de mogelijkheid sommige bussen toch aan de noordkant te laten stoppen. Er zitten wel nadelen in het model, de opgave is de overstapafstand zo kort mogelijk te houden.
- Is voor een knip in de Stationsweg om het verblijfsplein kwalitatief hoogwaardiger te maken, tenzij het verkeerskundig onverstandig blijkt.
- Past altijd een integraal verkeersmodel toe bij maatregelen.
- Heeft geen geld over voor een dure tunnelbak.
- Pakt eerst Europapark verder aan. De gebiedsvisie betekent niet dat er grootschalige plannen zijn op korte termijn voor het stationsgebied.
- Beamt dat terugbrengen tot het maaiveld gelijk staat aan sloop van het viaduct.
- Wil de traverse verder uittekenen en uitrekenen om een optimale stationsentree en interwijkverbinding te realiseren. Er is geen plek voor fietsen. Pleit bij NS voor een openbaar toegankelijke traverse zonder OV-poortjes.
- Antwoordt dat de Werkmanbrug buiten het gebied valt. De route van het station naar de Folkingestraat is een ongekend succesnummer. Wethouder Dekker buigt zich hierover.
- Sprak met bewoners op de hoek van de Parkweg. Wil geen vooraankondiging doen van mogelijke sloop, maar wel zo snel mogelijk duidelijkheid geven bij concrete plannen.
- Stelt dat een visie en ontwikkelstrategie helpen in het overleg met partners en latere planmatige invulling.
- Heeft nog geen opvatting over een evenementenlocatie, maar sluit het niet uit.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de VVD als éénminuutinterventie of als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 20 juli 2011.

B.2 Meerjarenprogramma Structuurvisie Wonen 2012 (raadsvoorstel 18 mei 2011)

Dhr. De Rook (D66):

- Ziet de nota Kamerverhuurbeleid en de 15 procentnorm in samenhang met de notitie Bouwjong. Handhaving en uitbreiding van woningaanbod moeten hand in hand gaan.
- Wijst erop dat in totaal 4300 woningen gebouwd zullen worden, terwijl het streven bij jongeren alleen al 4600 is.
- Heeft begrip voor slechte marktomstandigheden en de moeilijke posities van corporaties, maar vraagt het college naar de gevolgen van tegenvallende cijfers voor het jongerenhuisvestingsbeleid. Is een andere aanpak nodig bij het kamerverhuurbeleid?
- Bekruipt het gevoel dat ambities leidend zijn en realisme wat minder.

Dhr. Eikenaar (SP):

- Heeft vaak gesproken over de crisis en de gevolgen voor de woningmarkt.
- Constateert dat het college ouderen wil verleiden naar andere woningen te verhuizen. Vraagt een (schriftelijke) reactie op een voorbeeld van een dove oudere vrouw, die wilde ruilen met haar onderbuurman met luidruchtige burens. Door het woonruimteverdeelsysteem ging het niet door. Bureaucratie lijkt verleiding in de weg te staan.

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Complimenteert het vasthouden aan ambities, maar is het realistisch?
- Mist groen gas als vijfde speerpunt van het Masterplan Energieneutraal.
- Sluit aan bij de zorgen van D66 over jongerenhuisvesting.
- Is benieuwd naar het onderzoek naar nieuwe instroom en uitbreiding van wachtlijstgegevens.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt de sfeer van het stuk laconiek en mist concrete voorstellen die recht doen aan de ontwikkelingen. Er moet meer gebeuren om sociale huur voor gezinnen en jongeren te verbeteren. Kan dat?
- Heeft het idee dat jongeren benadeelt worden door het woonruimteverdeelsysteem. Het systeem kijkt alleen naar punten en niet naar geschiktheid. Benadeelt dit de doorstroom?
- Vindt handhaving van illegale kamerverhuur ook samenhangen met nieuwbouw. Handhaving zonder nieuwbouw vergroot het tekort.
- Vraagt meer informatie over het aanvalsplan collectief particulier opdrachtgeverschap en het plan van aanpak energiebesparing.

Dhr. Rutte (VVD):

- Vraagt zich af of het inderdaad wat laconieke stuk nog wel aansluit op de woningmarkt.
- Vindt ook dat snel meer bouwen voor studenten nodig is en pleit voor serieus onderzoek naar mogelijkheden op het Suiker Unieterrein.
- Stelt dat ouderen liever in grondgebonden woningen met goede zorg dan in appartementen wonen. Ontstaat een nieuwe mismatch in het beleid?
- Blijft het gevoel hebben dat te veel gezinnen de stad verlaten. Grondgebonden woningen zijn mogelijk in Meerstad en De Held III. Schrikken lasten- en gelddruk soms af?

Dhr. Offerman (Stadspartij):

- Onderschrijft de nadruk op doelgroepen in het leesbare stuk.
- Sluit zich aan bij opmerkingen van D66 en de VVD over jongerenhuisvesting.
- Mist samenvoeging van woningen voor ouderen als mogelijkheid.
- Is tegen een gemeentelijk ontwikkelbedrijf.
- Vraagt zich af of gezinnen wel wat voelen voor Intense Laagbouw.

Dhr. Martens (PvdA):

- Verneemt goede en slechte signalen over de woningbouwopgave.
- Vertrouwt op maximale inzet en wil het college aan het eind van de periode beoordelen.
- Vindt de 15 procentnorm intrinsieke waarde hebben en handhaving altijd aan de orde.

Mw. Kuik (CDA):

- Stond bij de rekening al stil bij gezinnen en collectief particulier opdrachtgeverschap.
- Verwacht dat de wethouder bijstelling van doelstellingen zal melden.
- Sluit zich aan bij de VVD wat betreft ouderen.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Denkt niet dat ouderen hun woning met tuin willen verlaten. Hoe vindt de verleiding plaats?
- Is voor collectief particulier opdrachtgeverschap en denkt aan kangoerewoningen, ook gezien de afbraak van de verzorgingsmaatschappij. Is dat mogelijk?
- Vraagt of de 25 woningen aan de Helperwestsingel niet door Lefier geschrapt zijn.
- Is teleurgesteld dat concepten voor zonne-energie nog niet concreter zijn uitgewerkt.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Komt na nadere bestudering van de college-informatie terug op het onderwerp gezinnen.
- Vraagt of er een spanning bestaat in regioverband door de trek naar de stad. Groningen moet die trek wel kunnen opvangen.
- Wil weten wanneer het college van strategie verandert als inderdaad blijkt dat ouderen weinig of geen vraag hebben naar appartementen.

Wethouder De Vries:

- Stelt dat het beschrijvende stuk eerdere uitgangspunten hanteert en herhaalt.
- Wil ondanks de crisis vasthouden aan doelstellingen en de doelgroepen jongeren, gezinnen en ouderen.
- Vindt de woonvraag meevallen vergeleken met andere gebieden. Financieringsmogelijkheden van kopers zijn wel een probleem. Hopelijk helpt de tijdelijke verlaging van de overdrachtsbelasting. Is blij met de motie Startersleningen.
- Merkt op dat de gemeente op Meerstad na nauwelijks zelf bouwt. In De Held III is er onderlinge strijd tussen partijen.
- Antwoordt dat per saldo meer jonge gezinnen in de stad blijven wonen.
- Stelt dat er wel mensen zijn die behoefte hebben aan Intense Laagbouw.
- Ziet de woningmarkt van Groningen breder dan de stad alleen, ook Ter Borg en deel van Meerstad in Slochteren vallen eronder. Overal moet je aanbod creëren.
- Signaleert dat producten meer moeten aansluiten bij klanten, zoals bij collectief particulier opdrachtgeverschap.
- Gaat na de zomer de indringende discussie aan over het contingent woningbouwopgaaf van 1150 van Groningen in regioverband. Het kan zijn dat Groningen als gebaar een locatie op moet geven, maar de trek naar de stad is er wel. Gelukkig is Meerstad onomstreden.
- Waarschuwt voor het zomaar optellen van getallen. In de aantallen van de Regiovisie zit jongerenhuisvesting niet besloten. Bovendien gaat het om 4350 woningen, terwijl het bij jongerenhuisvesting om 4600 eenheden gaat – al dan niet zelfstandig.
- Geeft toe dat de getallen van jongerenhuisvesting achterblijven, maar acht het noodzakelijk een stip aan de horizon te houden, ook als die wellicht niet helemaal gehaald wordt. Anders komen ontwikkelingen met projectontwikkelaars en corporaties niet van de grond. Niet alle locaties op de lijst zullen gebouwd worden, maar er zullen ook nieuwe bij komen.
- Wil een kwaliteitssprong maken in betaalbare jongerenhuisvesting.
- Waarschuwt niet met schoten hagel te schieten door op de Suiker Unie te blijven hameren. Jongerenhuisvesting is onrendabel, corporaties verkeren in zwaar weer en onderzoeken al veel terreinen en projecten. Het paadje van mogelijkheden is smal en de gemeente vraagt anderen te investeren.
- Stelt dat een andere normering in de nota Kamerverhuurbeleid niets helpt bij het oplossen van dit vraagstuk.
- Vindt dat de markt zijn werk moet doen, ook bij ouderenwoningen. Er moet altijd ruimte zijn om specifieke doelgroepen te bedienen. Toch wonen er bijna geen ouderen in de patiowoningen van Conveance. Uitgangspunt blijft levensbestendig wonen in de wijk.
- Komt met een aanvalsplan collectief particulier opdrachtgeverschap, dat in kan spelen op de actuele vraag en wellicht ook voor kleinschalige seniorenwoonvormen interessant kan zijn.
- Beantwoordt de vraag over woningruil van de SP schriftelijk.
- Constateert dat Woonstade gericht woningen aan gezinnen toewijst. Anderzijds zijn sommige gezinswoningen heel oud en geschikter voor een een- of tweepersoonshuishouden.
- Wil best een benen-op-tafelsessie over het woonruimteverdeelsysteem organiseren met ambtenaren en corporaties, al zijn hier in NLA 2.0 wel afspraken over gemaakt.
- Wijst erop dat energiebesparing aan bod komt in het Masterplan Energie. Ook in NLA 2.0 zijn afspraken gemaakt. Het plan van aanpak energiebesparing zal dit en zonne-energie nader uitwerken. Het komt binnenkort in de commissie aan de orde.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de VVD als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 20 juli 2011.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1 Ingekomen stukken

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Herinnert aan de opmerking in het Masterplan Zernike dat er voor de zomer meer duidelijkheid zou komen.
- Agendeert de brief en intentieverklaring wanneer er niet meer duidelijkheid is.

Wethouder De Vries:

- Voerde vorige week gesprekken met een aantal partijen op de vastgoedmarkt.
- Herhaalt zijn voorstel na de zomer Zernike te bezoeken om met partijen te kijken wat er gebeurt en te praten.

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Neemt het voorstel van harte aan.

C.2 Vaststelling verslag 8 juni 2011

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur onder dankzegging.