

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 5 oktober 2011
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 19.00 uur

Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD), de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), L.I. van der Vegt (GroenLinks), H. Rademaker (SP), G.E.J. Copini-Van der Meulen (D66), A. Kuik (CDA), R.J.A.M. Krüders (Student en Stad), de heren R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), G. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), M. Verhoef (ChristenUnie), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: mevrouw N. Abramjan (commissiegriffier)

Namens het college: de dames E. Pastoor (PvdA), J.A. Visscher (SP), de heren T. Schroor (D66) *tot B.1* en F. de Vries (PvdA) *tot B.1*

Insprekers: de heren J. de Jeu (namens de raad van toezicht en het college van bestuur van O2G2), en J. Mulder (namens GMR 'en PO en VO)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op rondgelegde stukken: een collegereactie op het onderzoek naar de bruidsschat en vragen nr. 78 betreffende doorbetalingsplicht bruidsschat aan bijzonder onderwijs.
- Constateert voldoende belangstelling voor een werkbezoek aan het Grafisch Museum Groningen over plannen voor herinrichting en cultureel ondernemerschap. Het kan een hoorzitting worden als zich nog meer instanties melden.
- Wijst op een extra vergadering d.d. 12 oktober 2011 van 13.00-15.00 uur over de decentralisaties van jeugdzorg, AWBZ en Wet werken naar vermogen.

Wethouder Visscher:

- Bezoekt de aftrap van de Regenboogweek op het Alfa-college met een theatervoorstelling door leerlingen, mede georganiseerd door het platform LGBT.
- Wijst op de theatervoorstelling Lazarus in de Vredekerk te Hoogezand-Sappemeer vrijdag 7 oktober 2011, gespeeld door dak- en thuislozen. Een email volgt.

Wethouder Pastoor:

- Meldt dat kinderopvang 't Elfenbankje, dat op 18 juli 2011 werd verwijderd uit het landelijk register kinderopvang, na aanpassingen op 5 september 2011 weer is opgenomen.

Wethouder Schroor:

- Meldt dat provincie en gemeente samen tijdelijk twee ambtelijk toezichthouders afvaardigen naar het Groninger Museum, mede als uitvloeisel van het raadsbesluit uit juli 2011.
- Verwacht uiterlijk begin november van het Groninger Museum het goedgekeurde jaarverslag 2010, de eerste halfjaarrapportage 2011 en een plan van aanpak.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vraagt hoe directie en bestuur van het Groninger Museum reageerden.

Dhr. De Rook (D66):

- Is benieuwd of de toezichthouders dezelfde opdracht hebben en of dit ook een uitvoering van de motie uit juli 2011 betreft.

Wethouder Schroor:

- Antwoordt dat het Groninger Museum los van een ontvangstbevestiging nog niet reageerde.
- Geeft aan dat de toezichthouders dezelfde opdracht hebben, maar afzonderlijk rapporteren. Op termijn zou gekozen kunnen worden voor één gezamenlijke toezichthouder.
- Overwoog in het kader van de motie een overheidslid in de raad van toezicht aan te stellen, maar vindt dit een oneigenlijke positie voor een subsidieverstrekker. De bedrijfsvoering is een eigen verantwoordelijkheid van het museum. Daarom is gekozen voor toezichthouders.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Lange termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Wethouder De Vries:

- Meldt dat vanwege de voorbereidingen voor de tram de definitieve visie Kardingse kerngebied (LTA 36) niet vandaag, maar in januari of februari 2012 gereed zal zijn.

Wethouder Pastoor:

- Kondigt het herziene voorstel Techniekwedstude (LTA 38) aan voor volgende week, omdat middelen nog in de begroting moesten worden vastgesteld.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Krediet tijdelijke huisvesting en herbouw Gravenburgschool (raadsvoorstel 1 september 2011)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 oktober 2011.

A.5. Rondvraag

Geen woordmeldingen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Voorstel herziening bruidsschat O2G2 (raadsvoorstel 15 september 2011)

De voorzitter:

- Vat samen dat het onderzoek van VOS/ABB concludeerde dat de bruidsschat van de gemeente aan O2G2 binnen de wettelijke kaders viel, maar afweek van de gemiddelde praktijk. De gemeente wil het nadelig effect van 4.653.000 euro repareren.

Dhr. J. Mulder (inspreker namens GMR'en PO en VO):

- Wijst op het financiële noodweer dat O2G2 al een tijd bedreigt.
- Is zwaar teleurgesteld dat het begin van een oplossing nog niet is gevonden. Het voorgestelde bedrag is lang niet voldoende om de grootste problemen op te lossen.
- Noemt de discussie over geld financieel gepriegel en hamert op het gevaar voor de kwaliteit van het onderwijs en de toekomst van kinderen.
- Ligt wakker van de matige, zwakke of zeer zwakke kwaliteit van een aantal scholen.
- Waarschuwt dat landelijke bezuinigingen de situatie verslechteren; de raad is medeverantwoordelijk als hij de zaak nu op zijn beloop laat gaan.

- Denkt dat een gezond weerstandsvermogen het schip vlot kan trekken.
- Roept op van de wethouder en het college van bestuur een afdoende oplossing te eisen.

Dhr. J. de Jeu (namens de raad van toezicht en het college van Bestuur van O2G2):

- Legt uit dat onderwijs een buffer nodig heeft voor tegenvallers en investeringen, doorgaans 10% tot 15% van het exploitatiebudget. Voor O2G2 betekent dat 12 tot 17 miljoen euro.
- Meldt dat het eigen vermogen op 1 januari 2010 negatief was doordat geen rekening is gehouden met afboeking van een vordering van het ministerie en voorzieningen voor onderhoud, jubilea en bestaande personele knelpunten.
- Stelt dat het ontbreken van een buffer en de krappe bruidsschat leidden tot een technisch faillissement en terecht verscherpt toezicht van de inspectie.
- Constateert met de raad van toezicht (rvt), de accountant, de inspectie en de wethouder dat de financiële positie volstrekt onvoldoende is om continuïteit te garanderen.
- Concludeert als rvt niet langer verantwoordelijk te kunnen en willen zijn voor O2G2 als een oplossing op korte termijn uitblijft. Bij een structureel gebrek aan middelen is good governance niet langer mogelijk.
- Wijst erop dat O2G2 begin dit jaar handreikingen deed, in gesprek bleef en een juridische procedure opschortte om tot een oplossing te komen. De rvt en het college van bestuur zijn beschikbaar voor intensief overleg om de kwestie voor de jaarwisseling geheel op te lossen.
- Vraagt elk commissielid of zij lid durven worden van de rvt op basis van de huidige cijfers en het overleg met de gemeente. Zo nee, dan zijn extra maatregelen hard nodig.

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Benadrukt de morele en wettelijke verantwoordelijkheid van de gemeente voor de urgente situatie van het openbaar onderwijs.
- Stelt dat de politieke doelen van het onderzoek niet behaald zijn: zicht op een totaaloplossing, toenadering tot O2G2 en duidelijkheid over de financiële consequenties en de doorbetalingsplicht aan het bijzonder onderwijs.
- Komt in de raad terug op de rondgelegde beantwoording van de schriftelijke vragen.
- Wijst erop dat bij de voorbereiding van het onderzoek zorgvuldigheid boven snelheid ging en het audit committee kritisch meelas.
- Vraagt waarom het college het audit committee alleen een reactie voor en na het onderzoek liet geven. Zo zijn zorgvuldigheid en snelheid beide niet bereikt. Had sommige kritiek van O2G2 voorkomen kunnen worden door het audit committee ook tijdens het onderzoek te betrekken? Is de uitvoering van het onderzoek nog wel in lijn met het genomen raadsbesluit?
- Stelt dat de oplossing er nog lang niet is. Teveel is onbekend om de jaarrekening 2010 goed te kunnen beoordelen. Ook de reactie van O2G2 op het onderzoek levert vragen op.
- Ziet in het advies van het audit committee een goede basis voor een mogelijke oplossing.
- Pleit voor raadsverantwoordelijkheid middels een breed onderzoek naar de levensvatbaarheid van O2G2, waarbij de bij de verzelfstandiging overgedragen risico's worden afgewogen tegen het vermogen, de exploitatie en de bedrijfsvoering. Ook besluiten genomen na 1 januari 2010 onder verantwoordelijkheid van O2G2 moeten worden meegewogen.
- Ziet een snel, zorgvuldig en volledig onderzoek als ultieme mogelijkheid om er samen voor de jaarwisseling uit te komen en verwacht volledige medewerking van college en O2G2.
- Evalueert op langere termijn graag wat er mis is gegaan in het proces.
- Is niet tegen financiële gelijkstelling, maar ziet inhoudelijk geen aanleiding in dit geval door te betalen los van de juridische plicht. Heeft het college overwogen te kijken naar de mogelijkheden om in dit specifieke geval de doorbetalingsregeling redelijk toe te passen?
- Verwacht niet dat accountants van de gemeente en O2G2 het onderling eens worden over het verschil in vermogenspositie van 13 miljoen euro, omdat zij elk vanuit eigen perspectief de rechtmatigheid beoordelen.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Benadrukt de ernst van de veelbesproken problemen.
- Herinnert zich dat na de vele kritiek op de Werkmaatschappij Openbaar Onderwijs (WMOO), de overdracht naar O2G2 vrijwel kritiekloos plaatsvond.
- Komt voor de raadsvergadering naar buiten met een duidelijk standpunt.
- Vraagt welke verantwoordelijkheid de gemeente heeft voor de 98 wwb'ers die voor drie jaar in dienst zijn getreden, maar voor onbepaalde tijd zijn aangenomen.
- Wil weten of het weerstandsvermogen op het moment van de verzelfstandiging 15 miljoen euro bedroeg.
- Vraagt wanneer volgens het college de onderhoudsachterstanden zijn begonnen.
- Informeert naar uitzonderingsmogelijkheden om onder de doorbetalingsplicht uit te komen.
- Is benieuwd naar een eventueel aanbod van borgstelling en de omvang hiervan.
- Wil uitleg over waarom het college niet voor 31 december 2010 met een voorstel kwam, toen toch ook al bekend had moeten zijn dat de bruidsschat afweek van de gemiddelde praktijk.
- Vraagt wat de wethouder vindt van de stellingname van bestuur en rvt om af te treden als er niet tijdig een oplossing komt.

Dhr. Sijbolts (Stads partij):

- Had wellicht met de kennis van nu anders besloten over de financiën bij de verzelfstandiging.
- Stelt dat goed onderwijs staat of valt met een stabiele organisatie en gaat akkoord met de voorgestelde aanvulling op de bruidsschat.
- Betreurt dat het onderzoek geen uitsluitsel geeft over de eigen vermogenpositie van O2G2, ondanks de opmerking van het audit committee dat het onderzoek zich niet tot de bruidsschat moest beperken.
- Vindt het onderzoek een stap in de goede richting, maar er blijven teveel vragen openstaan.
- Dringt aan op nader onderzoek aan de hand van aanbevelingen van het audit committee en kan zich vinden in het voorstel van de PvdA.
- Sluit niet uit dat O2G2 na dit onderzoek extra geld zal moeten ontvangen.

Mw. Kuik (CDA):

- Had met het audit committee bij het onderzoek naar de bruidsschat liever een nadere toespitsing op de Groninger situatie gezien dan een vergelijking met andere gemeenten.
- Ziet geen discussie meer over de doorbetalingsregeling, die wettelijk van toepassing blijkt.
- Vindt het onderzoek een goede basis voor het huidige voorstel, maar slechts ingaan op een deel van de problematiek.
- Dringt aan op een snelle oplossing, maar krijgt een naar gevoel bij de onderlinge verhoudingen.
- Wil weten welke opties de wethouder ziet.
- Vindt het belangrijk op korte termijn het realisme te onderzoeken van een eventueel extra over te maken bedrag. Vragen over de zorgvuldigheid van het proces zijn voor de langere termijn. Welke opties ziet de wethouder voor een snelle oplossing?
- Sluit zich aan bij het advies en de vragen van het audit committee.

Dhr. De Rook (D66):

- Is blij met het inzicht in hoe hoog de bruidsschat had moeten zijn, al waren daarvoor de alarmbellen van O2G2 nodig.
- Betreurt deze fout, al ligt de prioriteit nu niet bij de schuldvraag maar bij de oplossing.
- Steunt het voorstel om het bedrag in een keer over te maken.
- Leest dat de stadsadvocaat ruimte ziet bij de doorbetalingsplicht en komt hier later op terug.
- Stelt vast dat het college en O2G2 verschillend denken over de eigen vermogenspositie en wil hier graag een onafhankelijk, afgebakend onderzoek naar op korte termijn.
- Wil voor de korte termijn een borgstelling aan O2G2 overwegen.
- Wil op langere termijn evalueren waar het mis ging bij deze belangrijke verzelfstandiging, ook met het oog op toekomstige verzelfstandigingen.

- Stelt voor het misgelopen proces van het onderzoek met het audit committee te bespreken.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Was tegen verzelfstandiging, maar wil in alle redelijkheid bijdragen aan een oplossing voor het geschil in het belang van het de kwaliteit van het onderwijs.
- Constateert dat het onderzoek helaas niet tot een totale oplossing heeft geleid of partijen nader tot elkaar heeft gebracht.
- Is blij dat het college besloot een soortgelijk bedrag toe te kennen aan het bijzonder onderwijs op basis van financiële gelijkstelling.
- Kan zich vinden in de uitkomst van het onderzoek, al was het beter de onderbouwing meer te baseren op de Groningse situatie dan een vergelijking met andere gemeenten.
- Zit niet bij voorbaat op vervolgonderzoek te wachten, zoals het audit committee adviseert. Het zal breed en tijdrovend zijn en niet per se een gedragen totaaloplossing opleveren.
- Ziet meer in het door de rvt voorgestelde intensieve overleg met de intentie om eruit te komen.

Mw. Rademaker (SP):

- Kan zich vinden in de uitkomst van het onderzoek, maar baalt van het prijskaartje van deze 'niet-fout'. Waarom heeft VOS/ABB destijds niet anders geadviseerd op basis van de gemiddelde praktijk?
- Sluit aan bij het voorstel van het college wat betreft doorbetaling.
- Vindt het logisch dat het onderzoek zich toespitste op de bruidsschat, die volledig onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid valt in tegenstelling tot de eigen vermogenspositie.
- Stelt dat de gemeente en O2G2 elk een eigen berekening van het eigen vermogen maakten. Het gaat te ver het verschil van 13 miljoen euro geheel aan de gemeente toe te schrijven.
- Wijst erop dat een nieuw onderzoek geen garantie voor consensus biedt en veel tijd kost, waarin de problemen waarschijnlijk zullen verergeren zonder dat het per se iets oplost.
- Dringt erop aan dat het college en O2G2 om de tafel gaan om het probleem snel op te lossen.

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Hoopt dat de wethouder reageert op de kritische opmerkingen op het onderzoek van O2G2.
- Vindt het bijzonder dat het adviesorgaan (het audit committee) niet kritisch mee heeft kunnen lezen, ondanks de raadsopdracht hiertoe.
- Concludeert dat Groningen in de toekomst niet steeds het wiel zelf moet willen uitvinden, maar ook moet kijken hoe andere gemeenten zaken aanpakken.
- Wil snel duidelijkheid over de eigen vermogenspositie, omdat de kwaliteit van het onderwijs in het geding dreigt te komen, maar wil dat dit wel op een zorgvuldige manier gebeurt.
- Ziet na anderhalf jaar onderling praten weinig in overleg als oplossing.
- Steunt het advies van het audit committee een breder onderzoek te doen om de financiële consequenties duidelijk te krijgen. Een evaluatie kan in een later stadium.
- Wijst erop dat het audit committee twijfelt aan de onderbouwing van de hoogte van de bruidsschat.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Sluit zich aan bij de gestelde vragen en komt in de raad met een standpunt.
- Betreurt dat de bruidsschat niet goed is vastgesteld en dat het bijzonder onderwijs nu geld krijgt dat eigenlijk niet nodig is.
- Stelt voor hierover het gesprek aan te gaan met het bijzonder onderwijs op basis van geweten en gezond verstand.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Accepteert de aanvulling van de bruidsschat op basis van het heldere rapport en de daaraan gekoppelde doorbetaling aan het bijzonder onderwijs.

- Vindt het verstandig op een later tijdstip het hele proces van verzelfstandiging grondig te evalueren.
- Wil zo snel mogelijk een zo goed mogelijke oplossing en alleen onderzoek naar concreet afgebakende onderdelen om dat snel te bereiken.
- Erkent andere problemen, die voor een deel de gemeente als bestuur zelf ook zou hebben gehad (onderhoud, bezuinigingen passend onderwijs) en die voor een deel samenhangen met de verzelfstandiging (eigen vermogen).
- Informeert naar de stand van zaken van het overleg met O2G2 over het eigen vermogen.
- Wijst erop dat de raad nog een jaarrekening heeft goed te keuren.
- Oppert te kijken naar een mogelijk andere invulling van de service-level agreements tussen O2G2 en de dienst OCSW.
- Verwacht binnenkort een definitief voorstel over de afbouw van gesubsidieerde arbeid, waar ook met O2G2 over gesproken zou kunnen worden.

Wethouder Pastoor:

- Constaceert dat eigenlijk iedereen goede kwaliteit van openbaar onderwijs ten doel heeft en dat de verzelfstandiging die beoogde te verbeteren.
- Heeft alle genomen stappen bijgehouden en concludeert dat het tijdspad haast niet anders had kunnen lopen.
- Stelt dat niemand gebaat is bij een onderwijsoorlog.
- Is nog steeds op positieve manier in gesprek met het openbaar onderwijs en proeft over en weer de intentie eruit te komen. Dat is ook ieders dure plicht.
- Wijst erop dat slechts weinig van de aangedragen knelpunten samen bleken te hangen met de verzelfstandiging. Toch is er wel een probleem. Daarom is gekozen voor een onderzoek naar het vaststellen van de bruidsschat als mogelijke oorzaak van de financiële problemen.
- Is van mening dat dit onderzoek in lijn is met het raadsbesluit.
- Denkt dat iedereen er nu van overtuigd is dat de bruidsschat niet royaal was en niet gebaseerd op een benchmark.
- Stuurde het audit committee een brief, omdat het audit committee alleen bij het vaststellen van de onderzoeksvragen en de uitslag is betrokken en niet tussentijds.
- Legt uit dat het college vlak voor de zomervakantie de benodigde haast erkende om duidelijkheid over de bruidsschat te verschaffen. Een versnelling in het onderzoek bleek mogelijk. Na de vakantie bleek echter het audit committee niet meer tussentijds betrokken te zijn.
- Betuigt spijt dat dit niet volgens de afspraak is gegaan.
- Besprak wel met het audit committee dat alleen de bruidsschat en niet de vermogenspositie onderzocht zou worden. Overigens is de bruidsschat bedoeld om financiële perikelen in de aanloop en eerste fase van verzelfstandiging te temperen, ook al is dat niet gelukt.
- Laat het aan VOS/ABB over deskundig te reageren op de kritiek op en vragen over het onderzoek.
- Stelt vast dat het audit committee het onderzoek als basis ziet voor een oplossing.
- Wijst erop dat het organiseren van overleg tussen accountants van gemeente en O2G2 even kan duren, maar hoopt dat duidelijk zal worden waar en waarom verschil van inzicht bestaat over de begin- en eindbalans. Snelheid en zorgvuldigheid zijn beide van belang. Eventueel schuift een derde onafhankelijke persoon aan als de accountants er niet uitkomen.
- Wil de uitkomst van dit accountantsoverleg meenemen in de afweging al dan niet een vervolgonderzoek in te stellen, maar bepleit een eventueel onderzoek wel in te kaderen.
- Acht het onverstandig het bruidsschatonderzoek mee te nemen in een eventueel nieuw onderzoek, omdat het openbaar onderwijs nu gebaat is bij middelen om de eerste nood te lenigen.
- Constaceert dat de raad nog geen overeenstemming heeft bereikt over een eventueel vervolgonderzoek en de aard daarvan.

- Is aan het bekijken wat borgstelling betekent voor de gemeente en komt hierop terug, maar wijst erop dat waarschijnlijk meer gegevens nodig zijn dan de Jaarrekening 2010 en een werkbegroting.
- Won advies in bij VOS/ABB en de stadsadvocaat over de doorbetalingsregeling en stelde in het raadsvoorstel dat op punten omzeilen van de regeling wellicht geprobeerd zou kunnen worden.
- Adviseert met klem dat niet te doen om geen tweede onderwijskwestie in de stad te creëren.
- Heeft in schriftelijke antwoorden toegezegd inzage te geven in de adviezen over de doorbetaling en verwijst naar het onderzoek in de visietrommel.
- Ontving een delegatie van het bijzonder onderwijs, die benadrukte afspraken te willen maken over de besteding van een eventuele doorbetaling in aansluiting op het collegeprogramma.
- Zou kunnen kijken naar service-level agreements als opening naar een oplossing.
- Kan pas na vaststelling van de kadernota Actief in goede banen met O2G2 overleggen over het regulier maken van een aantal gesubsidieerde medewerkers. Er is budget voor.
- Hoopt dat het in één keer betalen van de aanvullende bruidsschat in plaats van een fasering enigszins een oplossing biedt voor de financiële problemen van O2G2.

Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 26 oktober 2011.

B.2. Eindrapportage aanpak overmatig alcoholgebruik jongeren 2008-2011 (collegebrief 4 augustus 2011)

Mw. Postma (GroenLinks):

- Begrijpt en betreurt dat het beleid na drie jaar stopt, juist omdat uit de uitgebreide evaluaties blijkt dat veel activiteiten succesvol waren en een kwestie van lange adem zijn.
- Vraagt welke activiteiten nu precies overgaan in regulier beleid.
- Is benieuwd naar de gevolgen van de nieuwe Drank- en Horecawet.
- Wil voor de komende jaren een plan van aanpak alcohol en jongeren.
- Verwijst naar de schriftelijk ingediende vragen.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is tevreden over de integrale aanpak en de input van jongeren, die bijdroegen aan het succes.
- Noemt als resultaten een omslag in jongerencultuur, aan het denken zetten van ouders en bewustwording in de maatschappij.
- Onderschrijft dat de aanpak een lange adem vergt, ook omdat de doelgroep steeds ververs en de risicofactoren aanwezig blijven.
- Pleit voor krachtige voortzetting van het ingezette beleid van preventie én handhaving aan de aanbodkant.
- Vraagt om een visionaire vervolgaanpak met een samenhangend pakket aan activiteiten, rekening houdend met de evaluatie en de nieuwe Drank- en Horecawet.
- Wijst erop dat er meer instellingen zijn dan VNN die producten kunnen leveren, zoals de Stichting Terwille.

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Onderschrijft dat drie jaar te kort is voor het bereiken en meten van gedragsverandering.
- Benadrukt dat activiteiten leuk, zinvol en niet te betuttelend moeten zijn.
- Ziet bewustwording als de eerste stap en een verbod pas als een eventueel vervolg.
- Stelt voor met de raad te discussiëren zodra de extra bevoegdheden van de gemeente in de nieuwe Drank- en Horecawet duidelijk worden. Soms gaan deze ver, zoals het verbieden van happy hours of het koppelen van sluitingstijd aan toegestane leeftijden.

Mw. Van der Meulen (D66):

- Sluit aan bij de woordvoering van GroenLinks en ChristenUnie wat betreft het voortzetten van visionair beleid en het betrekken van meerdere organisaties dan VNN.
- Vraagt in hoeverre kennis en ervaring wordt uitgewisseld met andere gemeenten wat betreft het bereiken van ouders.

Dhr. Blom (VVD):

- Vraagt of VNN de vorderingen voor niet-geleverde diensten erkent.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de bijdrage en bespreekpunten van GroenLinks.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Vindt strafbaarheid van alcoholbezit of -gebruik in horeca alleen zin hebben als er voldoende toezicht is. Bij het rookverbod schiet dat tekort.
- Steunt het beperken van happy hours in de nieuwe wetgeving.
- Verwacht meer effect van stoere jongeren op straat met de slogan 'Maar ik drink niet' dan van voorlichting op scholen. Deze jongeren trekken nu publiek discotheken binnen of adverteren voor breezers: dat werkt.

Mw. Dekker (PvdA):

- Vindt het te vroeg om eenzelfde intensieve aanpak te steunen, omdat de effecten onvoldoende bekend zijn.
- Erkent dat een preventieve aanpak belangrijk is en een lange adem vereist.
- Wijst het college op een promotieonderzoek van Ina Koning met de stelling dat jongeren én ouders voldoende geïnformeerd moeten worden om preventie succesvol te laten zijn.

Mw. Kuik (CDA):

- Vindt het een belangrijk onderwerp.
- Lijkt het duidelijk dat niet-succesvolle activiteiten geschrapt moeten worden.
- Vraagt of dubbelingen met landelijk beleid worden voorkomen.

Wethouder Visscher:

- Is met het college doordrongen van het belang van de aanpak van alcoholgebruik onder jongeren vanwege de mogelijk ernstige gevolgen.
- Kondigt op korte termijn de kadernota Gezonder Zorgen III aan, die samen met het jeugdbeleid zal bijdragen aan het terugbrengen van alcoholgebruik onder jongeren.
- Wil de extra bevoegdheden benutten die de nieuwe Drank- en Horecawet waarschijnlijk zal bieden, al is het jammer dat alcoholgebruik onder de 16 niet strafbaar wordt. Zodra de wet er is, volgt natuurlijk een discussie hierover.
- Wijst erop dat het rookverbod door de VWA gehandhaafd wordt en de nieuwe Drank- en Horecawet straks door de gemeente.
- Werkt goed samen, ook met andere gemeenten.
- Stelt dat niet alleen financiën aan de orde zijn, maar vooral samenwerking tussen partijen van preventie en handhaving.
- Ondertekent provinciebreed met gemeenten, het OM en andere samenwerkingspartners een alcoholconvenant.
- Beaamt dat het verstandig is te stoppen met activiteiten die niet werken.
- Stelt dat stoere jongens en meiden in de binnenstad slechts één avond effect hebben. Het helpt wel jongeren in te zetten bij het benaderen van jongeren.
- Benadrukt dat het voorbeeld van ouders tijdens de hele jeugd van groot belang is.
- Antwoordt dat acht van de beoogde negen scholen alcoholvrij zijn geworden. Deze aanpak richt zich op personeel, ouders en jongeren.
- Meldt dat VNN de vorderingen heeft erkend en terugbetaald.

B.3. Huisvesting Vast & Verder Leger des Heils (collegebrief 23 juni 2011)

Mw. Van Lente (PvdA):

- Maakt zich grote zorgen over het feit dat het draagvlak voor dergelijke huisvesting niet overal geborgd is, zoals in de Moesstraat en de H.W. Mesdagstraat.
- Stelt een Operatie Achtertuin Revisited voor om vraag en aanbod opnieuw te matchen wat betreft huisvesting van kwetsbare groepen en goed omgaan met vooroordelen en feiten.
- Is benieuwd of het stappenplan van Operatie Achtertuin vaak wordt toegepast.

Mw. Rademaker (SP):

- Vraagt andere fracties hoe zij aankijken tegen het spanningsveld tussen huisvesting van kwetsbare burgers en de belangen van de buurt.
- Wijst het college op het belang van betrouwbare huisvestingsorganisaties, die afspraken met buurtbewoners nakomen en er voor hen zijn.

Mw. Kuik (CDA):

- Hecht belang aan gezamenlijke verantwoordelijkheid en zorgvuldig omgaan met dergelijke huisvesting.
- Vraagt waarom in het begin de mogelijkheid van verlenging aan het Damsterdiep niet is gezien. De buurt wist het toen al wel.
- Is benieuwd langs welke stappen het college aan een geschikte plek komt: eerst een leeg pand of eerst een geschikte buurt?
- Wijst erop dat in de Plantsoenbuurt al veel kwetsbare groepen zaten. Waarom is de draagkracht daar dan toch verdedigbaar?

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Voelt de gezamenlijke verantwoordelijkheid, acht niet elke wijk geschikt en pleit voor het actief betrekken van buurtbewoners bij plaatsing.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Vindt dat de gemeente verantwoordelijkheid heeft voor huisvesting van kwetsbare groepen, maar niet altijd ten koste van het woongenot en privacy van mensen.
- Gaat graag de discussie aan over een Operatie Achtertuin Revisited.
- Pleit voor betrokkenheid van de buurt met volledige informatie over achtergronden van toekomstige bewoners en afstemming van de schaal op de buurt.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Ondersteunt huisvesting van kwetsbare groepen in wijken waar het kan.
- Pleit voor goed overleg in een vroeg stadium om escalatie zoals in de Moesstraat te voorkomen.

Mw. Van der Meulen (D66):

- Onderschrijft de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor huisvesting.
- Stelt dat kwetsbare groepen in beginsel in alle wijken welkom zijn.
- Stelde voor de zomer een checklist burgerparticipatie op ter bespreking in de commissie Cultuurverandering.
- Staat voor een open en heldere communicatie vanuit een positieve houding naar burgers.
- Bepleit burgers te betrekken bij het probleem en niet als er al een oplossing gekozen is.
- Vraagt of het project aan de Moesstraat al geëvalueerd is met bewoners.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Voelt een verantwoordelijkheid voor zowel het huisvesten van kwetsbare groepen als voor het betrekken van burgers in de wijken vanaf het begin.
- Ziet een oplossing in de omvang van groepen en de zwaarte van zorg. Een begin met kleine groepen en dan eventueel uitbreiden zou goed kunnen werken.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Voert graag de discussie over Operatie Achtertuin Revisited.
- Vindt het belangrijk in beginsel kwetsbare groepen in alle wijken te huisvesten, rekening houdend met draagkracht van een wijk én de geboden veiligheid voor de kwetsbare groepen.
- Acht het wenselijk om vooraf met wijkbewoners de mogelijkheden van opvang al te bekijken. Zo ontstaat ook zicht op mensen die opvang in hun achtertuin wel wenselijk vinden.
- Is benieuwd naar hoe de samenwerking tussen Leger des Heils, Stichting Huis en woningbouwcorporaties is verlopen. Zijn er verbeterpunten?

Dhr. Blom (VVD):

- Is tevreden over de voortzetting van Vast & Verder aan het Damsterdiep.
- Maakt onderscheid tussen de aard van kwetsbare groepen en wie tegen wie beschermd moet worden.
- Sluit bij voorbaat geen wijken uit, maar vindt het ook onverstandig voorbij te gaan aan grote weerstand in de buurt.
- Vraagt of het vertrouwen in het Leger des Heils ongeschonden is na twee projecten met veel ophef.
- Is benieuwd naar hoeveel geld de gemeente geïnvesteerd heeft in bijeenkomsten over het mislukte project in de Moesstraat.

Wethouder Visscher:

- Stelt dat Groningen diversiteit hoog in het vaandel heeft staan met gemengde wijken, maar wil de bestaande problemen onder ogen zien.
- Ziet veel winst in de Operatie Achtertuin, die in een klap voor veel vestigingen nieuwe huisvesting wist te vinden.
- Wijst erop dat er nu sprake is van een continu proces om kwetsbare groepen te huisvesten.
- Rondt dit jaar de evaluatie Moesstraat af met betrokkenen om lessen te trekken voor de toekomst. Ook de uitgaven komen dan in beeld. De checklist van D66 wordt daarbij betrokken.
- Meldt dat zowel Leger des Heils als de gemeente steken hebben laten vallen in de communicatie bij de twee betrokken projecten.
- Heeft intern veel verbeterd om zoveel mogelijk te voorkomen dat ruimtelijke en opvangmedewerkers langs elkaar heen werken. Dit verklaart ook waarom destijds de mogelijkheid van verlening aan het Damsterdiep niet is geconstateerd.
- Ziet bij het Leger des Heils een grote bereidheid om naar de buurt te luisteren.
- Constateert die bereidheid ook bij de woningbouwcorporaties. De nieuwe directeur van Patrimonium steekt hier bijvoorbeeld veel tijd in.
- Hoopt dat de extra maatregelen aan de H.W. Mesdagstraat zullen leiden tot structurele stabilisatie en verbetering van de situatie. Er zijn recentelijk weinig meldingen van overlast.
- Wijst erop dat naast deze twee vervelende gevallen de afgelopen jaren tientallen huisvestingen goed verliepen.
- Ervoert dat de onbekendheid vooraf vaak onbemind maakt. Bij goede omgevingsoverleggen na huisvesting met duidelijke afspraken bleek het vaak probleemloos opgelost.
- Antwoordt dat het stappenplan van Operatie Achtertuin vaak wordt toegepast, maar soms zonder de gemeente omdat het bestemmingsplan wonen gewoon toestaat. Huisvesters stellen zich meestal netjes voor aan de burens.
- Vraagt huisvesters wel dergelijke projecten bij de gemeente te melden.
- Onderschrijft dat er veiligheid moet zijn voor zowel buurtbewoners als kwetsbare groepen.

- Wil volgend jaar met de checklist van D66, de evaluatie Moesstraat en Operatie Achtertuin bespreken met raad en Stadjers hoe huisvesting van kwetsbare groepen optimaler kan.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Geen agenderingen.

C.2. Vaststelling verslag 14 september 2011

- De datum bovenaan het verslag moet 14 september 2011 zijn in plaats van 6 juli 2011.

Het verslag wordt conform deze wijziging vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.00 uur.