

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 2 november 2011  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 20.30 – 21.55 uur

**Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD)**, de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), H. Rademaker (SP), GE.J. Copini-Van der Meulen (D66), A. Kuik (CDA), de heren R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), G. Evenhuis (VVD) *behalve bij B2*, A.C.L. Rutte (VVD) *alleen bij B2*, K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), J.P.A. van Rooij (Student en Stad), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

**Namens de griffie:** mevrouw N.R. Abramjan (commissiegriffier)

**Namens het college:** de dames E. Pastoor (PvdA), J.A. Visscher (SP) *tot B1*, de heren T. Schroor (D66) en F. de Vries (PvdA) *tot B1*

**Afwezig m.k.:** mevrouw L.I. van der Vegt (GroenLinks) en de heer A. Sijbolts (Stadspartij)

**Insprekers:** dhr. Alderkamp (inspreker namens Vluchtelingen Vrij), dhr. Hussein (namens het Platform Zelforganisaties) en mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Constateert voldoende belangstelling voor een werkbezoek aan MEE.
- Meldt dat de volgende commissievergadering plaatsvindt op 7 december 2011.

**Wethouder De Vries:**

- Werkt mee aan plannen van FC Groningen om het trainingsveld van het eerste elftal te verplaatsen naar sportpark Corpus den Hoorn, waar de overige elftallen reeds trainen. Overleg met andere gebruikers volgt, evenals een voorstel met eventuele kosten.
- Komt in de commissie Ruimte en Wonen met nadere mededelingen over energiebesparingen op Europapark en de verduurzaming van de Euroborg, die ook FC Groningen voorstaat.

**Wethouder Visscher:**

- Ziet in tegenstelling tot minister Leers wel resultaten van het project Perspectief, waarbij jonge alleenstaande asielzoekers geholpen worden terug te keren of een verblijfsvergunning te krijgen.
- Stuurde met de VNG een brief met deze andere opvattingen aan de Tweede Kamer en de minister.
- Gaat met betrokken rijksdiensten, INLIA en de asielzoekers dossiers per persoon doorlichten om het perspectief te beoordelen.
- Heeft een oplossing gevonden om andere onderdelen van het project ongeveer op dezelfde manier als voorheen door te zetten.
- Ziet een terugname in klachten over Wmo-vervoer sinds het aantreden van de nieuwe directie.

**Wethouder Schroor:**

- Heeft formeel uitstel verleend aan BIZ-instellingen tot 2 januari 2012, zodat de deadline dichterbij die van het Rijk in februari 2012.

#### A.2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

#### A.3. Lange termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

**Wethouder Visscher:**

- Heeft toezegging 12 ambtelijk afgehandeld met de heer Sijbolts.

**Wethouder Pastoor:**

- Meldt dat LTA 22, de evaluatie/herijking kansen voor jonge kinderen, op 7 oktober 2011 aan de raad is aangeboden en in december op de agenda komt.

#### **A.4. Rondvraag**

##### **Dhr. Alderkamp (inspreker namens Vluchtelingen Vrij):**

- Vindt het niet kunnen dat 100.000 euro van de 217.000 euro subsidie voor zelforganisaties van niet-westerse migranten wordt ingetrokken.
- Meldt dat de voorzitter van het platform slechts een telefoontje kreeg. Tijdens inspraak op 8 juni 2011 zou wethouder Dekker de effecten uit laten zoeken. Fracties stonden versteld en wilden het nader bespreken. Hiervan is niets meer vernomen.
- Pleit ervoor de consequenties alsnog serieus te bestuderen.
- Stelt dat de zelforganisaties door de bezuiniging geen serieuze bijdrage meer kunnen leveren aan het integratie- en emancipatiebeleid.

##### **Dhr. Hussein (namens het Platform Zelforganisaties):**

- Constateert teleurgesteld dat het college het na twee jaar vastgestelde beleid voor zelforganisaties 2011-2014 nu al eenzijdig en abrupt beëindigt door bijna de helft van het budget te korten.
- Betreurt dat overleg over en onderbouwing van deze maatregel ontbreken.
- Wijst erop dat zelforganisaties weinig tot geen activiteiten meer zullen kunnen ontplooiën.
- Maakt de bezwaren en roept de raad op kritisch te blijven en eerdere toezeggingen waar te maken.

##### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Verzoekt mede namens GroenLinks voor 1 december 2011 een bespreking te organiseren over het advies van de Kunstraad en de reactie van het college.

##### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Vraagt wethouder Visscher te reageren op de sprekers.

##### **Wethouder Schroor:**

- Stelt voor na kennisname van de reactienota Kunstraad te bepalen of bespreking noodzakelijk is.

##### **De voorzitter**

- In overleg met PvdA en GroenLinks wordt door de Griffie een extra vergadermoment gepland voor de bespreking van de reactie van het College op het sectoradvies van de Kunstraad.

##### **Wethouder Visscher:**

- Zocht met het college naar de minst pijnlijke bezuinigingen voor 42 miljoen euro.
- Wijst erop dat het activiteitenbudget van zelforganisaties niet geheel wordt ingetrokken.
- Begrijpt dat de bezuiniging als onplezierig wordt ervaren.
- Probeert met het platform activiteiten meer uit reguliere budgetten te financieren. Een voorbeeld is het combineren van werkbezoeken met het Wmo-platform.

#### **B. INHOUDELIJK DEEL**

##### **B.1. Techniekeducatie (raadsvoorstel 14 oktober 2011)**

##### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Pleit voor een goede oplossing voor herhuisvesting van de Jonge Onderzoekers, die nodig is door de bezuiniging van 240.000 euro op een budget van 360.000 euro.
- Vindt het NDE-centrum beter passen dan het centrum voor beeldende kunst.
- Ziet graag instandhouding van de ID-banen om opvang buiten activiteiten mogelijk te maken.

##### **Dhr. Bolhuis (Stadspartij):**

- Is blij dat het college andere financiële mogelijkheden voor de Jonge Onderzoekers heeft gevonden.
- Wijst op het belang van techniekeducatie. De Jonge Onderzoekers zijn net als sportverenigingen een laagdrempelige manier om jongeren te enthousiasmeren. Mogelijk kiezen zij later voor techniek.
- Schetst de historie van huisvesting: de Jonge Onderzoekers verhuisden op verzoek van de gemeente van het Stadspark naar de Dirk Huizingastraat in ruil voor tien jaar gesubsidieerde verhuur.
- Is verheugd met het nieuwe bestuur, dat vol goede moed is.
- Hoopt dat het college wil helpen een ander betaalbaar en geschikt pand te vinden.

##### **Mw. Van der Meulen (D66):**

- Vindt het van belang bètatalenten te ontwikkelen.
- Juicht langere samenwerking met onder meer het technasium toe.
- Vraagt of er goed contact is geweest met de Jonge Onderzoekers.
- Is benieuwd of het college bereid is een techniekevenement te ondersteunen als Tech4U in Limburg. Dat is gericht op basisschoolleerlingen uit groep 7 en duurt drie dagen.

##### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Complimenteert het college en de Jonge Onderzoekers met de flexibele houding en kan zich aardig vinden in het raadsvoorstel. Het heeft een positieve invloed op toekomstige technische opleidingen.
- Is blij met het actieve nieuwe bestuur van de Jonge Onderzoekers.
- Wijst erop dat de Jonge Onderzoekers liever niet samengaan met het NDE.
- Vraagt waarom het college de Jonge Onderzoekers niet in het onderwijs in wil zetten.
- Hoopt dat de gemeente iets kan betekenen voor de participatiebanen bij de Jonge Onderzoekers.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Kan zich vinden in het richtinggevende raadsvoorstel.
- Vindt de bezuinigingstaakstelling wat te leidend en vraagt om een krachtige visie op techniekeducatie.
- Lijkt de kapitaalvernietiging om onderwijsactiviteiten te stoppen en wellicht later weer op te starten.
- Maakt zich wel zorgen over de bezuinigingen, de huisvesting en de gesubsidieerde banen.
- Vindt dat de gemeente een inspanningsverplichting heeft voor herhuisvesting gezien de historie.

**Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Wijst op de grote behoefte aan technische arbeidskrachten. Het is belangrijk kinderen jong te enthousiasmeren. Is het niet goed de Jonge Onderzoekers vervroegd te betrekken bij het ontwikkelen van een onderwijsprogramma?
- Is blij dat de bezuiniging lager uitvalt. Toch is herhuisvesting noodzakelijk en de gemeente heeft een morele plicht de Jonge Onderzoekers hierin te ondersteunen.
- Ziet wel wat in de suggestie samen te gaan met het NDE in een pand.

**Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Ziet het belang van techniek voor jongeren in en raakte zelf al jong enthousiast.
- Is bezorgd over de huisvesting. Er is veel leegstand. Is het Forum een oplossing?

**Mw. Rademaker (SP):**

- Stemde voor de bezuinigingen, die nu eenmaal soms pijn doen.
- Vraagt zich af of de Jonge Onderzoekers wel een levensvatbare organisatie blijven door deze kaasschaafmethode. Of levert het op lange termijn meer kosten op?
- Ziet een gat tussen de gevraagde 200.000 euro en het maximum van het college van 180.000 euro.
- Constateert dat de Jonge Onderzoekers in 2013 al uitgaan van de helft lagere huisvestingskosten.
- Wijst erop dat de forse tariefsverhoging op gespannen voet staat met toegankelijkheid.
- Vraagt waarom scholen 20.000 euro bijdragen, terwijl de Jonge Onderzoekers daar niet worden ingezet.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Ziet zowel het belang van bezuinigen als de waarde van de Jonge Onderzoekers.
- Sluit zich aan bij de vragen over de 180.000 euro, huisvesting, gesubsidieerde banen en de levensvatbaarheid van de Jonge Onderzoekers.

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Sluit aan bij de bijdrage van de ChristenUnie over de visie.
- Is blij dat de rol van de raad en het belang van techniekeducatie wel duidelijk worden.
- Ziet risico's en kansen in een fusie met NDE-centrum. De Jonge Onderzoekers zijn vooral binnen schooltijden actief, het NDE-centrum vooral daarbuiten.
- Ziet herhuisvesting als een randvoorwaarde om activiteiten mogelijk te maken.
- Neemt aan dat voor 2013 voorwaarden worden gesteld aan huisvesting en het activiteitenpakket.

**Wethouder Pastoor:**

- Dankt de raad voor de motie andere mogelijkheden voor de Jonge Onderzoekers te bekijken, want dat is gelukt met toch wel iets van visie in het voorstel en structurele middelen.
- Begrijpt dat samenwerking met NDE voor de hand lijkt te liggen. Betrokken instellingen zien dit echter anders. De Jonge Onderzoekers en het kunstencentrum zien wel mogelijkheden samen te werken en misschien zelfs huisvesting te delen. Is bereid hierbij te helpen wanneer nodig.
- Hecht aan aandacht voor techniek in zowel onderwijs als vrije tijd.
- Wijst erop dat veel gesprekken met het technasium plaatsvinden om het concept door te trekken naar het basisonderwijs. Wellicht is er een rol voor de Jonge Onderzoekers. Komt hier nader op terug.
- Begrijpt de zorgen over gesubsidieerde arbeid en neemt dit mee in de bespreking van november of december hierover.
- Antwoordt dat voorwaarden in een subsidieverordening ook samenwerking kunnen eisen.

- Vindt het Forum te ver weg (2017) om nuttig te zijn voor het herhuisvestingvraagstuk.
- Is gek op events en is bereid een goed onderbouwd initiatief te ondersteunen.

*Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de VVD als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 30 november 2011.*

## **B.2. Forumvisie (raadsvoorstel 14 oktober 2011)**

### **Mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel):**

- Is ontevreden de presentatie vanaf de publieke tribune te moeten houden, terwijl ze slecht ziet.
- Stelt dat het Forum veel schaduw zal geven. Het bezonningonderzoek had slechts drie meetlocaties en besloeg niet een hele dag.
- Wijst op de lichtvervuiling, de dalende WOZ van omliggende panden, het ontbreken van een sprinkler in de parkeergage en een ontruimingsplan, de slechte bereikbaarheid voor de brandweer en de harde wind die het Forum zal veroorzaken.
- Vindt dat het Forum gewoon niet door moet gaan.

### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Leest een herhaling van wat het Forum moet worden. Helaas blijft verdere concretisering uit, terwijl de Forumvisie cruciale invulling zou moeten geven aan uitkomsten van de commissie Terlouw.
- Wil weten hoe het organisatiemodel en de verhouding tussen kwartiermaker en intendant zich de komende periode gaan ontwikkelen.
- Vraagt wanneer de gemeente het ondernemingsplan goed gaat keuren. Wie gaat ondernemingsplannen van aanbieders toetsen en hoe?
- Vindt het cruciaal dat communicatie over het Forum beter slaagt dan voorheen. Waarom komt er dan pas over een half jaar een communicatieplan, terwijl het informatiecentrum deze maand al klaar is?
- Is teleurgesteld in het stuk, dat het midden houdt tussen een visie en een plan van aanpak. Het roept meer vragen op dan antwoorden.
- Oppert dat het misschien beter was geweest eerst een intendant te werven en dan de visie op te stellen, aangezien hij een cruciale rol bekleedt.
- Heeft sterke behoefte aan een notitie met een stevige uitwerking van de commissie Terlouw.

### **Dhr. Rutte (VVD):**

- Vindt de hoogdravende teksten elitair, terwijl het Forum laagdrempelig zou moeten zijn.
- Kan zich best voorstellen dat onderscheidende beleving centraal komt te staan. Maar waarom is dan niet gezocht naar strategische commerciële partners die hier echt verstand van hebben en een commerciële drive om anderhalf miljoen bezoekers te trekken? Culturele partners zijn dat niet gewend.
- Herinnert zich dat ondernemers een prominente plek was beloofd. Niet alleen ontbreken zij in de Raad van Toezicht, ze staan niet eens bij de lijst stakeholders genoemd.
- Vraagt of de intendant een motie van wantrouwen is tegen de huidige directeur. Levert dat niet een verkeerde start op in de onderlinge samenwerking?
- Ziet een stevige taak voor de Raad van Toezicht.
- Vindt het onacceptabel dat een duidelijke visie ontbreekt en het lot van de miljoenen in vestering in handen wordt gesteld van een nog te werven intendant.
- Informeert naar de concrete stand van zaken van samenwerking tussen de huidige partners. Op intenties en ronkende teksten kun je geen Forum bouwen.

### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Is enthousiast over het Forum en deze visie, al zijn er wat interne spanningen.
- Mist een duidelijke keus voor een lokale, regionale, landelijke of internationale functie, die ook gevolgen heeft voor de inhoud en de mate van vernieuwing.
- Vindt samenwerking met streekmusea op gespannen voet staan met onderscheidende vernieuwing.
- Begrijpt dat ForumImages op de locatie niet aan de verwachtingen kon voldoen. Films en debatten organiseren ze echter goed. Misschien moeten vooruitblikken op het Forum niet meer van ForumImages verwacht worden.
- Vindt het niet altijd duidelijk wat wensen zijn en wat concrete ontwikkelingen. Ook is het merkwaardig de bibliotheek preferred supplier te noemen. Wat is het alternatief?
- Juicht toe Marketing Groningen te betrekken bij de communicatie.

**Dhr. Bolhuis (Stads partij):**

- Is en blijft tegen het Forum en gelooft niet in het succes.
- Vreest dat de regiofunctie een bedreiging kan vormen voor theaters die nu in de regio worden gebouwd.

**Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Vindt de visie omslachtig geformuleerd.
- Vraagt zich af of zalenverhuur zal leiden tot oneerlijke concurrentie met zalencentra.
- Ziet ook gebeuren dat culturele activiteiten gaan concurreren. Een theatervoorstelling in het Forum zal bijvoorbeeld niet meer ergens anders worden opgevoerd.
- Mist onderbouwing van de bewering dat het opzienbarende vernieuwende gebouw bezoekers uit heel de regio zal trekken en de provinciale infrastructuur zal versterken.
- Begrijpt niet dat de bouw start voordat bekend is wat er in het gebouw komt.
- Gunt OOG TV haar plek, maar vindt het geen publiekstrekker.
- Vraagt of het Forum de dalende studentenaantallen zal doen keren.
- Wijst erop dat de bouw van het Forum niet duurzaam is. Informatie via internet is duurzamer dan een groot onnodig gebouw.

**Mw. Van der Meulen (D66):**

- Is blij dat het belang van een koersverandering wordt onderkend, al is het jammer dat het eerder slecht lukte draagvlak voor het Forum te creëren. Vanaf nu moet ieder schot raak zijn.
- Informeert naar de relatie tussen de directie en de intendant, van wie veel afhangt.
- Stelt dat het succes afhankelijk is van deelnemende partijen en Stadjes. Daarom is het verstandig de programmering niet volledig dicht te timmeren, zodat zij zoveel mogelijk mee kunnen bepalen.
- Wil de mogelijkheid hebben en houden om tijdig bij te sturen. Hoe wordt de raad verder betrokken?

**Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Vindt dat het beeld van het Forum steeds concreter wordt. ForumImages biedt al een inkijkje in de beleving van het Forum.
- Benadrukt het belang van samenwerking met bestaande culturele instellingen en successen.
- Ziet ruimte voor commercialiteit in onder meer optredens en horeca. Dat had meer terug kunnen komen in de visie.
- Vraagt of het mogelijk is functies van het Kruithuis over te nemen, mocht dit verdwijnen.
- Mist de Hanzehogeschool bij de stakeholders.
- Steunt de communicatiestrategie, zolang het goede plan maar centraal staat.
- Leest in een voetnoot dat Groningen te klein is om zowel in het Infoversum als in het Forum aandacht aan energie te besteden. Komt energie dus niet terug in het Forum?
- Dringt aan op aanscherping van het onderscheid tussen taken van de kwartiermaker en de intendant.
- Maakt graag voor de benoeming kennis met een mogelijke intendant.
- Steunt de insteek van de gemeente als partner te fungeren richting 2017.
- Erkent dat niet alles is dichtgetimmerd, maar er is nog tijd en er kan zo op ontwikkelingen ingespeeld worden.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Vindt de visie eerder een woordenbrij dan een frisse doorstart reagerend op de commissie Terlouw.
- Vindt het programma van eisen en het plan van aanpak concretere onderdelen.
- Is teleurgesteld pas in bijlage 3 de waarde voor de stad terug te lezen.
- Denkt dat de intendant wel een soort superintendant moet zijn om alles in goede banen te leiden.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Herinnert eraan dat het Forum meer is dan een optelsom van verhuizende instellingen en dat de commissie Terlouw geen aanleiding zag het concept totaal te veranderen.
- Steunt de strakkere regierol. ForumImages is nog niet geworden wat het zou worden. Er moet nog veel gebeuren en Stadjes moeten nog feeling krijgen met het Forum.
- Sluit zich aan bij de visie. Nu is het vooral tijd voor een concreet plan van aanpak.
- Vraagt hoe het verder gaat met samenwerking met alle partners. Waar komt het Stripmuseum opeens vandaan?

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Is groot voorstander van het Forum en kreeg in het ForumImages een goed beeld.
- Is teleurgesteld in het weinig concrete stuk, dat Stadjes niet warmer zal maken voor het Forum.

- Sluit zich aan bij vragen over de intendant en vraagt aanvullend wat de financiële consequenties zullen zijn.
- Pleit ervoor nu vooral hard te werken om het Forum fysiek en inhoudelijk zichtbaar te maken.

#### **Wethouder Schroor:**

- Constateert teleurgesteld dat de nagestreefde 9 er niet in zit voor de visie. Toch zit er wel houtsnijdende inhoud in, die niet wezenlijk verandert door een scherpere formulering.
- Rook in de presentatiefilm de mogelijkheden, ook commercieel. Het is lastiger dat op te schrijven. Er zijn bewust geen commerciële partijen genoemd, omdat in het verleden kritiek ontstond als er nog geen concrete handtekeningen waren gezet. Wel bestaat 30% uit commerciële partijen en streven is dit verder uit te breiden.
- Wijst erop dat de lijst stakeholders dus alleen de zekerheden bevat. Stelt de raad op de hoogte van concrete en zekere uitbreidingen van de lijst.
- Verwijst naar het businessplan voor concrete invulling van commerciële activiteiten, die wel degelijk veel aandacht en regie krijgen. Nu de eerste stappen naar het Forum concreet zichtbaar worden, neemt de animo van partijen toe.
- Beamt dat het stuk tussen een visie en plan van aanpak inzit. Het schrijven van een daadwerkelijk plan van aanpak is aan de intendant en kwartiermaker.
- Wil dit jaar nog een intendant werven.
- Zegt toe een commissievergadering op locatie te willen organiseren in het eerste kwartaal van 2012 om met de kwartiermaker en de intendant van gedachten te wisselen over vermarkting en visualisatie van het Forum, programmering, organisatieontwikkeling en andere vragen.
- Wil transparant zijn over de regierol en verdere invulling door de raad frequent mee te nemen in het bijsturen en analyseren.
- Verzet zich tegen het beeld dat de visie niks bevat en dat er niets gebeurt. Er worden nu al volle zalen getrokken en er zijn interessante ontwikkelingen. De organisatie staat al. De visie bevat een programma van eisen, meer regie voor de gemeente en de opzet van intendant en kwartiermaker.
- Lijkt het niet juist als de raad zich bemoeit met werving van de intendant, dat is aan het Forum in samenwerking met het college.
- Antwoordt dat de huisvesting van het Stripmuseum eindigt. Gedacht wordt aan een aanvullend interessant aanbod in het Forum om de functie overeind te houden op een klein oppervlak.
- Meldt contacten met het MAS en Humboldt Forum. Zij staan open voor samenwerking en een expertmeeting. Beide instellingen zijn zeer enthousiast over het Forum en zien het als een internationaal voorbeeld. Humboldt heeft een reizende tentoonstelling naar Groningen toegezegd in het kader van de nacht van cultuur en wetenschap.
- Ziet het Forum niet als concurrentie voor, maar als aanvulling op bijvoorbeeld Martiniplaza. Er zullen meer mensen naar Groningen komen door het vernieuwende aanbod met (inter)nationale uitstraling. Concurrentie is echter niet helemaal uit te sluiten.
- Antwoordt dat het Forum op het gebied van duurzaamheid thematisch aandacht besteedt aan energietransitie, energie levert aan de omgeving, het duurzaamheidscentrum bevat en vernieuwend met afval bezig gaat.
- Is blij dat fracties het niet dichttimmeren ondersteunen om open te staan voor veranderingen.
- Antwoordt dat de intendant in 2015 of iets later af kan vloeien, de kwartiermaker blijft tot de opening of iets langer. Naast aparte takenpakketten zijn twee overstijgende thema's vermarkting van het concept en organisatieontwikkeling tot een geheel met alle partners. In 2015 wordt de directeur geworven die de daadwerkelijke exploitatie zal doen.
- Verwacht dat het duo van kwartiermaker en intendant 99% van de taken zal tackelen. Komen ze ergens niet uit, dan schalen zij op naar het college. Het Humboldt Forum werkt ook met een duo van fysiek en programmatisch.
- Verwacht geen problemen in samenwerking met de huidige directeur, die nut en noodzaak van een intendant inziet. Zijn opdracht is groot en complex geworden. De directeur ziet ernaar uit zijn uitgebreide kennis te delen en door te geven. Goede en innige samenwerking is een belangrijke randvoorwaarde.
- Beamt dat de Raad van Toezicht een belangrijke rol speelt op onder meer organisatieontwikkeling en financiële controle. Op korte termijn zullen twee stevige personen de raad van één versterken.
- Antwoordt dat ondernemers, ook van buiten Groningen, een aparte klankbordfunctie krijgen om mee te denken hoe de ontwikkelingen van het Forum optimaal te benutten.

*Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 30 november 2011.*

**B.3. Crowdfunding (initiatiefvoorstel PvdA)**

*Gezien de tijd wordt het initiatiefvoorstel rechtstreeks geagendeerd voor de raad van 30 november 2011.*

**C. HUISHOUDELIJK DEEL**

**C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

**Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Wil het jaarverslag van het meldpunt discriminatie agenderen.

**C.2. Vaststelling verslag 5 oktober 2011**

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 21.55 uur.