

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 7 december 2011
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.30 uur

Aanwezig: de heer J. Spakman (voorzitter, PvdA), de dames L.R. van Gijlswijk (SP) tot C1, M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren B. Baldew (PvdA) behalve B1-3 en C, R.O. Martens (PvdA), W. Moes (PvdA), J.M. van Keulen (VVD), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), A. Sijbolts (Stadspartij), H.J.M. Akkermans (D66), J. Seton (CDA), E. **P.B.** Koopmans (ChristenUnie), J.B. Houwing (Student en Stad) behalve B3 en C

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: mevrouw C.T. Dekker (GroenLinks) behalve B1-3 en C, de heren P. Rehwinkel (burgemeester) behalve B4-6 en C en T. Schroor (D66) tot en met A5

Afwezig m.k.: de heren D. Jager (VVD) en R.P. Prummel (Stadspartij)

Insprekers: mevrouw Woudstra (namens de Stichting Drugsbeleid), de heren Julsing (namens de Koninklijke Harddraverij- en Renvereniging Groningen) en Olde Kalter (op persoonlijke titel)

Verder aanwezig: de heer R.H. Bouman (accountant) bij B4

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op de rondgedeelde reactie van het Audit Committee op de interim-controle.
- Felicitteert de heer Koopmans met zijn verjaardag, een traktatie gaat rond.

Burgemeester Rehwinkel:

- Meldt dat na een gerechtelijk oordeel en overleg met de politie de krakers van het pand aan de Oude Boteringestraat uiterlijk 14 december 2011 zullen vertrekken.

Wethouder Schroor:

- Meldt dat het personeels- en administratiesysteem EMIS8 in december gemigreerd wordt en op 1 januari 2012 operationeel wordt. Het is een belangrijke mijlpaal op weg naar één gemeente om alles op één centrale plek te beheren. Tot april functioneert het oude systeem parallel en de salarisbetalingen voor januari zijn uit voorzorg gegarandeerd.

A.2. Vaststelling agenda

In verband met het eerdere vertrek van wethouder Dekker worden de financiële onderwerpen B4-6 eerst behandeld.

De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

A.3. Lange termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

De aanvullende brief en memo worden hierbij betrokken.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Vraagt om een collegebrief ter bespreking over invoering van het nieuwe politiebestedel.
- Verzoekt een discussie over het nieuwe klantcontactcentrum op de LTA te plaatsen.
- Stuurde met de ChristenUnie signalen over mensenhandel naar het college en ziet discussie hierover graag terug op de LTA.

Dhr. Seton (CDA):

- Is benieuwd hoe het staat met het aangenomen initiatiefvoorstel AED-alert.

Wethouder Schroor:

- Discussieert graag over het nieuwe klantcontactcentrum.
- Stuurde een brief over de evaluatie Social Return (LTA6/motie 2).

- Gaat in de voortgangsrapportage in op de tussenmeting externe inhuur (LTA7).
- Betreft de jaarlijkse functioneringsgesprekken bij de jaarlijkse bespreking van het verslag P&O (toezegging 4).
- Bespreekt de papierloze organisatie en digitalisering graag met de ICT-visie (moties 4 en 8).
- Verwijst naar de begroting en de tarievennota voor gratis trouwen in het Stadhuis (motie 6).

Mw. Van Gijswijk (SP):

- Verzoekt het college dergelijke mededelingen schriftelijk te doen om tijd te besparen.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2009 (raadsvoorstel 20 oktober 2011)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 21 december 2011.

A.4.b. Begroting 2012 en jaarrekening 2010 Groninger Archieven (raadsvoorstel 10 november 2011)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 21 december 2011.

A.4.c. Wijziging van de financiële verordening 2008 (raadsvoorstel 18 november 2011)

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Vindt dat het aanpassen van de afschrijftermijn alleen bij nieuwe investeringen zou mogen plaatsvinden en niet als bezuiniging bedoeld zou mogen zijn.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 21 december 2011.

A.4.d. Tussentijdse resultaatbestemming 2011 (raadsvoorstel 18 november 2011)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 21 december 2011.

A.4.e. Eindejaarsbegrotingswijzigingen 2011 (raadsvoorstel 18 november 2011)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 21 december 2011.

A.5. Rondvraag

Mw. Van Gijswijk (SP):

- Verzoekt het college stadswachten als interne kandidaat te laten solliciteren voor de functie van parkeercontroleur om doorstroming naar een reguliere baan te bevorderen.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Is onaangenaam verrast door tekorten bij het OV-bureau en vraagt naar de gevolgen.

Wethouder Schroor:

- Zorgt voor schriftelijk beantwoording van de vraag van de SP.

Wethouder Dekker:

- Antwoordt dat het OV-bureau door de provincie wordt gefinancierd. Er is wel een relatie bij de tram. Ook kunnen mogelijke bezuinigingen de OV-voorzieningen van de stad raken.
- Stelt voor vragen over de onderweg zijnde collegebrief hierover schriftelijk te stellen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.4. Concernmanagementletter interim-controle 2011 Ernst & Young + reactie college (collegebrief 17 november 2011)

Dhr. Akkermans (D66):

- Is tevreden met de gezette stappen risico's zo veel mogelijk te voorzien en met het opvolgen van goede adviezen in de interim-controle.
- Vindt de vraag stresstest of second opinion minder van belang dan het achterliggende doel gezamenlijk te achterhalen of de risico's voldoende in beeld zijn.
- Constataert bezuinigingen, reorganisatie, PIOFACH en de rem op externe inhuur als organisatorische veranderingen. Wat zijn de negatieve gevolgen zoals kinderziektes, afgenomen aantrekkelijkheid als werkgever, begeleidingskosten en minder capaciteit om politieke vragen te beantwoorden? Het is goed ook deze hindernissen te rapporteren.

Dhr. Martens (PvdA):

- Stelt dat de volle agenda, de decentralisaties en de risico's in de bedrijfsvoering kunnen leiden tot fouten, zoals bij O2G2 en het Parkeerbedrijf, met kosten achteraf als gevolg.
- Vindt de waarschuwing van de accountant over de prognose bij de jaarrekening zorgelijk. Je kunt alleen ergens op anticiperen als je het aan ziet komen.
- Onderstreept het belang van integraal risicomanagement, gericht op doelstellingen.
- Wijst erop dat Dexia een week voor de reddingsoperatie een zware stresstest doorstond.
- Ziet de grootste bedreigingen intern en verwacht dat het college met oplossingen komt.
- Vraagt de accountant hoe hij aankijkt tegen de waardering van de Enexis-aandelen.

Dhr. Seton (CDA):

- Vraagt welke effecten de snelle invoering van DaFinci nu nog heeft op ambtelijke capaciteit.
- Betreurt dat de toegenomen voorspelbaarheid van het rekeningresultaat terugloopt. Hoeveel loopt dit terug door DaFinci?
- Miste risicomanagement in de brief van het Audit Committee.
- Pleit voor een pragmatische keuze voor stresstest of second opinion, waarbij de raad het probleem mede formuleert en het Audit Committee een rol speelt.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Hoopt dat de Kadernota weerstandsvermogen snel vruchten af gaat werpen gezien de vele risico's en de overvolle agenda.
- Vraagt hoe de kwaliteit van DaFinci is als de kwartaalafsluitingen slechter worden en wordt graag regelmatig op de hoogte gehouden over DaFinci.
- Constateert dat de vele interne risico's het minst op orde zijn, terwijl de gemeente daar juist invloed op heeft. Hoe wil het college interne beheersing op niveau houden?

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Wijst op het belang van risicomanagement gezien de vele grote projecten. Wordt de raad via de commissie of het Audit Committee op de hoogte gehouden?
- Vraagt de accountant wat hij vindt van het meenemen van de Enexis-aandelen in de weerstandscapaciteit.

Dhr. Sijbolts (Stads partij):

- Vindt dat het college een te groot risico neemt door alle ambities overeind te houden in een financieel zeer zorgwekkende situatie.
- Juicht verbetermaatregelen voor de kwartaalafsluitingen toe en gaat ervan uit dat het college risico's of vertraging door DaFinci bij de jaarrekening zal voorkomen.
- Stelt dat de risico's alleen maar toe zullen nemen, doordat Zuidelijke Ringweg, RegioTram en Forum nu nog een beperkte impact op de jaarrekening hebben.
- Ziet controle op de RegioTram graag op een hoger niveau en verzoekt de go/no go-beslissing uit te stellen tot het externe onderzoek naar de financiën is afgerond.
- Voorziet een tekort bij de parkeergarage onder het Forum.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Is blij dat het college de adviezen serieus neemt en maatregelen treft. Hopelijk leiden die tot een betere risicobeheersing.
- Wordt graag op de hoogte gehouden van toekomstige risico's.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Constateert dat de boel niet echt op orde is door de moeizame invoering van DaFinci.
- Ziet risico's aankomen op het gebied van het Parkeerbedrijf, O2G2, grondexploitaties, Meerstad, reorganisatie en decentralisaties. Meerstad wordt niet eens meegenomen.
- Vat de interim-controle op als een gele kaart.
- Pleit voor een snel einde aan de apart ontwikkelde rapportagevormen bij diensten.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Wil weten of problemen door DaFinci te voorzien waren of het college overkwamen.
- Vraagt om meer inzicht in risico's en betrokkenheid van de raad in het organiseren van centrale sturing bij de decentralisaties.

- Steunt het opnemen van de materiële bevindingen over niet in exploitatie genomen gronden bij het verslag over Meerstad.
- Verzoekt de accountant de opmerking over centrale sturing op de tram (p.9) toe te lichten.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Constateert dat onzekerheden met 5,4 miljoen euro zijn afgenomen.
- Bestrijdt de kwalificatie 'fout' bij O2G2. Het onderzoek loopt nog.
- Sluit zich aan bij de zorgen en vragen over DaFinci.

Wethouder Dekker:

- Wijst erop dat ICT-operaties vaak problemen opleveren. Als afgenomen voorspelbaarheid het enige probleem van DaFinci is, dan valt het nog mee. Het college wil het vanzelfsprekend wel beter doen in de toekomst.
- Bestrijdt de kwalificaties 'gele kaart' en 'fouten'. De recessie is het grootste probleem en zorgt voor veel afwaarderingen. Daardoor stagneren bijvoorbeeld ontwikkelingen op CiBoGa en dus inkomsten voor het Parkeerbedrijf. In 2006 was dat niet te voorzien.
- Spaart als les uit de recessie nu al 6-8 miljoen euro in een fonds voor mogelijke toekomstige verliezen op het Parkeerbedrijf.
- Hoort graag welke onderdelen de raad zou willen schrappen van de volle agenda. Decentralisaties zijn niet te schrappen, de reorganisatie is volop bezig en niet uitgegeven RSP-gelden zouden terugvloeien naar het Rijk.
- Laat risicomangement en organisatieontwikkeling graag parallel lopen om meer centrale sturing te bewerkstelligen.
- Kan zich voorstellen dat het college zelf de second opinion uit laat voeren, zodat de raad kan controleren. De raad kan wel aanvullende vragen en opmerkingen plaatsen.
- Praat graag apart en in detail verder over PIJOFACH en heeft nadrukkelijk aandacht voor deze omvangrijke operatie. Tijdelijk extra externe inhuur kan nodig zijn.
- Probeert de raad nog in december 2011 op de hoogte te stellen van de stand van zaken bij DaFinci in een notitie.
- Wil niet dat DaFinci effect heeft op de jaarrekening en de resultaten.
- Begrijpt dat diensten zelf oplossingen bedenken in rapportages, maar wil uniformiteit.
- Wijst op het interne risico van wisselingen in politieke standpunten en besluiten.
- Ziet geen aanleiding de besluitvormingsprocedure over de tram aan te passen. Voor het go/no go-besluit in de zomer zal de stresstest of second opinion zijn afgerond.

Dhr. Bouman (accountant):

- Antwoordt dat de waardering van Enexis-aandelen pas na de interim-controle ging spelen.
- Stelt dat stille reserves in principe meegenomen kunnen worden in het weerstandsvermogen, afhankelijk van de hardheid van de toezegging en de manier van waardebeoordeling.
- Zet zijn overwegingen over waardering van de Enexis-aandelen met plezier op papier.
- Overtuigt in een stresstest een *worst case*-scenario door te rekenen voor de begroting en het weerstandsvermogen met de vraag hoe flexibel de gemeente daarop in kan spelen.
- Wijst erop dat een stresstest een ingewikkelde en tijdrovende operatie is, die zich breed op de organisatie richt.
- Licht toe dat het gezien de afstand tot de organisatie van de RegioTram van belang is dat de concerncontroller tijdig zijn oordeel en analyse over de risico's en controle kan maken.

Dhr. Baldew (PvdA, lid Audit Committee):

- Antwoordt dat het Audit Committee unaniem achter de opmerkingen over risicomangement stond en er daarom niets aan heeft toegevoegd.

B.5. Rentebelief en renterisico's (collegebrief 7 oktober 2011)

Dhr. Baldew (PvdA):

- Wijst op de opmerking van de accountant dat de werkelijke financieringsbehoeften en de liquiditeitsplanning aanzienlijk van elkaar afwijken. Hoe worden die op elkaar afgestemd en hoe wordt het renterisico beheerst?
- Ziet graag een stuk over rentederivaten toegevoegd.

- Vraagt hoe de renterisico's op projecten, die met een renteomslagpercentage gefinancierd worden, beheerst worden en welke effecten het heeft op het treasuryresultaat.

Wethouder Dekker:

- Stelt voor de liquiditeitsplanning in het Audit Committee te behandelen, aangezien daar al afspraken gemaakt zijn.
- Komt schriftelijk terug op de andere vragen.

B.6. Aanvullende bezuinigingen 2012-2014 (raadsvoorstel 20 oktober 2011)

Dhr. Julsing (inspreker namens de Koninklijke Harddraverij- en Renvereniging Groningen):

- Betreurt dat er sinds de inspraak op 2 november 2011 nog geen overleg is geweest tussen gemeente en de KH&RG. Ambtenaren tijdens een parkoverleg verwezen naar beantwoording van de vragen van het CDA.
- Herkent de cijfers in de antwoorden op de vragen van het CDA niet. Er is niet overlegd, ook niet over groot onderhoud.

Dhr. Seton (CDA):

- Mist betrokkenheid van scholen bij de voorstellen over gemeentelijke gebouwen en gaat ervan uit dat ze wel betrokken zijn.
- Leest dat er andere financieringsmogelijkheden voor Goed Idee zijn. Waren er dubbele subsidiemogelijkheden? Het suggereert dat de bezuiniging pijnloos is.
- Rekende erop dat het college zou overleggen met het bestuur van de KH&RG, zoals toegezegd. Kan daarom niet akkoord gaan met deze bezuinigingen.
- Begrijpt de berekeningen van de bezuinigingen op de Drafbaan niet. Is er door de gestelde vragen een ton bijgekomen?

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vindt het schandig als het klopt dat er geen overleg is geweest met de KH&RG.
- Ontvangt graag binnen een week de antwoorden op de vorige maand gestelde vragen over Goed Idee.

Dhr. Akkermans (D66):

- Vindt het een eufemisme dat de procedure rond de Drafbaan niet de schoonheidsprijs verdient. Hij zit nu opnieuw in het pakket zonder dat er wat gebeurd is.

Dhr. Sijbolts (Stads partij):

- Sluit aan bij vragen en opmerkingen over de Drafbaan en Goed Idee.
- Kan verder instemmen met het voorstel.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Vraagt zich af of niet meer bezuinigd zou moeten worden dan de 2,5 van de oorspronkelijke 10 miljoen euro, gezien de realisatierisico's, de haalbaarheid van efficiencymaatregelen en de onttrekkingen aan reserves.
- Wil het budget post onvoorzien handhaven, vanwege de onttrekkingen aan de reserves.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Schrikt van mededeling van de inspreker dat er geen contact is geweest met de vereniging.
- Sluit aan bij de SP wat betreft Goed Idee.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Vraagt waarom er nog geen contact is geweest met de KH&RG. Verwacht contact op collegeniveau.
- Heeft geen antwoord gekregen op de vraag of met de OR overlegd is over het IZA-pakket.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Mist antwoorden over duurzaamheid, het IZA-pakket en de efficiencykorting op het Meerschapp.
- Is zeer verbaasd over de gang van zaken rond de Drafbaan, maar niet per definitie tegen de bezuiniging.

Dhr. Martens (PvdA):

- Sluit aan bij vragen over de Drafbaan en de efficiencykorting op het Meerschapp.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij vragen over de Drafbaan, maar heeft vanwege dierenwelzijn geen bezwaar tegen de voorgenomen bezuiniging.
- Vraagt of er zicht is op een nadere uitwerking van de 700.000 euro energiebesparing.
- Sluit aan bij de vraag over de efficiencymaatregel bij het Meerschap.

Wethouder Dekker:

- Baalt dat de vragen nog niet beantwoord zijn en is verrast dat er geen contact is geweest met de KH&RG.
- Biedt excuses aan en trekt het voorstel terug om dit alsnog te doen.
- Komt in januari met een eventueel herzien voorstel.
- Probeert sommige activiteiten van Goed Idee via het NLA te financieren en komt hier in een volgende rapportage op terug. De bezuiniging zal wel pijn doen.

Het college trekt het voorstel terug en komt in januari met een eventueel herzien voorstel.

B.1. Qatgebruik (brief burgemeester aan minister van V&J 30 maart 2011)

Mw. Woudstra (inspreker namens de Stichting Drugsbeleid):

- Citeert een regeringsrapport uit 2007 over qat: geringe risico's voor volksgezondheid of individuen, geen acute toxiciteit en geen ernstige incidenten. Gebruik staat gelijk aan het drinken van drie espresso's.
- Wijst op de grote rol die qat speelt in het sociale leven en vergelijkt het met tabak en alcohol.
- Verwacht dat een verbod illegale straathandel en verergerde overlast oplevert.
- Pleit voor bestrijding van de overlast en tegen een verbod.

Dhr. Sijbolts (Stads partij):

- Ziet ook negatieve effecten aan een verbod kleven.
- Pleit voor overlastbestrijding en overleg met qatgebruikers.

Dhr. Moes (PvdA):

- Weet niet of een verbod het probleem oplost, tenzij de handel de overlast veroorzaakt. Via een verbod is het wellicht mogelijk via dwangzorg een gezin binnen te komen.
- Informeert naar de mogelijkheden overlast en drugspannen via de APVG te bestrijden.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Wijst erop dat de gemeente weliswaar niet over een verbod gaat, maar dat de burgemeester er wel voor pleit in de brief aan de minister.
- Denkt dat problemen in de Somalische gemeenschap anders opgelost kunnen worden.
- Betwijfelt of het verbod het probleem oplost en het gebruik beëindigt.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Ziet naast overlastbestrijding via de politie ook veel in hulpverlening.
- Steunt het verzoek tot een verbod, omdat qat de zelfbeheersing en het sociale functioneren aan kan tasten en kan leiden tot crimineel gedrag.

Dhr. Seton (CDA):

- Steunt de lijn overlast aan te pakken via *zero tolerance*, maar maakt zich ook zorgen over de sociaaleconomische en psychosociale problematiek.
- Vraagt of de Somalische gemeenschap in overleg zelf oplossingen heeft aangedragen.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Steunt optreden tegen overlast, met zachte dan wel repressieve hand.
- Stelt vast dat Groningen niet als vrijstaat haar eigen beleid kan voeren met een lokaal verbod.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vraagt zich af of qatgebruik voor problemen zorgt of andersom.
- Is voor begeleiding van problemen en hulp bij verslaving boven repressief optreden.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Vindt het wel goed iets aan qatgebruik te doen, gezien de afgenomen zelfbeheersing op lange termijn.
- Waakt voor repressieve symptoombestrijding en ziet liever de oorzaken van qatgebruik aangepakt.

- Pleit voor actief ontmoedigen net als bij alcoholbeleid.

Dhr. Akkermans (D66):

- Stelt dat verboden in het algemeen leiden tot criminaliteit en overlast.
- Is alleen voor een verbod in een samenhangend complex van oplossingen.

Burgemeester Rehwinkel:

- Wijst erop dat een groep van ongeveer vijftig oudere Somalische mannen het slechter doen dan andere etnisch-culturele groepen op het gebied van werkloosheid, strafbare feiten, hulpverlening, eerge relateerd huiselijk geweld, besnijdenis, schooluitval, psychosociale aandoeningen en verslavingen naast qat.
- Schetst de overlast bij drugspannen en rond de Floresvijver: af- en aanloop, geluidsoverlast, schelden, handel en het doen van de behoefte in het openbaar.
- Vroeg de MJD met partners als VNN, Stichting Huis, zelforganisaties en corporaties om een plan van aanpak op te stellen voor preventie voor de periode 2010-2012. Ook zijn er speciale activeringsprojecten.
- Zal de uitkomsten van deze preventieve aanpak navragen.
- Ziet een eventueel verbod, waar de minister inderdaad over gaat, en gebruik van mogelijkheden in de APVG als sluitstuk van een bredere aanpak.
- Antwoordt dat de minister door toenemende problemen in de Somalische gemeenschap aanleiding ziet qat op afzienbare termijn op de lijst verboden middelen te plaatsen.
- Heeft niet de illusie het probleem uit te bannen, maar wil wel vooruitgang boeken.

B.2. Voortgang terugdringen loze meldingen brandmeldinstallatie UMCG (collegebrief 9 september 2011)

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vindt vervanging van de brandmeldinstallatie te lang duren gezien de hoge kosten.
- Vraagt zich af of de hoge norm niet lager kan, zodat het UMCG harder zal werken.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Vindt de situatie vervelend, maar een dwangsombeschikking niet wenselijk. Het UMCG werkt eraan en moet de kans krijgen er in dialoog met de brandweer uit te komen.
- Merkt op dat de tweeminutenmaatregel lijkt te werken.

Dhr. Seton (CDA):

- Is tegen verlaging van de norm. De patiënten mogen niet de dupe worden.
- Is wel bereid te kijken naar een dwangsombeschikking in een strengere aanpak als de fase van overleg gepasseerd is. De brandweer moet wel komen en dat kost geld.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Constateert dat het UMCG zijn best doet en dat de tweeminutenregeling werkt.
- Vindt daarom een op gedragsverandering gerichte dwangsombeschikking niet nodig.
- Verbaast zich erover dat de huidige brandmelders blijkbaar niet gecertificeerd zijn.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Sluit aan bij Student en Stad en het college. Binnen korte tijd is al veel gedaan.

Dhr. Moes (PvdA):

- Volgt de redenering alleen een dwangsom op te leggen bij verwijtbaar gedrag.
- Ziet liever honderd loze meldingen dan één melding te weinig.
- Wijst erop dat 12.500 rookmelders vervangen in een pand met operatiekamers die 24 uur per dag gebruikt worden een complexe operatie is.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Wil het UMCG een kans geven het op te lossen, omdat het van goede wil lijkt te zijn.
- Zou willen dat de SP ook het college vaker zo streng op voortgang zou beoordelen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vindt het stijgende aantal meldingen vanaf mei 2011 wel opvallend. Het is niet zeker dat deze allemaal loos zijn of aan de luchtvochtigheid liggen.
- Vindt een dwangsombeschikking het doel voorbijschieten. De grens van 180 meldingen is niet gehaald.

- Acht de planning realistisch en acceptabel, vervanging is in het ziekenhuis een complexe operatie.

Dhr. Sijbolts (Stads partij):

- Sluit zich aan bij de bijdragen van Student en Stad en PvdA.

Burgemeester Rehwinkel:

- Beaamt de complexiteit van de vervanging bij het UMCG. Technisch en medisch blijkt snellere vervanging niet mogelijk. Ruimtes met patiënten moeten ontruimd worden.
- Is bereid net als bij iedere instelling een dwangsombeschikking toe te passen als dit aan de orde mocht komen. Er moet sprake zijn van aansprakelijkheid.
- Meldt dat sprake is van 130 ongewenste en 56 onechte meldingen. De norm is 180. Stuurt deze informatie schriftelijk toe.
- Wilt het hoge aantal meldingen in augustus aan luchtvochtigheid. Sindsdien is er een dalende lijn ingezet.
- Constateert geen onwil of tegenwerking.
- Wijst op de uitnodiging van het UMCG aan de raad zelf te komen kijken.

B.3. Verordening op de bekendmaking 2012 (raadsvoorstel 10 november 2011)

Dhr. Olde Kalter (inspreker op persoonlijke titel):

- Stelt dat kennisgeving en berichtgeving aan de burger essentieel zijn voor goede communicatie en nu in het geding komen door beperking van de terinzagelegging.
- Vindt dat van een burger niet verwacht kan worden steeds op de website te kijken of er wat nieuws op staat.
- Is verbaasd dat de raad in gaat stemmen met het voorstel, zonder te weten hoe het protocol bekendmakingen herzien zal gaan worden.
- Mist een overgangstermijn waarin ambtenaren en burgers kunnen wennen.

Dhr. Sijbolts (Stads partij):

- Vindt het voorstel er goed uitzien.
- Vraagt een reactie op het plan van dhr. Bolhuis op wijkinformatiesystemen en overweegt een initiatiefvoorstel.
- Pleit ervoor buurtkranten te betrekken om zaken te publiceren.
- Is voor het behoud van een papieren versie bij de DIA en in buurt- en wijkcentra.

Dhr. Akkermans (D66):

- Vindt het terecht nieuwe wegen in te slaan en een balans te zoeken tussen gedrukte en nieuwe media met adequate kosten en publieksbereik.
- Ziet graag een royalere uitwerking van de motie van alertering, bijvoorbeeld via mijnwijk.nl.
- Wijst erop dat een korte samenvatting in de Gezinsbode ouderen kan bedienen.

Dhr. Seton (CDA):

- Begrijpt de bezuinigingen en het inzetten van nieuwe media.
- Is bezorgd over mensen die geen internet hebben, vaak ouderen. Hebben zij een alternatief of gaan ze informatie missen?
- Vindt dat burgers niet steeds zouden moeten kijken of er wat nieuws op de website staat, bijvoorbeeld als ze willen zien waar studentenhuysvesting komt. Via de Gezinsbode, die mensen toch lezen, verloopt informatieverstrekking automatisch.
- Ziet wel wat in een overgangstermijn.
- Is er voorlopig niet van overtuigd dat nadelige effecten uit zullen blijven.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Sluit zich deels aan bij de bijdrage van het CDA, maar steunt voornamelijk de bezuiniging wel.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Sluit zich aan bij de zorgen van het CDA.
- Dringt aan op een oplossing voor aan huis gebonden burgers zonder computer. Veel wijkfilialen van bibliotheken zijn ook al verdwenen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de SP.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Vindt het op zich een goede oplossing. Elektronisch bekendmaken wordt bovendien verplicht.
- Pleit ervoor goed in te springen op eventuele klachten.
- Ziet graag juist tijdens de overgang al alertering via e-mail, zodat mensen de weg naar de informatie gemakkelijk zullen vinden.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Constateert dat passieve informatieconsumptie tijdens het lezen van een krantje verdwijnt. Noemt als voorbeeld kapvergunningen. Moet een burger nu steeds de website controleren?
- Sluit zich aan bij D66 wat betreft uitvoering van de motie en steun voor de bezuiniging.
- Vindt de doorzoekbaarheid van de website te wensen overlaten. Alle pdf's met Stadsberichten uit een bepaalde periode moeten geopend worden en dat is flink zoeken.

Dhr. Moes (PvdA):

- Vindt het een correcte balans tussen bezuinigen en een goede informatievoorziening.
- Sluit zich vooral aan bij de woordvoeringen van GroenLinks en D66.
- Acht een verdere uitwerking van de motie over alertering noodzakelijk. Het moet mogelijk zijn via een app of nieuwsbrief alles wat in een wijk speelt passief aangeboden te krijgen.
- Ziet niet direct een verband tussen ouderdom en toegang tot sociale media.
- Deelt de zorg voor mensen die minder vertrouwd zijn met sociale media en internet.

Burgemeester Rehwinkel:

- Begrijpt de zorgen over mensen die geen computer hebben, al zijn dat er weinig.
- Bezocht laatst nog een honderdjarige die met de computer werkt.
- Wijst erop dat niet alle informatie naar internet verhuist. Verkeersberichten niet bijvoorbeeld.
- Gaat ermee aan de slag bekendmakingen op STIP-computers inzichtelijk te maken.
- Komt met nadere uitwerking van wijkgerichte informatie en alertering.
- Ziet juist ook mogelijkheden om digitaal meer terug te vinden dan in de papieren Gezinsbode.
- Antwoordt dat het protocol burgers niet raakt, maar de richtlijnen uitwerkt in een interne werkwijze voor ambtenaren.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 21 december 2011.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

De voorzitter:

- Wijst op het voorstel de ingekomen stukken 1, 3 en 5 voor januari te agenderen.

C.2. Vaststelling verslagen 27 oktober en 2 november 2011

Dhr. Sijbolts (Stads partij):

- Was in plaats van de heer Offermans afwezig bij de vergadering Financiën en Veiligheid van 27 oktober 2011 en meldde zich op 2 november 2011 af wegens ziekte.

De verslagen worden conform deze wijzigingen vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.30 uur onder dankzegging.