

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 14 december 2011

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20.00 – 22.20 uur

Aanwezig: dhr. H.J.M. Akkermans (voorzitter), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. A. Rutte (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. B. Benjamins (D66), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), mw. R.M. Grijpstra (PvdD), dhr. J.B. Houwing (Student & Stad)

Namens de griffie: mw. M. Wechgelaer (commissiegriffier)

Wethouders: mw. E. Pastoor, dhr. T. Schroor

Verder aanwezig: mw. K. Zeegers (Onderneem 't)

Insprekers: dhr. Versteeg (projectgroep Werk en inkomen van de Ouderenraad Groningen)

Verslag: dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
- Op 18 januari 2012 bespreekt de commissie samen met de commissie O&W het plan van aanpak decentralisaties. De commissie is akkoord met een eventuele nazending van het stuk, mits uiterlijk een week voor de vergadering.
- Agendapunt B.3, Voortgang SoZaWe: er zit een vertrouwelijk rapport bij de stukken. Mogelijk moet het agendapunt deels in een besloten deel worden behandeld.

A2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

De voorzitter:

- Op 9 januari 2012 overlegt de voorzitter met beide wethouders over de LTA.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- De gewijzigde Wet werk en bijstand: de Eerste Kamer spreekt er op 20 december over. Graag het onderwerp voor de commissievergadering van 18 januari 2012 agenderen.
- Visie Sontplein en wijkeconomie zijn twee toezeggingen bij de detailhandelsvisie: wanneer ontvangt de raad de informatie?

Wethouder Pastoor:

- WWB: de Eerste Kamer besluit op 20 december, daarna gaan de brieven naar de raad. Als de brieven uitgaan, kan het onderwerp worden geagendeerd.

De voorzitter:

- Concludeert dat de commissie ermee instemt dat de WWB voor 18 januari wordt geagendeerd.

Wethouder Schroor:

- Visie Sontplein: de visie wordt samen met de betrokken ondernemer opgesteld. In maart of april komt er een startnotitie. De wethouder wil geen incidentenpolitiek.
- Wijkeconomie: bij agendapunt B.1 laat het college zien hoe het met wijkeconomie in de gehele stad wil omgaan. Aanvullingen zijn welkom.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Punt 9, brief college over rapport SCPB: spreker gaat zelf op zoek naar cijfers over de Groningse situatie. Het college lukt het blijkbaar niet.

A4. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

A5. Rondvraag

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Wijst op de expertmeeting van de Staten over de sociale werkvoorziening: ziet het college een gezamenlijke rol weggelegd voor de Vereniging Groninger Gemeenten?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Expertmeeting sociale werkvoorziening: er was een oproep aan grote publieke organisaties om mensen in dienst te nemen. Is het college bereid daarin mee te gaan?

Wethouder Pastoor:

- Sociale werkvoorziening: de Groninger gemeenten trekken gezamenlijk op en delen kennis. Er is een gezamenlijke brief aan staatssecretaris De Krom gestuurd met het verzoek om aandacht voor bepaalde regio's in de provincie Groningen.
- Vraag mw. Riemersma: het onderwerp 'werk voor de onderkant van de arbeidsmarkt' heeft de volle aandacht van het college. Zie de kadernota Actief in goede banen en de arbeidsmarktnota. Er bestaat al GOA publiek. Niet alles kan tegelijk, momenteel loopt er bij de gemeente een reorganisatie.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Wijst op de nog openstaande toezegging van de wethouder Personeelzaken over het in dienst nemen van arbeidsgehandicapten.

Wethouder Schroor:

- Zegt dat aan het antwoord op die toezegging wordt gewerkt.

Inhoudelijk deel

B1. Eindevaluatie Hoogvliegers in de Krachtwijk, Kansrijk Ondernemerschap

(collegebrief 17 november 2011)

Mw. Zeegers van Onderneem 't toont een filmpje over het ontstaan en het verdere verloop van Onderneem 't. Mw. Zeegers geeft vervolgens een presentatie.

De commissieleden stellen enkele vragen aan mw. Zeegers.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- In het filmpje gaat het over een resultaat van 20 ondernemingen, in de notitie staat 73.
- Over wat voor soort ondernemers gaat het?
- Is er nazorg?

Mw. Zeegers:

- Het filmpje is een jaar oud, nu gaat het om 73 ondernemers.
- Het gaat over allerlei soorten ondernemers.
- Nazorg: dat kan want Onderneem 't bestaat nog steeds. Ondernemers vinden elkaar goed via de portal.

Dhr. Dijk (SP):

- Wat gebeurt er in de andere wijken? Is een wijk in Zuid moeilijker vanwege de afstand?
- Waarom is het budget voor communicatie zo groot?

Mw. Zeegers:

- Ondernemers doen veel via de portal. Het centrum is niet ver.
- Achteraf gezien is het goed geweest om fors op communicatie in te zetten. Het bureau is goed neergezet en was aan de voorkant essentieel voor ondernemers in verband met hun huiver naar een gemeenteloket te gaan.

Dhr. Benjamins (D66):

- Blijft de website bestaan?

Mw. Zeegers:

- De website is inmiddels vervangen door de portal. Het project is een bedrijf geworden en gaat na 1 januari door.

De voorzitter geeft het woord aan de fracties.

Alle fracties geven complimenten.

Mw. Kuik (CDA):

- Het is een zeer geslaagd project.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- De opstellers van de oorspronkelijke nota hebben het goed gezien.
- Welke succesfactoren hebben het project laten slagen? Wat heeft de gemeente aan het begin gedaan om de goede voorwaarden voor de start te hebben?
- Graag zo doorgaan.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- De doelstellingen zijn ruimschoots gehaald.
- Kan over twee jaar worden bekeken of de ondernemers hun bedrijf nog hebben en duurzaam hebben kunnen maken?

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Het is een prachtig resultaat. Wat was de sleutel tot succes?
- De aanpak is geschikt om in geheel Groningen toe te passen. Eens met de opmerking van dhr. Verhoef over het hebben van duurzame bedrijven.

Dhr. Benjamins (D66):

- Eens met de VVD: waarom werd dit een groot succes?
- De Kamer van Koophandel had bepaalde taken moeten doen.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Het rapport, blz. 12, de upgradering van de winkelstrip aan het Floresplein: het project is er niet in geslaagd het vertrouwen van de ondernemers in de gemeente te herstellen. Wat gaat het college daaraan doen?
- Het rapport zegt dat veel bedrijfsruimte nodig is voor ondernemers. Spreker verzoekt het college toe te zeggen daarnaar op zoek te gaan.
- Het ondernemerspotentieel in de wijken is door Intraval onderzocht. Dat valt tegen, er is geen ondernemende cultuur. Bereikt het project de juiste mensen? Wat vindt het college?

Dhr. Houwing (Student&Stad):

- Wenst mw. Zeegers veel succes met haar bedrijf.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vindt het goed dat het project een vervolg krijgt.
- Verzoekt het college de ondernemers ook na enkele jaren te begeleiden.

Dhr. Dijk (SP):

- Is dit de visie op de wijk economie?

Mw. Postma (GroenLinks):

- De rol van de gemeente in het vervolg: wat doet de gemeente om het succes te borgen? Heeft de gemeente een rol bij Ondernem 't? Speelt Ondernem 't een rol in het starterbeleid? Is er een relatie met het starterbeleid van de Kamer van Koophandel of wordt die gelegd?

Wethouder Schroor:

- De belangrijkste succesfactor is het enthousiasme en het ondernemerschap van mw. Zeegers. Daarnaast vond er veel mond-tot-mondreclame plaats, was er sprake van laagdrempeligheid en goede vindbaarheid op zowel digitaal als fysiek gebied. Daarnaast heeft Groningen veel ondernemers en zzp'ers.
- Wat heeft de gemeente gedaan om tot het succes te komen: het mogelijk maken om ondernemerschap te bevorderen via de krachtwijken. Gekozen is voor een particulier initiatief en niet voor een gemeentelijk label. Daardoor was er sprake van laagdrempeligheid. De publiekprivate aanpak is een succesfactor. Dit resultaat wordt meegenomen bij volgende aanpakken.

- De gemeente investeert de komende jaren maximaal 50.000 euro in dit project om het publieke belang, de wijkeconomie, te blijven faciliteren. Zo wordt het belang van de stad geborgd. Het is een coproductie, het bedrijf zal ook middelen uit andere bronnen moeten halen. Als het project erg succesvol blijft, zou de gemeente zich kunnen terugtrekken.
- Begeleiding blijft mogelijk: dit kan op verzoek van de ondernemer. Verder is het loket Onderneem 't altijd open voor vervolgvragen en voor eventuele doorverwijzing.
- De bedrijfsruimte voor ondernemers: dit is een punt. Onderneem 't en de gemeente gaan samenwerken om leegstaande panden en strips of panden met een verkeerde bestemming te benutten als duidelijk is dat in bepaalde wijken behoefte aan ruimte is.
- Mensen zonder werk aan het werk krijgen was niet het uitgangspunt van dit project.
- Kamer van Koophandel is rechtstreeks betrokken bij het project. De Kamer heeft deze doelgroep enigszins verwaarloosd.
- De wijkeconomie: dit project wordt verspreid over de gehele stad. De gemeente is participant en gaat monitoren. Als aanvulling wil de gemeente bezig gaan met leegstaande winkelstrips. De wethouder zegt toe samen met Onderneem 't te bevorderen dat op basis van de behoefte ondernemers zich hier kunnen vestigen. Dit bij elkaar is het antwoord van de gemeente op de wijkeconomie van Groningen.

Mw. Zeegers:

- Winkelstrip Floresplein: er zijn ooit verwachtingen gewekt met het Floreshuis, waar winkels en huizen zouden komen. De woningmarkt veranderde zodanig dat de ontwikkelaar ervan afzag. Het duurde allemaal erg lang terwijl ondernemers nog dachten dat het door zou gaan.

B2. Kadernota arbeidsmarktbeleid Grensverleggend aan het werk! Met een blik op de regio

(raadsvoorstel 25 november 2011)

Inspreker dhr. Versteeg spreekt namens de projectgroep Werk en inkomen van de Ouderenraad Groningen en geeft een toelichting op de al toegestuurde reactie. Het gaat om de schrijnende positie van ouderen op de arbeidsmarkt. De projectgroep doet enkele suggesties, die in de kadernota kunnen worden verwerkt. Spreker wijst op een enquête van de FNV: de 50-plussers voelen zich benadeeld bij sollicitaties. De oudere sollicitant staat buiten spel. De kadernota moet aandacht besteden aan de ouderen. De gemeente kan de ouderen helpen bij internet, met scholingsmogelijkheden en met het organiseren van netwerkbijeenkomsten.

Dhr. Rutte (VVD):

- Het is een goede en realistische nota met een goede analyse. De rol van de gemeente is terughoudend maar wel essentieel: bewustwording, verbinding zoeken tussen partijen en inzetten van de participatie-instrumenten van het Rijk.
- Het is heel goed om te voorkomen dat jongeren werkloos worden, maar de gemeente moet ook aandacht besteden aan de ouderen.

Dhr. Houwing (Student&Stad):

- De kadernota ziet er goed uit. Een eerder verzoek is gehonoreerd: er wordt sterk ingezet op talent. Helaas ontbreken hierbij de maatregelen. Inzet op hoger opgeleiden heeft een werkgelegenheidseffect voor iedereen.
- De nadruk op de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt is prima.
- Is job carving wel een geschikt instrument voor bedrijven?

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- De nota is erg duidelijk. De recessie zal mede de resultaten bepalen. De samenwerking in regionaal verband is een goede zaak, met als voorbeeld de aanpak jeugdwerkloosheid. Hopelijk kan de samenwerking ook op andere gebieden vruchten afwerpen.
- Graag aandacht voor de doelgroepen vrouwen, allochtonen en ouderen. Ouderen: beleid voor ouderen is nodig, de gemeente moet via communicatie de werkgevers wijzen op het belang van oudere werknemers. De gemeente kan zelf het goede voorbeeld geven. Graag reactie.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Twee nieuwe begrippen: servicebanen en werkscholen. Spreker is benieuwd naar de uitwerking.

- Spreker citeert uit de vorige arbeidsmarktnota een tekst over de taak van de gemeente bij het creëren van niet-reguliere banen, waar tevens wordt gesteld dat het hebben van een overzicht van dergelijke banen en het formuleren van een doelstelling op korte termijn gebeurt. De voorliggende kadernota zegt naadloos aan te sluiten op de vorige: spreker verzoekt alsnog te voldoen aan de toezegging uit de vorige nota.
- Job carving: kan dit binnen de gemeentelijke organisatie worden toegepast?
- Spreker verzoekt het college naar de suggesties van de Ouderenraad te kijken. Het is jammer dat de seniorenbanen zijn wegbezuinigd.
- Hoe wordt de werkconferentie 2012 invulling gegeven?
- De analyse van de Stadspartij luidt: de loonkosten zijn te hoog en de werkgevers werven selectief.

Dhr. Dijk (SP):

- Eens met dhr. Rutte, het is een goede en realistische nota. De SP verwacht veel van 'social return' en is benieuwd hoe job carving in zijn werk gaat.
- Met werken onder het minimumloon wordt getornd aan een verworven recht.
- Investeren aan 'de onderkant van de arbeidsmarkt' via servicebanen: dit in de nota beter formuleren. Duurzaam werken moet gelden voor alle werkenden.
- Graag een reactie van de wethouder op de suggesties van de Ouderenraad.
- Uitstroombanen: werken met behoud van uitkering moet eventueel maximaal met een halfjaar worden verlengd tot totaal één jaar.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- De fractie kan zich goed vinden in de drie rollen van de gemeente. De nota heeft realiteitszin, het klopt dat de gemeente slechts kan faciliteren.
- Regionale samenwerking, inzet op werk voor mensen aan de onderkant, job carving en de werkgeversconferentie zijn goede elementen in de kadernota.
- Zijn er voorbeelden van best practices op het gebied van aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt?
- De rol van de gemeente als werkgever is te beperkt ingevuld. De gemeente moet het goede voorbeeld geven door mensen met een arbeidshandicap op te nemen.
- Werkgevers in het mkb die mensen met een handicap in dienst nemen, kunnen worden ontlast door een pool in te stellen of door een detachering. Is hieraan gedacht?
- Hoe kijkt het college aan tegen krapte op de arbeidsmarkt vanwege toenemende vergrijzing?
- Heeft het college ideeën ouderen en vrouwen meer aan het werk te krijgen? Zie ook de suggesties van de Ouderenraad.
- Graag de prestatie-indicatoren uitwerken tot aantallen mensen.
- De nota is ambitieus: de PvdA pleit ervoor om eerst aandacht aan werkloosheid en werk creëren te besteden en pas daarna aandacht besteden aan het op peil houden van de beroepsbevolking.

Mw. Kuik (CDA):

- Het is een goede nota, de focus is goed. De rollen van de gemeente zijn goed gekozen. Er wordt goed ingespeeld op het laten aansluiten van onderwijs en arbeidsmarkt.
- Eens met de opmerking van de SP over servicebanen.
- Prestatie-indicatoren zijn goed, maar kunnen de cijfers eerder komen dan in 2013?
- Cofinanciering door het bedrijfsleven: hoe stelt het college zich dit voor?
- Eens met het verzoek om meer aandacht voor ouderen, jongeren en het verschil tussen hoog- en laagopgeleid.

Dhr. Luhoff (D66):

- Is enthousiast over de kadernota.
- De samenhang tussen werk, inkomen en economisch beleid in relatie tot de arbeidsmarkt is belangrijk. Extra inzet daarop is goed. Spreker vindt voortgangsrapportages in begrotingen en jaarrekeningen te beperkt. De raad moet de genoemde samenhang goed kunnen zien; de raad moet daar met voldoende aandacht over kunnen discussiëren. Graag een reactie.

- Relatie banen voor hoog- en laagopgeleiden: veel banen worden door hoger opgeleiden ingenomen.
- Mismatch op de arbeidsmarkt: aandacht geven aan de mensen is beter dan, wat de nota wil, eerst de vacatures ophalen.
- Er ontbreken actiepunten op het gebied van vergrijzing en vergroening.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Het is een goede en realistische kadernota. Regionale samenwerking is van groot belang.
- Wonen en werken moeten zoveel mogelijk bij elkaar worden gehouden. Streekproducten hebben een belang ook wat betreft werkgelegenheid. Het is goed om eerst regionale kennis te benutten en eventueel op te krikken.
- Hoe wordt de aansluiting van onderwijs op de behoeften van werkgevers ingevuld?
- Graag goed kijken naar de suggesties van de Ouderenraad voor 50-plussers.
- Zijn er al bedrijven bekend die mee willen doen aan cofinanciering?

Mw. Postma (GroenLinks):

- Bedankt voor het schrappen van de paragraaf ‘werken met behoud van uitkering’.
- Spreker is blij met de aandacht voor onderwijs. Het opleidingsniveau in algemene zin moet omhoog.
- De aandacht voor jongeren is terecht. Graag ook aandacht voor de suggesties van de Ouderenraad.
- Er is te weinig aandacht voor het mkb.
- De regionale samenwerking is goed ingevuld, de resultaten worden afgewacht.
- De relatie hoog- en laagopgeleid: spreker maakt enkele nuancerende opmerkingen.

Wethouder Schroor:

- De nota is een coproductie van twee wethouders. Het is een mix van twee benaderingen.
- De nota is grensverleggend zowel qua aanpak als qua fysiek gebied. De gemeente kijkt over provinciegrenzen heen. Het werk hoeft niet bij het wonen te zijn.
- De ouderen: voor geen enkele doelgroep wordt specifiek beleid gemaakt. De gemeente besteedt aandacht aan alle doelgroepen. De suggesties van de Ouderenraad worden meegenomen in de uitwerking. Uiteraard komt er aandacht voor de doelgroep ouderen en komen er bijbehorende acties. Het Rijk komt volgend jaar met een premiereregeling.
- Inzet op talent: het talent van alle doelgroepen moet worden benut.
- Job carving is van bepaalde functies delen afpellen en daar nieuwe banen van maken. Het is een experiment. Afgewacht moet worden of bedrijven belangstelling hebben. De raad wordt op de hoogte gehouden.
- Servicebanen: het college gelooft erin, denk aan inpakkers en personeel benzinepompen.
- De Stadspartij: het is verkeerd te denken dat de gemeente alles kan of zou moeten. De gemeente wil wel een goede werkgever zijn.
- Er bestaat goed inzicht in de tijdelijke banen. Volgend jaar start een nieuw systeem waarmee de raad inzicht krijgt in de aantallen, dit gebeurt in de jaarlijkse update personeelsbeleid.
- De prestatie-indicatoren: de nulmeting vindt in 2012 plaats. In de begroting 2013 staat wat de gemeente wil bereiken, in de begroting 2014 worden de resultaten gerapporteerd. De raad kan erover spreken. Het werken met prestatie-indicatoren is nieuw, de raad heeft erom gevraagd. Het verzoek van D66 om het onderwerp apart in de commissie te bespreken: dit kan rond het tijdstip van de begrotingsbehandelingen.
- Cofinanciering gebeurt mogelijk door de provincie en hopelijk door het bedrijfsleven. Er hebben zich nog geen bedrijven gemeld.
- De nota gaat uit van een vraagbenadering. Daarna wordt gekeken naar ‘matching’.
- Vergrijzing en vergroening: zodra de nota is vastgesteld, start de gemeente het beleid op die punten. Er kan niet worden gewacht.
- Het mkb is vertegenwoordigd in het OTP en in de economische platforms; bekeken wordt hoe MKB-Noord kan aanhaken bij de uitvoering van de kadernota.

Wethouder Pastoor:

- Actieplan jeugdwerkloosheid: de aanpak wordt uitgebreid naar andere doelgroepen. Dit gebeurt samen met de twee andere arbeidsmarktregio's.
- De seniorenbanen zijn niet opgeheven.
- Werkscholen: dit concept wordt toegepast bij leerlingen die aan de onderkant van het onderwijsgebouw zitten. Het in de nota genoemde onderzoek is afgerond en partijen, waaronder de provincie, zijn enthousiast.
- Enkele voorbeelden van projecten op het terrein aansluiting onderwijs en arbeidsmarkt: de gildeprojecten, opleidingen binnen bedrijven, het project binnenstad. Het project opleidingen binnen bedrijven wordt uitgebreid naar bedrijventerreinen.
- Creëren van werk: het primaat ligt niet meer bij de gesubsidieerde sector, ook de private bedrijven worden benaderd om vooral nieuwe werkgelegenheid te verkrijgen.
- Uitstroombanen: het kan voorkomen dat een dergelijke baan korter dan een jaar duurt of net iets langer. Maatwerk voor de cliënt is belangrijk.
- De werkconferentie 2012 krijgt invulling nadat de nota is vastgesteld.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 21 december 2011.

B3. Voortgang SoZaWe

- Onderzoek dienst SOZawe (collegebrief 13 oktober 2011)
- Motie dienstverlening SOZawe op niveau (productie op peil) (collegebrief 9 september 2011)
- Evaluatie SOZawe Vooruit! (collegebrief 24 november 2011)
- Interne audit prognose Inkomensdeel Wet BUIG (collegebrief 17 november 2011)

De voorzitter:

- Vandaag hebben de commissieleden een mail met een reactie van de Cliëntenraad ontvangen.
- De voorzitter constateert dat mw. Postma als enige een opmerking wil maken over het vertrouwelijke rapport en dat zij dat kan doen zonder het vertrouwelijke karakter aan te tasten.

Mw. Postma (GroenLinks):

- De vier collegebrieven gaan over de motie over klantmanagement en productie en over het prognoseproces.
- Over de motie klantmanagement: het blijkt dat de negatieve effecten erg meevallen, zij zijn acceptabel.
- Het prognoseproces: de fractie stelt vast dat er veel gebeurd is, het college heeft een plan opgesteld. De technische kant is goed geregeld. De dienst doet wat hij kan, er blijft altijd een onzekerheid bestaan.
- Communicatie tussen de dienst en het college: winstpunt is dat er bewustwording is. Draagt de nieuwe managementstructuur bij aan betere resultaten?

Dhr. Rutte (VVD):

- De vraag is: is het echt voor elkaar of is het nog onvoldoende? Vindt de wethouder dat de dienst in control is? De VVD vindt de communicatie tussen de dienst en het college een belangrijk punt. Kan de wethouder in vol vertrouwen haar beleid baseren op de cijfers van de dienst?
- Hoe wordt de raad op de hoogte gehouden van de voortgang bij de activiteiten van de gemeentesecretaris?

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Prognosecijfers: het is een feit dat de prognoses voor het inkomensdeel van de WWB onzekerheden bevatten. Dat is niet altijd te voorkomen. De laatst gerapporteerde afwijking is echter erg groot. Dit heeft APE onderzocht: de conclusie is dat dit niet kon worden voorspeld. Spreker vraagt waar het dan wel aan ligt.
- De collegebrief over de motie: de vraag is of alle negatieve afwijkingen wel met de reorganisatie te maken hebben. Spreker wijst op het punt activering begeleiding en werk waarbij het college suggereert dat er meer oorzaken zijn dan de gewenning aan de nieuwe methodiek. Zo ja, welke oorzaken zijn dit?

Dhr. Benjamins (D66):

- Collegebrief 13 oktober 2011: is er al sprake van een betere communicatie tussen dienst en politiek bestuur door het aantreden van het kleinere team?

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Eens met de woordvoering van de SP.
- Is de informatievoorziening van de dienst naar het college nu volledig op orde? Kan het college nu volledig vertrouwen op die informatievoorziening?
- Prognose inkomensdeel WWB: hoe groot is de ingebouwde bandbreedte om risico's op te vangen?
- Wat zijn de financiële consequenties van de inzet van extra klantmanagers? Hoe wordt dit gedekt?

Dhr. Houwing (Student&Stad):

- Eens met de vragen van D66 en VVD.
- Activering en begeleiding naar werk: hoe is het mogelijk dat bij de invoering van een nieuwe methodiek een daling van de productie niet is te voorzien?

Mw. Kuik (CDA):

- Eens met de vragen van GroenLinks.
- De dienst blijft een zorgenkindje, het communicatieprobleem is niet onbelangrijk.

Mw. Dekker (PvdA):

- Is het grotendeels eens met de vragen die al zijn gesteld. De PvdA blijft zitten met de vraag of het college niet wat te positief is. Het is nog niet helder wat verder moet gebeuren en hoe tevreden de raad nu kan zijn.
- Graag aandacht voor de vragen van de cliëntenraad over de nieuwe methodiek.
- Informatieverstrekking aan de raad: dit kan beter, vier collegebrieven missen samenhang.

Wethouder Pastoor:

- De wethouder heeft vertrouwen in de dienst wat betreft de verbetering van de bedrijfsvoering en het verbeteren van het maken van prognoses en daarmee verwante zaken.
- De raad is erg kritisch over een percentage dat net niet is gehaald. De cijfers: tot en met het derde kwartaal zijn 750 mensen naar werk geleid, het percentage is 9 tegenover 7,5% als streefpercentage.
- Vanwege de reorganisatie zijn extra klantmanagers ingezet om de productie op peil te houden. De raad had om dit laatste gevraagd. De extra kosten worden binnen de begroting opgevangen.
- De gemeentelijke reorganisatie zal helpen om de doelen bij SOZawe te halen.
- De gemeentesecretaris stuurt op dit moment de dienst aan en neemt de communicatie van de dienst naar het college zelf ter hand. De raad wordt op de gebruikelijke manier geïnformeerd.
- De wethouder heeft de brief van de cliëntenraad nog niet gezien.
- Prognose inkomensdeel van de Wet BUIG en het onderzoek van APE: het ministerie heeft een andere rekenmethodiek ingevoerd waardoor de gemeente 7,6 miljoen euro minder ontvangt.

C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Geen opmerkingen.

C2. Vaststelling verslag 16 november 2011

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.