

## VERSLAG ACTUALITEITENDEBAT GEMEENTERAAD GRONINGEN

Datum: 12 april 2017  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 16.00 - 16.30 uur

**Aanwezig:** dhr. **B.N. Benjamins (voorzitter)**, mw. K.W. van Doesen-Dijkstra (D66), mw. W. Paulusma (D66), dhr. C. Schimmel (D66), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. W.H. Koks (SP), dhr. B. de Greef (SP), dhr. M. van der Laan (PvdA), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), mw. P. Brouwer (GroenLinks), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. A.P.M. Banach (Student en Stad), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad), dhr. T. van Zoelen (PvdD), mw. M.E. Woldhuis (100% Groningen)

**De wethouder:** dhr. R. van der Schaaf

**Namens de griffie:** dhr. A.G.M. Dashorst (griffier)

**Verslag:** dhr. Z. Jeurig

---

### A. Opening

#### De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- De fracties van SP, Student en Stad en PvdA hebben een actualiteitendebat aangevraagd over afspraken tussen verhuurders en juridische adviseurs.

#### Dhr. Dijk (SP):

- Gaat in op de problemen met huisjesmelkers. De gemeente steunt de activiteiten van de GSb en de Woonbond en heeft een meldpunt. Dat lijkt niet genoeg.
- RTV Noord meldde vrijdag 7 april 2017 dat verhuurders forse bedragen betalen aan juridische adviseurs om hiermee te voorkomen dat die adviseurs huurders met klachten zullen bijstaan. Klachten lopen via de huurcommissie met mogelijk bijstand van juridische adviseurs of adviesbureaus. Dit riekt naar omkoperij.
- De drie fracties die het debat aanvroegen, hebben gezamenlijke vragen ingediend.
- De SP vraagt of deze praktijken kunnen worden verboden bij het verlenen van vergunningen aan verhuurders. Er moet een verhuurdersinspectie komen.
- De SP stelt voor op landelijk niveau een lobby te starten met vergelijkbare steden. Bij het Rijk moet worden afgedwongen dat gemeenten meer mogelijkheden krijgen om huisjesmelkerij aan te pakken.

#### Dhr. Banach (Student en Stad):

- Zegt dat de mogelijkheden beperkt zijn om deze praktijken aan te pakken. Waar zit nog ruimte?
- Steunt de suggesties van de SP.
- Doet de suggestie om verhuurdersavonden te organiseren.
- Wijst op de krapte op de markt voor kamerverhuur.

#### Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Zegt dat de huurcommissie een belangrijke rol speelt en dat het goed is huurders te helpen de huurcommissie te benutten.
- Kan de gemeente de bekendheid van de GSb bevorderen?
- De fractie is ervoor om de namen van de verhuurders die foutief handelen openbaar te maken.
- Bij het Rijk moet het punt van de aanvullende sanctie worden aangekaart.
- Gezien de krapte is extra aandacht voor jongerenhuisvesting nodig.

#### Dhr. Schimmel (D66):

- Vindt dergelijke praktijken ongewenst. Het is wel zaak eerst de feiten op een rij te zetten voordat nieuw beleid wordt gemaakt.

#### Wethouder Van der Schaaf:

- Vindt dergelijke contracten absurd. Het is onderdeel van een groter probleem. Het college deelt de zorgen hierover.

- Het klopt dat een aantal verhuurders misbruik maakt van de krapte op de woningmarkt en de onwetendheid van jongeren. Het college wil dit met wortel en tak uitroeien.
- In het programma Kamers in de lift staat de gemeentelijke aanpak.
- De gemeente heeft een driesporenbeleid. Ten eerste: zorgen dat de markt gezonder wordt. Ten tweede: betere voorlichting. Ten derde: het keihard aanpakken van verkeerd opererende partijen.
- De gemeentelijke instrumenten schieten tekort. De landelijke lobby moet erop gericht zijn dit te verbeteren.
- Bestuurlijke boetes kunnen als instrument worden gehanteerd. Het is soms juridisch moeilijk hard te maken.
- Door de krapte op de markt en het gebrek aan regelgeving maken verhuurders misbruik van de situatie.
- De gemeente zal via voorlichting de GSb en de Woonbond grotere bekendheid te geven.
- Kamers in de lift zal op korte termijn worden geëvalueerd. Daarbij zullen zaken worden aangescherpt.
- De suggestie voor een verhuurdersinspectie is interessant. De wethouder zegt toe het te zullen onderzoeken. Het kan een aanvulling zijn op Kamers in de lift. Het is wel een kostbare maatregel.
- De woningmarkt voor kamers is gespannen. Er zijn bouwprojecten. Ook bij een gezonde markt zijn restrictieve maatregelen nodig.
- De wethouder gaat in op de vooraf ingebrachte vragen van de drie fracties.
- Vraag 1: is het college het met de drie fracties eens dat deze handelwijzen zo snel mogelijk gestopt, verboden of onmogelijk gemaakt moeten worden? De wethouder is het hiermee eens. De gemeente kan een dergelijk contract niet verbieden.
- Vraag 2: op welke wijze kan het college een bijdrage leveren aan het stoppen van deze handelwijze? De landelijke lobby is bedoeld om instrumenten te krijgen.
- Vraag 3: hoe kan het college huurders steunen die met deze handelwijze van verhuurders en juridische adviesbureaus te maken krijgen? De gemeente bekijkt of samen met de GSb een huurteam kan worden opgezet.
- Vraag 4: hoe kan het college juridische adviesbureaus steunen die van verhuurders een dergelijk aanbod krijgen? De gemeente kan daar niet veel doen.
- Vraag 5: op welke wijze kan het college dit probleem bij de landelijke politiek aankaarten? Is het college bereid dit samen met andere gemeenten te doen? De wethouder noemt de landelijke lobby die Groningen wil starten.
- Vraag 6: zijn er nog aanvullende maatregelen te bedenken die het ongewenste verhuurdergedrag kunnen voorkomen? Is hiervoor een actievere houding van de gemeente vereist? De wethouder noemt de aanpak op basis van Kamers in de lift. Op basis van de evaluatie bekijkt het college of een aanscherping mogelijk is.

**De voorzitter** sluit de vergadering om 16.30 uur.