

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 8 februari 2012  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 20.00 - 22.20 uur

**Aanwezig:** **mw. H. Rademaker** (voorzitter), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J. Seton (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. G.E.J. Copini-van der Meulen (D66), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. B. Coppinga (Stadspartij), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD), mw. R.M. Grijpstra (PvdD)

**De wethouders:** mw. C.T. Dekker, mw. J.A. Visscher

**Namens de griffie:** dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Afwezig m.k.:** dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. E. Eikenaar (SP)

**Verslag:** dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland)

**Insprekers:**

dhr. Oldekalter bij agendapunt A5. Rondvraag;

dhr. Van der Veen en dhr. Oldekalter bij agendapunt B1. Sleutelprojectenrapportage mei-augustus.

---

### A1. Opening en mededelingen

#### De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Er ligt een brief van wethouder Visscher over de LTA en de lijst moties en toezeggingen.
- Op 14 februari 2012 is de workshop over de Zuidelijke Ringweg en op 15 februari de extra commissie over de tram.

#### Wethouder Visscher:

- Snoeien aan de Helene Swarthlaan n.a.v. toezegging wethouder De Vries in de commissie R&W: het snoeien gebeurde niet correct. N.a.v. een klacht van een bewoner is dit gestopt. De gemeente maakt strakkere afspraken met de opdrachtnemer i.v.m. de ecologie.

#### Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Geeft de wethouders en de gemeente een compliment voor dit handelen en optreden.

#### Wethouder Dekker:

- Bemaling bij Europapark ten behoeve van bouw station en dienst SoZaWe: voorrang wordt gegeven aan bemaling bij het station, daardoor treedt vertraging op bij de bouw dienst SoZaWe. De vertragingskosten worden binnen het budget opgevangen. De commissie wordt via de reguliere rapportages op de hoogte gehouden over eventuele verdere vertraging en de daarmee gemoeide kosten. Als de kosten hoog worden, wordt de commissie apart geïnformeerd.
- Workshop Zuidelijke Ringweg: aanmelding is nodig, het programma is afhankelijk van het aantal deelnemers.
- Bezuinigingen OV-bureau: het college maakt volgende week de afweging of in 2012 of in 2013 wordt bezuinigd. Wordt in 2013 in een keer bezuinigd dan zal in 2012 een eenmalige bijdrage van enkele tonnen moeten worden verstrekt. Op een vraag van **dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)**: de oorzaak van de tekorten ligt voor een deel in de structurele doorwerking van het nadeel in 2010, voor een ander deel wordt het verklaard door de OV-dip. De commissie ontvangt hierover een brief. Het klopt dat het gaat om structurele tekorten van 3 tot 7 miljoen euro, het college bereidt daarom een bezuiniging van 6 miljoen euro voor. Op een vraag van **dhr. Prummel (Stadspartij)**: een eventueel effect op de businesscase voor de tram wordt op dit moment bekeken.

### A2. Vaststelling agenda

Het conformstuk betreffende de Zuidelijke Ringweg gaat op verzoek van de Stadspartij naar het inhoudelijk deel, punt B5.

*De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.*

### **A3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen**

#### **Dhr. Seton (CDA):**

- Toezegging nr. 13, onderzoekswagen bevolkingsonderzoek in Korrewegwijk: is het college na het antwoord van het bureau bevolkingsonderzoek tevreden met de spreiding van het aantal standplaatsen? Is overwogen een extra stroomvoorziening te realiseren?

#### **Wethouder Visscher:**

- De wethouder heeft gedacht aan een extra stroomvoorziening, maar vindt net als het bureau bevolkingsonderzoek dat de spreiding van de standplaatsen voldoende is. Het onderzoek gebeurt eens in de twee jaar en duurt slechts tien minuten.

### **A4. Conformstukken**

#### **a. Herziene begroting Fase 1 Zuidelijke Ringweg Groningen 2011**

(raadsvoorstel 19 januari 2012)

*Het agendapunt gaat naar B5.*

### **A5. Rondvraag**

**Inspreker dhr. Oldekalter** heeft een e-mail gestuurd die blijkbaar niet is aangekomen. Hij spreekt in over agendapunt B2, Uitvoeringskrediet 30km-gebieden. Spreker ontvangt niet de informatie waar hij om vraagt. Ook worden dossiers gescreend die hij wil inzien. Dat is niet acceptabel. Spreker verzoekt de commissie dit soort handelwijzen te voorkomen.

#### **De voorzitter:**

- Afgesproken wordt dat de griffie uitzoekt of de e-mail van dhr. Oldekalter op een andere plek is binnengekomen. Dhr. Oldekalter wordt hierover geïnformeerd.

### **Inhoudelijk deel**

#### **B1. Sleutelprojectenrapportage mei-augustus 2011 (deel: verkeerprojecten)**

(collegebrief 17 november 2011)

**Inspreker dhr. Van der Veen** zegt dat ambtenaren soms veel macht hebben. De gemeenteraad moet het bestuur controleren, maar hier spelen vaak partijpolitieke belangen mee. Spreker vindt het project Meerstad een debacle. De stadsbouwmeester blijft gewoon in functie. Spreker noemt enkele andere in zijn ogen geflopte projecten. Een ander voorbeeld is de Zuidelijke Ringweg. Het functioneren van de stadsbouwmeester moet eens ter discussie worden gesteld.

**Inspreker dhr. Oldekalter** maakt een compliment aan de ambtenaren die hem snel van stukken voorzagen. Dit gebeurde onder druk van een aanstaande rechtszaak. Spreker verzoekt de commissie het verdere verloop in de gaten te houden.

#### **Mw. Koebrugge (VVD):**

- Het Stationsgebied: de VVD wil geen knip. Het is goed het ambitieniveau van het stationswegtracé bij te stellen. Een investering van 65 miljoen euro is te hoog, de VVD ziet graag een realistisch voorstel. Dit gezien de veranderde plannen voor Meerstad.
- Damsterdiepgarage: de stukken voor het eerste kwartaal 2012 worden afgewacht.

#### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Het Stationsgebied: er spelen meerdere belangen in het gebied, waaronder het busvervoer. Graag dit laatste in het vervolg goed meenemen.
- Zuidelijke Ringweg: wat is de betekenis voor de stad dat men het op landelijk niveau eens is?
- Damsterdiepgarage: wanneer zijn alle risico's geïnventariseerd? Wat zijn de meerkosten voor de stad?

#### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Stationsgebied: een knip is een slechte oplossing. Het plankrediet voor de Emmaboulevard kan worden ingetrokken gezien de vastgoedontwikkelingen.
- RegioTram: het is niet mogelijk tegenvallers op te vangen door versoeringen op andere plekken in dezelfde route.

- Damsterdiepgarage: een grotere bekendheid is nodig, anders wordt het een kostbaar project voor de gemeente.

**Dhr. Spakman (PvdA):**

- Eemskanaalzone, de Sontbrug: wat betekenen de vertragingen bij Meerstad en de Berlageknoop? Zet het college nog in op de loop/fietsbrug bij Ikea?
- Oosterhamriktracé: de communicatie met de bewoners in de Professorenbuurt-oost verliep erg slecht. Het op te stellen participatieplan moet dit herstellen, desnoods via bestuurlijke inbreng.
- Damsterdiepgarage: opnieuw zijn er tegenvallers, het project geeft geen goed gevoel. Hoe staat het ermee? De fractie is niet voor het verlengen van de exploitatieperiode. Is de commissie al eerder geïnformeerd over deze grote tegenvallers?
- Over de behandeling en het gebruik van sleutelrapportages en andere voortgangsrapportages zou breder en meer integraal moeten worden nagedacht.

**Dhr. Seton (CDA):**

- In grote lijnen eens met dhr. Spakman wat betreft Oosterhamriktracé. Wanneer verschijnt het herziene masterplan precies?
- De sleutelrapportage dient eerder in de commissie te worden besproken. Eens met de opmerking van dhr. Spakman over dergelijke rapportages.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Sleutelrapportages en voortgangsrapportages moeten direct op de agenda komen.
- Eens met de opmerkingen over het Oosterhamriktracé.
- Damsterdiepgarage: wat is de stand van zaken bij de risico's en de aansprakelijkheid? Leert de stad van de ervaringen?

**Dhr. Van Rooij (Student&Stad):**

- Eens met de opmerking om sleutelrapportages snel op de agenda te krijgen en met de vragen over het Oosterhamriktracé.
- Damsterdiepgarage: spreker maakt zich net als dhr. Spakman zorgen. Hoe is de bezetting?

**Dhr. Luhoff (D66):**

- De sleutelrapportages: Da Vinci zal tot verbeteringen leiden en in april 2012 wordt de sturing van grote projecten geëvalueerd.
- Er zijn grote investeringsopgaven. Kunnen die wel overeind worden gehouden?
- In april wordt gesproken over de projecten en het handhaven van de bereikbaarheid tijdens de uitvoering.
- Station Europapark: wordt de tunnel in de vakantieperiode geplaatst?
- Zuidelijke Ringweg: hoe kan het dat er een risico op vertraging bestaat?

**Wethouder Dekker:**

- Model sleutelrapportages: dit is voortdurend gespreksstof in de auditcommissie. Snel agenderen is goed, daar gaat de raad over.
- Project Bereikbaarheid Stad: op 1 maart 2012 is het operationeel. Er komt één gezicht en één website naar buiten toe.
- Loop/fietsbrug bij Ikea: die heeft voor het college niet de hoogste prioriteit.
- Oosterhamriktracé: de wethouder geeft de opmerkingen door aan wethouder De Vries.
- Eemskanaalzone, de Sontbrug: het is een belangrijke verbinding voor Meerstad, bedoeling is het binnen de termijn te halen. Voor de Sontbrug is het volgens een ambtenaar niet nodig gronden te verwerven, als het anders is, meldt de wethouder dit aan de commissie.
- Damsterdiepgarage: het risico belooft 7 miljoen euro. In de eerstvolgende commissie komt de nieuwe exploitatieopzet aan de orde. De 7 miljoen euro is in november 2011 voor het eerst aan de commissie gemeld. Bij het vaststellen van de bezuinigingen heeft de raad ingestemd met het verlengen van de afschrijvingsperiode voor vastgoed van veertig naar vijftig jaar. Dit wordt toegepast op de parkeergarages.
- Stationsgebied: de gemeente spreekt met het OV-bureau maar niet met de buschauffeurs of met Qbuzz afzonderlijk. Het belang van busvervoer en van overstapmogelijkheden is duidelijk.

- RegioTram: als een kandidaat het voor de vastgestelde prijs wil doen, kan de gemeente daarna niet meer geconfronteerd worden met prijsstijgingen. Als de raad achteraf extra dingen gaat vragen, leidt dit wel tot meerkosten.

## **B2. Uitvoeringskrediet 30km/u-gebieden**

(raadsvoorstel 5 januari 2012)

**Inspreker dhr. Oldekalter** heeft waardering voor het werk van het college. Het voorliggende voorstel is geheel nieuw ten opzichte van het oorspronkelijk aan de bewoners voorgelegde stuk. Er zijn wel contacten met ambtenaren geweest over de precieze invulling van bepaalde zaken. Spreker verzoekt de commissie het voorstel aan te houden en wat betreft Engelbert het nieuwe stuk opnieuw te publiceren, dit gezien de opgetreden wijzigingen. Dan kan opnieuw inspraak plaatsvinden.

### **Mw. Koebrugge (VVD):**

- Spreekster benadrukt het belang van verkeersveiligheid in Engelbert en Middelbert.
- In november heeft de VVD een motie ingediend die geen steun kreeg. Inhoudelijk komt er dus geen overeenstemming.
- Het is vreemd dat er nu een aanvraag voor een uitvoeringskrediet voorligt. Spreekster verwijst naar de commissievergadering van 12 oktober 2011 waar de wethouder spreekt over besluiten die het college uitvoert. Spreekster heeft echter nergens kunnen vinden dat besluiten zijn genomen. In november bleek echter dat nog een uitvoeringskrediet moest worden vastgesteld. Wat is nu juist: handelde de wethouder op 12 oktober terecht namens het college of had zij toen moeten zeggen dat het uitvoeringskrediet nog moest worden vastgesteld? De VVD hecht aan correcte besluitvorming en is ontstemd over de gang van zaken.

### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Stelt bij 30km-gebieden de veiligheid van kwetsbare verkeersdeelnemers voorop.
- Spreker heeft vernomen dat veel inwoners van Engelbert het eerdere besluit van de raad steunen.
- De fractie is voor meer 30km-gebieden vanwege het belang van de verkeersveiligheid, en wil daarvoor meer geld uittrekken.

### **Dhr. Van Rooij (Student&Stad):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van dhr. Prummel.

### **Dhr. Dijk (SP):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van dhr. Prummel.
- De Vechtstraat: waarom moet een deel versmald worden? Vanwege de drukte lijkt dit ongewenst.

### **Dhr. Moes (PvdA):**

- Sluit zich aan bij de woorden van dhr. Van Rooij.
- Kruispunt Haydnlaan-Groenesteinlaan: hier is een knelpunt, zijn de maatregelen afdoende?
- Voor de Vechtstraat moet de inspraakprocedure nog komen. Spreker neemt aan dat daaruit voortkomende wijzigingen nog in de commissie komen.

### **Dhr. Seton (CDA):**

- Spreker begrijpt de steun voor de opmerkingen van dhr. Prummel niet. Als 30km-gebieden worden ingesteld, moeten ook maatregelen voor de handhaving worden betaald. Het uitgangspunt van het college is alleen een 30km-gebied aan te leggen als kan worden gehandhaafd, spreker is het daarmee eens.
- De busvriendelijke drempels in de Haydnlaan en de Troelstralaan: is dit niet te gemakkelijk voor auto's en vrachtauto's?
- Compliment voor het aanbrenge van parkeervakken in de Vechtstraat.

### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Vindt uitbreiding van 30km-gebieden een goede zaak en zal nieuwe voorstellen steunen.
- Zijn de drempels in de Floresstraat busvriendelijk?
- De Vechtstraat: spreekster wacht de inspraak af en is voor het maken van parkeervakken.

### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Juicht het voorstel toe en sluit zich aan bij de opmerking over de inspraak Vechtstraat.
- Waarom niet ook in de Floresstraat parkeervakken met betaald parkeren, net als in de Korrewegwijk?

- Sluit zich aan bij de woordvoering van dhr. Prummel. Hopelijk kunnen in de toekomst meer 30km-gebieden worden gerealiseerd.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Het is een goed voorstel maar er is wel zorg over gebieden die nu geen 30km-gebied kunnen worden vanwege de financiën.

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Meer 30km-gebieden is goed, maar het hoeft niet in de hele stad. Hulpdiensten moeten door de straten kunnen. Waarom geen flitspalen in plaats van drempels?

**Wethouder Dekker:**

- De wethouder gaat in op het belang van een veilige omgeving en 30km-gebieden. Als de gemeente het goed wil doen, kost het 50 miljoen euro. Dat is te veel, daarom is een top-10 vastgesteld. De politie gaat alleen handhaven als het verkeer door maatregelen wordt afgeremd. Voor flitspalen is een 30km-infrastructuur nodig.
- De Vechtstraat: versmallen is nodig om het verkeer buiten de spits te temperen.
- Busvriendelijke drempels: de gemeente wordt er steeds meer ervaren in.
- Kruispunt Haydnlaan-Groenesteinlaan: als de maatregelen onvoldoende blijken te zijn, zullen aanvullende maatregelen worden getroffen.
- Parkeervakken Floresstraat: er is nog geen betaald parkeren, daarom zijn er geen parkeervakken. Er komt nog overleg met bewoners.
- De vraag van mw. Koebrugge: verkeersbesluiten en de aanbesteding gebeuren door het college. Het aanvragen van een krediet moet de raad goedkeuren. De wethouder neemt kennis van de opmerking van mw. Koebrugge over de procedure.

*Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 22 februari 2012.*

**B3. Vaststelling bestemmingsplan Oostelijke Ringweg, Kardinge**

(raadsvoorstel 19 januari 2012)

**Dhr. Spakman (PvdA):**

- Complimenten voor het proces in verband met het ontwerpen. Het plan ziet er goed uit.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Het is een goed en belangrijk voorstel, de doorstroming wordt beter, het draagvlak is breed.
- Bluswater: de brandweer moet extra voorzieningen treffen. Hoe wordt dit geregeld?

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Het is een goed voorstel.
- Waarom verdwijnt de haag? Kan de ransuil broeden in de nieuw aan te planten bomen?

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- De inrichting en het groen zien er goed uit, evenals de groencompensatie.
- Krijgen de bewoners een groene afscherming vanwege het zicht op de weg?

**Wethouder Dekker:**

- De vraag over de ransuil wordt schriftelijk beantwoord.
- Er komt voor de bewoners een verspringende afscheiding. Het open karakter blijft en de bewoners hebben geen zicht op de ringweg.
- Als de brandweer maatregelen verlangt, moet de gemeente daaraan voldoen. Als blijkt dat geen maatregelen nodig zijn, ontvangt de commissie bericht.

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 22 februari 2012.*

**B4. Stand van zaken dierenwelzijnsbeleid en moties van 30 maart 2011**

(collegebrief 1 december 2011)

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Is teleurgesteld over de uitvoering van de moties over dierenwelzijnsbeleid. Spreker is verbaasd dat het voorkeursbeleid voor circussen zonder wilde dieren onderuit is gehaald, de wet biedt namelijk geen beperkingen. De gemeente kan goed een circus zonder wilde dieren uitnodigen. Is de wethouder hiertoe bereid?
- In de brief staat niets over openbare orde en veiligheid. Dit is een aangrijpingspunt om evenementen met wilde dieren niet toe te staan.

- Geen wilde dieren op de drafbaan: kan de wethouder zeggen hoe het staat met het formeel vastleggen van de afspraak?
- Voorkeursbeleid: er hoeft geen bestuursrechtelijk probleem te zijn als de gemeente bij circussen die zich aandienen, kiest voor het circus zonder wilde dieren.
- De hengelmotie: het college stelt dat de hengelsportfederatie al informatie verstrekt. Dat is echter niet de informatie waar de PvdD in de motie om vraagt. Daarnaast bevat de gemeentelijke website te weinig informatie om mensen bewust te maken van de gevolgen van hengelen. De motie vraagt om het verstrekken van informatie bij het afgeven van de vispas. De visfederatie heeft kant en klare informatie. Is hier naar gekeken?
- De PvdD hoopt op een betere uitvoering van de moties. Wat vinden andere fracties?

**Dhr. Van Rooij (Student&Stad):**

- Wilde dieren in optochten: de gemaakte afspraak is goed, deze zou op papier moeten komen. Het moet wel duidelijk zijn wat onder wilde dieren wordt verstaan.
- De circussen: de PvdD praat te gemakkelijk over openbare orde en veiligheid.
- De hengelmotie: eens met de PvdD dat de motie onvoldoende is uitgevoerd.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Is blij met de inbreng van de PvdD in de gemeenteraad.
- Olifanten niet in de sinterklaasoptocht: de afspraak met de KVVV is goed. De fractie is niet voor olifanten in de sinterklaasoptocht.
- Wilde dieren in een circus: de fractie is hier niet tegen, maar vindt het prima om een circus zonder wilde dieren naar Groningen te halen.
- De vissen: eens met de PvdD dat een gemeente actiever mag worden. Hetzelfde geldt voor het overleg met corporaties.
- Castreren en chippen van zwervkatten is goed om de populatie in toom te houden.
- De VVD ondersteunt afspraken over huiselijk geweld in combinatie met dierenmishandeling.

**Mw. Copini (D66):**

- De optocht zonder olifanten: is de wethouder bereid de afspraak op papier te zetten?
- Voorkeursbeleid: prima om dit via de huurovereenkomst te regelen.
- Informatie bij de vispas: kloppen de bevindingen van dhr. Kelder? Is de wethouder bereid de motie op dit punt beter uit te voeren?

**Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Eens met de PvdD om circussen zonder wilde dieren uit te nodigen.
- Informatieverstrekking over dierenwelzijn: staat op de website dezelfde informatie als in de stadsgids?
- De Flora- en faunawet: kan de gedragscode ruimtelijke ontwikkelingen alvast worden toegepast?

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- In circussen treden geen echte wilde dieren op, alleen bij olifanten is dit onduidelijk. Er zijn geen rechtsmiddelen om circussen met wilde dieren te verbieden. De vraag is of een voorkeursbeleid zoals in de motie staat bestuursrechtelijk wel kan. Het huidige beleid is juist, het welzijn van dieren kan goed worden overgelaten aan de rijksoverheid.
- De hengelmotie moet loyaal worden uitgevoerd.
- Graag bekijken of de Stadjerspas kan worden gebruikt voor dierenwelzijn.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Is blij met de uitvoering van de motie over wilde dieren in optochten.
- Wilde dieren in circussen: welke mogelijkheden zijn er om dit bestuursrechtelijk te regelen?

**Dhr. Seton (CDA):**

- Olifanten in optochten: het college heeft nog onvoldoende naar het aspect veiligheid gekeken.
- Geen wilde dieren in circussen: het CDA vindt al langer dat een voorkeursbeleid bestuursrechtelijk niet kan. Dat betekent dat het eveneens privaatrechtelijk niet kan worden geregeld, zoals de gemeente in de huurovereenkomst wel zou willen doen. Spreker leest in de collegebrief twee verschillende dingen. Klopt het dat het college in dit verband de voorkeur van de raad voor circussen zonder wilde dieren gaat onderzoeken? Of zegt het college nog steeds dat het wel privaatrechtelijk kan worden opgelost?

- De hengelmotie is goed uitgevoerd.
- De relatie tussen menselijk leed en dierenleed: kan de relatie ook omgekeerd worden gelegd?

**Dhr. Moes (PvdA):**

- Het college is serieus bezig werk te maken van de uitvoering van de motie.
- De afspraak met de KVVV ziet er goed uit.
- De fractie is geïnteresseerd in de nieuwe visie op de drafbaan en de afspraken over wilde dieren.
- Wilde dieren in circussen: de fractie wil dit graag getoetst zien aan openbare orde en veiligheid. Er is namelijk een reëel risico.
- De vissen: op de website van de gemeente moet goede informatie staan. De informatie die de PvdD wil verstrekken is niet onomstreden, zoals pijn bij vissen. De motie stelt niet dat de gemeente een ontmoedigingsbeleid moet voeren.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Is positief over het bezoek van de raad aan het circus en hoe er met dieren wordt omgegaan.
- Het klopt wat dhr. Seton zegt dat als iets publiekrechtelijk is afgesproken, daarna geen privaatrechtelijke regeling mogelijk is. Dat heet het Windmill-criterium.
- De relatie tussen huiselijk geweld en dierenmishandeling: de gemeente kan hiervan leren met het oog op andere taken richting de samenleving.

**Wethouder Visscher:**

- De wilde dieren: het aspect openbare orde en veiligheid wordt meegewogen bij het verlenen van vergunningen. Dit wordt per situatie bekeken.
- De afspraak met de KVVV: dit is een goede afspraak, de KVVV had er moeite mee en schriftelijk vastleggen vindt de wethouder niet gewenst.
- Circussen en wilde dieren: de gemeente mag een vergunning niet weigeren vanwege wilde dieren. De raad vraagt om een voorkeursbeleid en daarom zoekt het college actief naar circussen zonder wilde dieren. Dit jaar komen twee circussen, één met wilde dieren en één met heel weinig wilde dieren.
- Over de relatie bestuursrecht en privaatrecht: als iets bestuursrechtelijk kan worden geregeld, mag in dat geval niet het privaatrecht worden gebruikt. De wethouder gaat bekijken of het klopt wat sommige raadsleden zeggen, namelijk dat als iets niet bestuursrechtelijk kan, het ook niet privaatrechtelijk kan. Dit speelt mee bij de regeling voor de drafbaan. Daarover ontvangt de raad nog een voorstel, waarbij de raad tevens wordt geïnformeerd over het uitvoeren van het voorkeursbeleid voor circussen zonder wilde dieren. Als de gemeente privaatrechtelijk iets gaat doen, ontvangt de raad informatie over de juridische onderbouwing.
- De gedragscode: de wethouder zegt toe uit te zoeken of iets kan worden geregeld zonder te moeten wachten op de nieuwe Natuurwet.
- De relatie tussen dierenleed en menselijk geweld: er is een zeer nuttige avond met hulpverleners uit beide sectoren georganiseerd. Kennis en informatie zijn uitgewisseld.
- De vissen: de folder van de hengelsportfederatie die bij de vispas wordt uitgereikt, bevat de nodige informatie. De voorlichting op de gemeentelijke website kan beter. De wethouder zegt toe dit te verbeteren. De stadsgids en de website zullen dezelfde informatie bevatten. De PvdD krijgt vooraf gelegenheid de informatie te beoordelen.

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Is tevreden met de antwoorden van de wethouder.
- Is blij dat het college actief zoekt naar circussen zonder of met heel weinig wilde dieren.

**B5. Herziene begroting Fase 1 Zuidelijke Ringweg Groningen 2011**

(raadsvoorstel 19 januari 2012)

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Er is een meevaller bij de Zuidelijke Ringweg. Spreker vraagt zich af of het handig is dit geld aan de middelen voor de Zuidelijke Ringweg te onttrekken. Er is geld nodig voor de kruising bij de Esperantoweg. Kan het geld daarvoor worden gebruikt?

**Dhr. Seton (CDA):**

- Er staat in het stuk dat het positieve saldo al is ingezet in de begroting 2012. Onder besluiten staat dat de begroting 2012 wordt gewijzigd. Waarom gebeurt dit als het geld al in de

begroting is ingezet? Ambtelijk werd gezegd dat er een verschil is tussen opnemen en inzetten in de begroting. Waarom is dit bij de vaststelling van de begroting 2012 niet goed geregeld?

**Wethouder Dekker:**

- Zegt toe schriftelijk op de vragen van dhr. Seton terug te komen. Het gaat over meerdere jaarschijven en via dit raadsvoorstel wordt een definitieve begrotingswijziging vastgesteld.
- De vraag van dhr. Prummel: het college maakt integrale afwegingen waarbij verkeersgeld niet altijd teruggaat naar verkeerszaken. Het gaat hier om een meevaller uit de eerste fase van de Zuidelijke Ringweg. De tweede fase heeft een aparte projectbegroting, met als ambitie het vormgeven van de Esperantokruising. De workshop volgende week zal er nader op ingaan.

*Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 22 februari 2012.*

**C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Verzoekt om agendering van de brief over de spoorlijnen Groningen-Heerenveen en Groningen-Leeuwarden.

**De voorzitter:**

- Verzoekt de Stadspartij tijdig bespreekpunten aan te leveren.

**C2. Vaststelling verslagen 17 en 18 januari 2012**

*De verslagen van 17 en 18 januari 2012 en het verslag van de besloten zitting van 17 januari 2012 worden ongewijzigd vastgesteld.*

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.