

VERSLAG EXTRA RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 7 maart 2012
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.55 uur

Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD), de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), L.I. van der Vegt (GroenLinks), H. Rademaker (SP), G.E.J. Copini-Van der Meulen (D66), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw N.R. Abramjan (commissiegriffier)

Namens het college: de dames E. Pastoor (PvdA) *tot B1*, J.A. Visscher (SP) *tot B2*, de heren T. Schroor (D66) *tot B1*, F. de Vries (PvdA) *niet bij B1*

Afwezig m.k.: mevrouw A. Kuik (CDA), de heren R. van der Schaaf (PvdA), P.S. de Rook (D66), A. Postma (GroenLinks)

Insprekers: de heer Hamming (namens de Ouderenraad Gemeente Groningen)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op de expertmeeting decentralisaties d.d. 20 maart 2012 van 19.30-22.00 uur.

Wethouder De Vries:

- Meldt dat er weer problemen leken te ontstaan bij voetbalclub DIO, maar dat het nu goed lijkt te komen. De schuld bij de gemeente is ingelost.

Wethouder Pastoor:

- Nodigt commissieleden uit mee te gaan op werkbezoek bij SKSG op een woensdagmiddag om kinderactiviteiten te bekijken. Er blijkt genoeg animo en nader bericht volgt.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

Mw. Van Lente (PvdA):

- Stelt voor in april bij de behandeling van het aanvalsplan onderwijshuisvesting de schriftelijke vragen over financiering hiervan en de collegebrief d.d. 2 februari 2012 over binnenklimaat te betrekken.

Mw. Dekker (PvdA):

- Mist het Kunstencentrum op de LTA en wil graag bespreking in mei of juni.
- Ziet plan van aanpak over en werkbezoek aan Groninger Forum graag op de LTA.
- Informeert of Martiniplaza in november aan de orde komt of binnenkort in een raadsvoorstel.
- Voegt graag het toegezegde bericht over crowdfunding in mei toe aan de LTA.

Wethouder Schroor:

- Bespreekt fusie van Kunstencentrum en Muziekschool in april in het college.
- Legt de laatste hand aan het programma van eisen voor het Forum conform planning.
- Komt zo snel mogelijk met een raadsvoorstel over Martiniplaza. In november volgt discussie of de tweede 200.000 euro haalbaar is, zo niet dan herhaalt die discussie zich eind 2013.
- Is akkoord met het toevoegen van de toezegging over crowdfunding.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Investeringsregeling sport (raadsvoorstel 9 februari 2012)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 maart 2012.

A.4.b. Ophalen investeringskredieten MIP 2012 (raadsvoorstel 9 februari 2012)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 maart 2012.

A.4.c. Ophalen investeringskrediet renovatie atletiekbaan 2012 (raadsvoorstel 9 februari 2012)

Mw. Rademaker (SP):

- Vraagt waarom onderhoud meegaat in de aanbesteding en niet bij Iederz blijft.
- Overweegt hierover een motie in te dienen.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Betreurt dat de gewenste uitbreiding tot acht lanen niet meegenomen wordt.
- Hoopt dat zorgen van de vereniging over de uitvoering al werkende weggenomen worden.

Wethouder De Vries:

- Zet in een korte memo de uitgangspunten van de aanbesteding op een rij.
- Koos ervoor onderhoud mee te nemen in de aanbesteding vanwege onder meer garantiekwesties.
- Wijst erop dat de aannemer gebruik zal maken van de diensten van Iederz.
- Antwoordt dat het MIP voorziet in vervangingsinvesteringen en niet in innovatie.
- Sprak recent af dat Oranjewoud met de vereniging uitvoeringszaken zal bespreken.

Op verzoek van de SP wordt het raadsvoorstel als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 28 maart 2012. Na de wethoudersbrief kan het raadsvoorstel eventueel naar de conformlijst.

A.4.d. Verordening eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang Groningen 2012 (raadsvoorstel 9 februari 2012)

Mw. Van Lente (PvdA):

- Vraagt of in algemene zin eigen bijdragen toegankelijkheid van zorg in het gedrang brengen.
- Leest dat instellingen gaan innen. Hoe wordt dan geborgd dat mensen niet boven het maximum aan eigen bijdragen uitkomen?

Wethouder Visscher:

- Beoogt met het voorstel juist dat de eigen bijdrage geen drempel zal vormen.
- Verwacht geen problemen met de strengere rijkscontroles op inkomenspolitiek.
- Beantwoordt de vraag over het borgen van het maximum voor de raad.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 maart 2012.

A.5. Rondvraag

Dhr. Blom (VVD):

- Vraagt of de sporthal Europapark van de baan is en wanneer welke vervolgstappen volgen wat betreft sporthal Zuid.
- Informeert hoe het staat met de verhuizing van trainingsvelden van FC Groningen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Is benieuwd naar uitvoering van de motie over toegankelijkheid van het informatiecentrum.

Wethouder De Vries:

- Spreekt tegen dat sporthal Europapark van de baan is, voert goede gesprekken met het Noorderpoortcollege en komt hier naar verwachting over een maand op terug.
- Antwoordt dat in alle varianten sporthal Zuid snel vervangen moet worden. Er komen in elk geval twee gymzalen voor het onderwijs. Verder hangt het samen met sporthal Europapark.
- Overlegt volgende week met clubs over verhuizing van het trainingscomplex van FC Groningen en verwacht binnen vier weken nader bericht te verstrekken.

Wethouder Schroor:

- Antwoordt dat het informatiecentrum zelf binnen budget toegankelijk gemaakt wordt.
- Liet de mogelijkheden van een lift onderzoeken, maar heeft nog geen dekking voor de geschatte 80.000 euro.
- Overlegt hierover met de gehandicaptenraad en het college. Daarna volgt bespreking in de raad.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Wmo-meerjarenkader 2012-2015 Samen Sterk in Stad (raadsvoorstel 16 februari 2012)

Dhr. Hamming (inspreker namens de Ouderenraad Gemeente Groningen):

- Herinnert aan de vele klachten over Wmo-taxivervoer eind vorig jaar, waarbij mensen te laat of niet werden opgehaald.
- Betreurt geen inzicht te hebben in het plan van aanpak om de klachten op te lossen.
- Pleit voor één centraal meldpunt voor klachten met het telefoonnummer op gebruikerspassen, klachtenformulieren in de taxi's en een regelmatige evaluatie.

Dhr. Blom (VVD):

- Heeft weinig op met pamperen door de verzorgingsstaat en steunt de nadruk op eigen kracht.
- Hoopt op maatwerkoplossingen voor alle gebruikers.
- Dringt erop aan burgers te blijven betrekken bij het beleid.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Steunt de ingeslagen weg en het behouden van wat al goed ging.
- Wijst op het doel van ontkooking, terwijl de vele teams het aanbod juist lijken te versnipperen. Is straks voldoende duidelijk waar je voor wat terecht kunt?
- Roept het college op zorgvuldig om te gaan met de keuzevrijheid van pgb'ers. Veranderingen kunnen grote gevolgen hebben, ook voor instellingen.
- Vraagt hoe de Wmo-monitor een goed sturingsinstrument kan worden, terwijl anderzijds de effecten moeilijk meetbaar zouden zijn.
- Is benieuwd naar de financiële keuzes en kaders.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Kan zich vinden in het stimuleren van participatie, eigen kracht, samenwerking en het

- laagdrempelig karakter van hulpverlening.
- Neemt aan dat bij inspraak ook rekening wordt gehouden met Stadgers zonder internet.
- Steunt het stimuleren van vrijwilligerswerk, maar waarschuwt dat veel mantelzorgers nu al overbelast zijn. Houden uitvoeringsplannen daar voldoende rekening mee?
- Oppert duurzame vogelhuisjes of insectenhôtels te laten maken op de dagbesteding.
- Vraagt of er genoeg capaciteit in de hulpverlening is om op persoonsniveau te werken.
- Ziet Actief in de buurt graag jaarlijks geëvalueerd.
- Is enthousiast dat leveranciers van hulpmiddelen aan hergebruik werken en wijst op de mogelijkheden van gedeeld gebruik.
- Hoopt dat alle positieve plannen doorgang vinden.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Vindt de kanteling evenwichtig en ambitieus. Organisaties moeten verder dan hun eigen belang kunnen kijken om verkokering tegen te gaan.
- Acht bij nieuwe initiatieven de logica van bureaucratie ondergeschikt aan die van burgers.
- Vraagt hoe het college de doelgroep van de IQ-maatregel belangrijke ondersteuning denkt te kunnen blijven bieden.
- Steunt ruimte voor het probleemoplossend vermogen van professionals en burgers. Gaat dat samen met de structuur van protocollen, indicaties en leidinggevendend?
- Is voor sociale teams met ondersteuning en gespecialiseerde hulp waar nodig en één hulpverlener per gezin.
- Is benieuwd hoe het college gaat meten dat meer mensen zich voor elkaar in gaan zetten.
- Wil pgb blijven toepassen als het meerwaarde biedt zodat mensen zelf regie kunnen voeren. Welke criteria bepalen die meerwaarde?

Dhr. Bolle (CDA):

- Ondersteunt de grote lijnen van het stuk om de helpende hand te bieden wanneer dat nodig is.
- Vraagt of de doelstellingen met de huidige financiële omstandigheden en bezuinigingen wel behaald kunnen worden.
- Mist meetbare resultaten. Komen die in uitvoeringsplannen terug?
- Ziet afname van behoefte aan professionele hulp door steunsystemen van informele zorg graag als te monitoren doel geformuleerd en niet als aanname.
- Is benieuwd naar een reactie op de inspreker.
- Vraagt hoe voorkomen wordt dat het beleid de drempel hulp te vragen verhoogt voor mensen met een klein of ontbrekend sociaal netwerk.

Mw. Dekker (PvdA):

- Is bezorgd dat de toegenomen beleidsruimte samengaat met kleinere financiële ruimte.
- Betreurt dat differentiatie van eigen bijdragen beperkt is. Dit kan de toegankelijkheid juist op peil houden. Wat is de landelijke stand van zaken?
- Stelde onlangs schriftelijke vragen over Wmo-taxivervoer en bepleit meer aandacht hiervoor.
- Leest veel over participatie van mensen met een beperking, maar wijst erop dat het ook een uitdaging is de sterkste schouders een extra stapje te laten doen voor een ander.
- Pleit ervoor de begeleidingsfunctie voor dementerenden vorm te geven, wellicht zoals in Amsterdam.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Steunt de nadruk op efficiëntie en een integrale benadering.
- Vraagt zich af of het nobele streven meer jonge Stadgers te betrekken realistisch is.
- Vindt dat ouderen in hun eigen stad moeten kunnen blijven wonen, thuis of in een tehuis.
- Vraagt of er voldoende deskundige vrijwilligers zijn om de STIP's te bemannen. Is de opkomst van bewoners hoog? Wanneer komt er een evaluatie?

Mw. Rademaker (SP):

- Ziet versplintering door onderlinge concurrentie en indicaties als het probleem. Er is niets mis met de verzorgingsstaat.
- Steunt meer vrijheid voor beroepskrachten en het tegengaan van bureaucratie en verkokering.
- Is benieuwd naar de pilot sociale wijkteams. Verantwoording binnen de eigen organisatie vormt nu vaak een struikelblok.
- Pleit ervoor ondanks de bezuinigingen alle wijken te bedienen, niet alleen de NLA-wijken.
- Begrijpt dat dagbesteding mogelijk gebundeld wordt, maar waarschuwt ervoor doelgroepen niet teveel op één hoop te gooien.
- Steunt de inzet op mensen boven instellingen. Er is minder geld, maar de nadruk moet niet teveel op vrijwilligers komen met als gevolg veel werkloze professionals.
- Is benieuwd of er voldoende geschikte woningen zullen zijn voor gehandicapten en ouderen.
- Vindt dat geld voor de Wmo en AWBZ daar ook voor bestemd moet blijven.
- Pleit voor een goed geregeld meldpunt voor klachten over Wmo-vervoer.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Kan zich vinden in de grote lijnen en vooral het stimuleren van eigen kracht en het tegengaan van bureaucratie.
- Is bezorgd over de financiële speelruimte.

Mw. Copini (D66):

- Is tevreden met de uitgangspunten eigen kracht, netwerken en participatie te stimuleren.
- Oppert sociale media meer in te zetten om mantelzorgers beter te bereiken.
- Juicht samenwerking met het bedrijfsleven toe en ziet graag een nog actievere inzet met evenementen.
- Is benieuwd of het college al wat kan zeggen over de invloed van de decentralisaties.

Wethouder Visscher:

- Constateert dat de nadruk op STIP's en sociale samenhang bij eerder Wmo-beleid een mooie basis biedt om sterke én zwakke schouders elkaar te laten helpen in een soort burenhulp.
- Stuurt een brief met informatie en cijfers over de STIP's, waar het goed mee gaat.
- Wijst erop dat ook zorgorganisaties aangeven dat de rek van de samenleving eindig is wat betreft inzet van vrijwilligers en mantelzorgers. De gemeente blijft hierin investeren en biedt ook respijtzorg aan mantelzorgers.
- Beoogt juist het aantal teams terug te brengen naar een overzichtelijke praktische schaal op wijkniveau met deskundige ondersteuning vanuit een stedelijke backoffice wanneer nodig.
- Meldt dat meer landelijke bezuinigingen op pgb's mogelijk zijn. VNG discuteert hierover met de staatssecretaris.
- Laat inventariseren wat voor pgb'ers de meerwaarde is en kijkt ook naar andere gemeenten.
- Wil middelen zo goed mogelijk inzetten, maar is bezorgd over de financiën. Tekorten blijven zich voordoen, ondanks de geschrapte bezuinigingstaakstelling vorig jaar. De omvang van budgetten bij nieuwe taken is nog niet duidelijk.
- Probeert met de eigen bijdrage ondersteuning toegankelijk te houden voor minder draagkrachtigen. Een evaluatie volgt dit voorjaar.
- Ziet de beweging naar civil society, minder hulpverleners per gezin en afnemende budgetten onvermijdelijk leiden tot een afname van werkgelegenheid van professionals.
- Hoopt dat de VNG-lobby tegen de onverstandige IQ-maatregel resultaat zal hebben.
- Stelt dat het Wmo-vervoer boven het landelijk gemiddelde scoort, maar vindt elke misser één teveel. De nieuwe directie zette verbetering in en dat moet zich voortzetten.
- Zegt toe te bezien hoe de klachtenprocedure verbeterd kan worden. Het klantenpanel speelt hier al een grote rol in.
- Zet de goede contacten en samenwerking met het bedrijfsleven in buurten voort.
- Stelt dat corporaties veel geschikte woningen hebben gerealiseerd, ondanks tegenwerkende

- rijksregelgeving. Binnenkort is er een bijeenkomst met samenwerkende ouderenorganisaties. Het convenant Zorgen voor morgen wordt dit jaar herijkt.
- Antwoordt dat STIP's mensen zonder internet en anderen helpen bij het vinden van informatie.
 - Wil effecten van het beleid monitoren, zonder onnodige zaken bureaucratisch te meten.
 - Ziet de inzet van vrijwilligers groeien, ook onder jongeren, doordat de inzet vaker een eenmalig en dus vrijblijvender karakter heeft. STIP's hebben een makelaarsfunctie.
 - Denkt dat de dagbesteding al vogelhuisjes bouwt en wil dat niet van bovenaf opleggen.
 - Komt bij de uitwerking van de decentralisaties terug op de begeleiding van dementerenden, die met de vergrijzing steeds belangrijker wordt. Eigen verantwoordelijkheid heeft bij deze groep een eigen interpretatie.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 maart 2012.

B.2. Discussienota Topsport/Talentontwikkeling

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Ondersteunt de inzet op talentontwikkeling boven steun aan sporters met een NOC*NSF-status. Bezoekersaantallen zijn dan ook een vreemd criterium.
- Vindt de focus op vier speerpuntsporten rigoureuus. Atletiek en zwemmen passen ook bij Groningen. Er zijn andere sporten die internationaal en in de media aanspreken.
- Vindt het een aansprekende ambitie dé kennisstad topsport te worden.
- Pleit voor flexibiliteit in speerpuntsporten. Over een paar jaar kan zo een andere sport sterk uitgroeien en een betere keus zijn om in samenwerking met het onderwijs te faciliteren.
- Ziet het als absolute voorwaarde talenten voorrang te geven bij accommodaties in overleg met RTC's. Zij kennen de belangrijkste knelpunten. Het zal breedtesport ook niet verdringen; er bestaat juist een innige relatie met topsport.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Vindt laagdrempelige, nabije sportvoorzieningen belangrijk, zoals een sporthal in De Wijert.
- Begrijpt de focus op enkele sporten niet. Waarom alleen teamsporten? Waarom ontbreekt atletiek? Zijn de faciliteiten voor roeien op de basisschool wel geschikt?
- Vindt topsport thuishoren in topsportfaciliteiten als Kardinge en Zernike. Topsport redt zich ook zonder de gemeente. In de wijken hoort breedtesport voorrang te krijgen.
- Wil graag meer inzicht in de beoogde verhouding tussen top- en breedtesport, ook financieel.
- Steunt het voorstel niet.

Mw. Van der Vegt (GroenLinks):

- Deelt de ambitie talent te ontdekken en ontwikkelen met lokale helden als voorbeelden.
- Wijst erop dat voldoende beweging leerprestaties en gezondheid bevordert.
- Wil topsport faciliteren, mits het bijdraagt aan breedtesport.
- Verzoekt citymarketing en evenementen uit de nota over talentontwikkeling te laten.
- Heeft het gevoel dat de keus voor speerpuntsporten samenhangt met citymarketing, terwijl de doelstelling zou moeten zijn zoveel mogelijk mensen aan het sporten te krijgen.
- Mist individuele sporten, waarin Groningen toch ook sporthelden heeft voortgebracht.
- Wil ook groepen als meisjes, gehandicapten en allochtonen bereiken door bijvoorbeeld te streven naar damesvoetbal op een hoog niveau in 2020 of rolstoelbasketbal te promoten.
- Pleit voor ruimte om ook RTC's voor andere sporten te ondersteunen, wanneer er vraag is.
- Steunt de inzet op talent net onder de top uit de eigen regio.
- Vindt dat Groningen niet op ieder vlak dé stad hoeft te zijn, maar zich wel kan onderscheiden op het gebied van sportkennis en als stad waar iedereen de kans krijgt gezond te leven.
- Is benieuwd naar de discussienota bewegingsonderwijs.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Informeert naar de beschikbare middelen en hoopt op een hoog bedrag.
- Pleit voor een brede aanvliegroute waarbij betrokkenen veel invloed hebben.
- Complimenteert ambtenaren en wethouder met hun kennis over en inzet voor sport.
- Stelt dat het budget voor topsport relatief klein is. Top- en breedtesport gaan in elkaar over.
- Steunt de keus voor speerpuntsporten en wijst op het grote potentieel bij hockey en roeien.
- Betreurt het vertrek van het NK Atletiek Indoor. Evenementen stimuleren top- en breedtesport.
- Wijst erop dat rond de 4 Mijl altijd veel meer mensen gaan hardlopen.
- Informeert hoeveel topsportcoaches er komen en of scholen gebruik van hen kunnen maken.
- Steunt de gekozen regierol van de gemeente.
- Pleit voor investeringen in topsport, die niet moet ondersneeuwen ten opzichte van breedtesport. Drenthe is een goed voorbeeld met wielrennen, TT en het Olympische plan.

Mw. Copini (D66):

- Steunt het zoeken van samenwerking met kennisinstellingen.
- Sluit zich aan bij GroenLinks wat betreft het schrappen van evenementen uit de nota.
- Is benieuwd wat de wethouder van het advies vindt bewegingsonderwijs mee te financieren om ook in 2050 toptalenten voort te blijven brengen.
- Noemt uitsluiting van kansrijke sporten als streetdance en vechtsporten een gemiste kans.
- Mist onderbouwing van de keus voor deze speerpuntsporten.
- Informeert hoeveel middelen beschikbaar zijn voor het beleid. Een apart budget voor talentontwikkeling is een goed idee.

Mw. Rademaker (SP):

- Wil niet teveel geld uitgeven aan topsport en bepleit een beperkte gemeentelijke rol.
- Is tegen het voorrang verlenen aan talenten bij het gebruik van accommodaties. Het is tegenstrijdig met het beleid meer mensen aan het sporten te krijgen.
- Kijkt uit naar de discussienota bewegingsonderwijs en is benieuwd of de capaciteit van gymzalen nog volstaat wanneer schoolzwemmen eventueel wordt afgeschaft.
- Wacht tot die tijd met een oordeel over de inzet van combinatiefunctionarissen. Talentontwikkeling vindt vooral bij verenigingen plaats.

Dhr. Bolle (CDA):

- Steunt talentontwikkeling in de wijken. Sport is een belangrijke basis voor de samenleving.
- Vindt de keus voor speerpuntsporten weinig onderbouwd door genoemde criteria.
- Is wel voor een focus op bepaalde sporten, al mag het wat breder dan drie en moet kwaliteit leidend zijn.
- Is met de ChristenUnie benieuwd naar de verhouding tussen top- en breedtesport.
- Vindt met GroenLinks dat citymarketing en evenementen niet in de nota horen.
- Vraagt of de redenering dat voetbal geen steun krijgt omdat het zichzelf kan bedruipen, ook betekent dat roeien dat niet kan.
- Wil weten of voorrang voor talenten betekent dat ze meer uren krijgen in accommodaties, die al onder druk staan.
- Stelt wat betreft de leeftijdsgrens dat het per sport verschilt wanneer talent zich ontwikkelt.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Vindt de tijd rijp voor deze ambitieuze nota. Er is veel kennis en talent in Groningen.
- Begrijpt de lastige keuze voor speerpuntsporten, al mag het niet talentroutes blokkeren.
- Kan zich een beleidskoppeling met topsporttalentscholen voorstellen.
- Is met GroenLinks niet voor vermenging van dit beleid met evenementen en citymarketing.
- Wacht met smart op de nota bewegingsonderwijs en hoopt winst te halen voor gebruik van accommodaties met creatieve oplossingen. Overdag is waarschijnlijk meer plek voor RTC's.
- Wijst op het belang van verenigingen bij talentontwikkeling. Waarom zijn ze geen

stakeholders?

- Doet een oproep sterk in te zetten op ontwikkeling van gehandicaptensport.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de ChristenUnie en vindt dat talentontwikkeling niet ten koste mag gaan van breedtesport.
- Ziet als oplossing eerder het bouwen van nieuwe accommodaties.
- Sluit aan bij GroenLinks wat betreft citymarketing en bij Student en Stad wat betreft focus.
- Informeert naar de gevolgen van de speerpuntsporten voor de Schaatsacademie in Kardinge.
- Is benieuwd hoe de opmerkingen van de adviescommissie sport en gesprekken met belanghebbenden verwerkt worden in beleid.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Vindt dat sport voor iedereen en niet alleen voor talenten toegankelijk moet zijn. Sport gaat om gezondheid, lekker in je vel zitten, sociaal contact en plezier.
- Kan het voortrekken van talenten niet rijmen met de participatiegedachte achter Wmo-beleid. Het zou niet goed zijn een seniorenteam dat al lang ergens traint te verdringen.
- Staat niet achter het beleid juist uitblinkers extra te begeleiden in plaats van verlegen kinderen die uit zichzelf minder sporten.
- Is niet tegen topsport, zolang deze breedtesport niet in de weg zit. Talentontwikkeling in het onderwijs is goed.

Wethouder De Vries:

- Vat samen dat de nota niet beoogt top- en breedtesport te scheiden, maar wel om topsportbeleid systematisch aan te pakken door in te zetten op talentontwikkeling.
- Stelt dat Groningen vooroploopt op het gebied van sportkennis en wil dit meer uitdragen bij City of Talent. Kennisinstellingen verwachten hierdoor ook meer studenten te trekken.
- Koos bewust voor het ondersteunen en ontwikkelen van talenten die de sprong naar de top nog moeten maken.
- Antwoordt dat de keus voor speerpuntsporten niet in marmer gebeiteld is en aangepast kan worden aan de situatie, maar wel afhangt van de inzet en systematische organisatiegraad van een sport zelf. Zo heeft Groningen de grootste roeigemeenschap buiten de Randstad. Maar hockey op hoog niveau spelen moet ook vanuit de sport zelf komen.
- Kan zich voorstellen bepaalde atletische nummers toe te voegen aan de speerpuntsporten.
- Stelt dat de toewijzing van accommodaties nu zonder systeem gebeurt. Op piekmomenten zal er altijd schaarste zijn, maar dit beleid beoogt systematischer keuzes te maken in verdeling.
- Vindt het tijd dat de stad keuzes maakt in topsportbeleid. Voorrang geven aan talenten bij het toewijzen van accommodaties is essentieel, zonder dat de breedtesport daar teveel onder lijdt. De uiteindelijke consequenties zullen in beeld gebracht worden.
- Wijst erop dat de gemeente alleen een hal in Zuid nooit van de grond krijgt en daarom samenwerking zoekt met het investerende Noorderpoortcollege.
- Heeft als uitgangspunt dat er voldoende ruimte voor sport moet zijn in de wijken.
- Begint met uitgangspunten en kijkt daarna pas naar praktische consequenties voor vierkante meters en geld.
- Legt het de raad voor als herschikken van budgetten nodig is.
- Wil in Noord-Nederland samenwerken aan de Olympische gedachte voor 2028.
- Vindt het gepast meer structuur en uniforme uitgangspunten aan te brengen in bewegingsonderwijs.
- Zoekt naar verbreding van budgetten voor sport om evenementen als de 4 Mijl te behouden.
- Beaamt dat rolmodellen helpen voor de breedtesport, al zijn individuele topsporters vooral bezig met hun eigen prestaties.
- Vindt het aan sportbonden om nichesporten als rolstoelbasketbal op te pakken of een RTC op te richten.

Na de inspraak wordt eind december 2012 de concept-nota aan de raad voorgelegd.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Mw. Van Lente (PvdA):

- Wil de voortgang van het sportaccommodatiebeleid in april of mei agenderen.

C.2. Vaststelling verslagen van 1 februari 2012 en 15 februari 2012

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Bedoelde op pagina 7 van het verslag van 1 februari 2012 niet driehonderd maar drieduizend mensen.

De verslagen worden conform deze wijziging vastgesteld.

De voorzitter:

- Dankt commissiegriffier mevrouw Abramjan voor haar ondersteuning en wenst haar veel succes in haar nieuwe functie als beleidsmedewerker bij de dienst RO/EZ.
- Sluit de vergadering onder dankzegging om 18.55 uur.