

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 16 mei 2012  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 16.30 – 18.20 uur

**Aanwezig:** mw. H. Rademaker (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. B. Benjamins (D66), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. J. Seton (CDA), mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. J.B. Houwing (Student & Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD)

**De wethouders:** mw. C.T. Dekker, mw. J. Visscher

**Namens de griffie:** dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Afwezig m.k.:** dhr. W. Moes (PvdA), dhr. E. Eikenaar (SP), mw. G.E.J. Copini-van der Meulen (D66)

**Verslag:** dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

**Insprekers:**

dhr. Oldekalter bij agendapunten A5 en B1; mw. Kiki bij agendapunten A5 en B3; dhr. Van der Veen bij agendapunt B3.

---

### A1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Rondgelegd zijn brieven van beide wethouders over de LTA.

**Wethouder Dekker:**

- Uitspraak rechter parkeergarage Damsterdiep: het vonnis wordt bestudeerd en de raad wordt geïnformeerd over de risico's en de financiële effecten op de begroting. Het vonnis komt naar de raad.
- Na contact met NS en ProRail: er komt waarschijnlijk een late trein op zaterdag en zondag.
- Internationaal loket voor treinreizen: volgens het landelijk beleid sluit het loket in Groningen. D-Reizen in de Oosterstraat neemt de functie over.
- Gisteren is de organisatie Groningen Bereikbaarheid gepresenteerd, samen met de provincie, ProRail en Rijkswaterstaat. Uniek voor Nederland is de deelname van de grote werkgeversorganisaties. De raad ontvangt een brief en een plan van aanpak.

**Wethouder Visscher:**

- Ook dit jaar wordt van mei tot oktober in het Ebbingekwartier elke tweede zaterdag van de maand een streekvoedselmarkt gehouden: de Ommelandermarkt. Dit past in het voedselbeleid van de gemeente.

### A2. Vaststelling agenda

Het conformstuk Aanvraag plankostenkrediet busbaan P+R Europapark-UMCG gaat op verzoek van de Stadspartij naar het inhoudelijk deel en wordt agendapunt B4.

*De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.*

### A3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

**Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Verzoekt de inhoud van de brieven over de kastanjeziekte en de daaraan gekoppelde second opinion aan de LTA toe te voegen.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Bedankt de wethouder voor de aandacht voor de kwaliteit van het herbestraten van stoepen.

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Constateert dat de vanmiddag gepresenteerde Warmtevisie de uitvoering is van de motie Warme Stad.

**Wethouder Visscher:**

- In de collegebrief van 26 april 2012 over regionaal voedselbeleid wordt ingegaan op een motie die niet op de lijst stond. Het is een tussenstand; er komt een nadere brief met daarbij de Voedselvisie.

**De voorzitter:**

- Stelt vast dat het onderwerp kastanjeziekte en regionaal voedselbeleid aan de LTA worden toegevoegd.

**Wethouder Dekker:**

- Ruimte voor de binnenstad en Folkingestraat komen later dan juni in de commissie.
- Nadere voorstellen bezuinigingen OV-bureau: wil de commissie een vragenurtje?
- Motie Werkmanbrug: ook dit lukt niet voor de commissie van juni.

**De voorzitter:**

- Concludeert dat de commissie een vragenurtje wil over het OV-bureau.

**A4. Conformstukken****a. Kredietaanvraag fietspad Noordelijke Ringweg, onderdeel Cortingborg-Iepenlaan**

(raadsvoorstel 25 april 2012)

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 30 mei 2012.*

**A5. Rondvraag**

**Inspreker dhr. Oldekalter** spreekt in op de opmerking van de wethouder over de opheffing van het internationale loket. De NS toont een ander verhaal, het personeel is opgeleid en het loket is nieuw met nieuwe apparatuur. De overname door D-Reizen klopt ook niet. Spreker wijst op het convenant van de gemeente met de NS. De voorziening dient te worden gehandhaafd.

Het vonnis over de parkeergarage Damsterdiep dient in ieder geval aan de raad te worden toegestuurd. Stukken die aan de commissie worden toegestuurd, dienen eveneens ter inzage te worden gelegd.

**Inspreker mw. Kiki** wil graag het vonnis parkeergarage Damsterdiep zien. Ten tweede: het bankje bij het Hoge der A is verdwenen. Kan dit terug worden geplaatst? Ten derde: de paden in het Stadspark zijn van bandjes voorzien. Spreker heeft hierover vragen gesteld en ontvangt graag antwoord. Ten vierde: naar aanleiding van Groningen Bereikbaarheid vraagt spreker hoe het staat met de compensatie voor ondernemers. Ten vijfde: de bomen op de Nieuwe Markt zijn verdwenen terwijl een raadsvoorstel spreekt over het handhaven ervan. Wanneer wordt de zieke beuk gekapt? Ten zesde: het door spreker opgestelde rapport over windhinder bij het Forum was erg duur. Spreker is ontstemd dat de second opinion niet aan de voorzitter van de NEN-commissie is voorgelegd. Een flink aantal personen uit kwetsbare groepen bezoeken het Forum. Wanneer praat de gemeente met de GGD en de Ombudsman over de kwetsbare groepen?

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Verzoekt de wethouder te reageren op de opmerkingen van de inspreker over het verdwenen bankje en de second opinion windhinder.
- Waaruit wordt de toekomstige spoorlijn naar Stadskanaal betaald? Uit het RSP?
- De kwaliteit van de Trompbrug lijkt na de renovatie verslechterd: hij rammelt. Hoe kan dat?
- De werving van de directeur Bereikbaarheid: kan de wethouder toezeggen dat dit niet via een duur bureau gebeurt, maar dat deze persoon gewoon wordt gesalarieerd?

**Wethouder Visscher:**

- Komt nader terug op de vragen over het verdwenen bankje en de kwaliteit van de Trompbrug.
- Mw. Kiki ontvangt volgende week een reactie op haar vragen over het Noorderplantsoen en de renovatie van de paden in het Stadspark. De gemeente verricht een second opinion naar de gezondheid van de rode beuk.

**Wethouder Dekker:**

- Doortrekken spoorlijn naar Stadskanaal: de wethouder komt erop terug.
- Salariëring directeur Bereikbaarheid: dit is een zaak van het college. In de subsidiereglementen zijn hiervoor normen afgesproken.

## **B1. Staat V 2011**

(collegebrief 29 maart 2012)

**Inspreker dhr. Oldekalter** maakt een opmerking over pagina 72, Engelbert. Via de aanbesteding heeft spreker ontdekt dat het anders gaat dan met de commissie is afgesproken. In de aanbesteding zijn zaken bedongen die tot een levensgevaarlijke situatie in Engelbert leiden. Dit kan leiden tot juridische procedures. Spreker heeft niet de openbare stukken verkregen die bij het project horen. Hij verwijst naar een brief van de burgemeester waarin staat dat openbare stukken ter inzage moeten liggen. Spreker adviseert de commissie de zaak stop te zetten, omdat er geen eerlijke aanbesteding is geweest. Zo kan alles opnieuw aan de bewoners worden voorgelegd.

### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- N.a.v. de inspreker verzoekt dhr. Prummel de wethouder in een brief te weerleggen dat de aanbesteding niet juist is geweest.

### **Dhr. Seton (CDA):**

- Het is een heldere notitie. Hoe actueel is het voorliggende stuk?
- Zuidelijke Ringweg (ZRG): onder de paragraaf risico's is geen rekening gehouden met de val van het kabinet. Is er kans dat het project wordt vertraagd?
- De Steentilstraat, de evaluatie van de zakpaal in 2013: is dit inclusief de financiële effecten?
- Parkeergarage Damsterdiep: hoe verhoudt de 6 miljoen euro extra kosten zich tot de gereserveerde 6 miljoen euro vanwege de rechtsgang? Kan dit tegen elkaar worden weggestreept?
- Spreker is blij met de positieve teksten over de aanpassing van schoolomgevingen.

### **Dhr. Houwing (Student&Stad):**

- Bij de realisering van de fietsbrug wordt een aanzienlijk voordeel behaald. Wat wordt met dit geld gedaan? Wordt de raad erbij betrokken?
- Reconstructie Ringweg Reitdiep: zijn aanvullende middelen beschikbaar als de huidige middelen voor de laatste fase ontoereikend zijn?

### **Dhr. Spakman (PvdA):**

- Eens met de vraag van dhr. Seton over de actualiteit van het stuk.
- Transferium Hoogkerk: is vrijval te verwachten?
- Langmanmaatregelen Zuidelijke Ringweg: blijft de vrijval van 5 miljoen euro beschikbaar voor verkeer of gaat het naar de algemene middelen?

### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Zuidelijke Ringweg: is het ontwerp gereed op de geplande datum van 31 december 2012? Wat zijn de consequenties indien dit niet lukt?
- O2G2 en fusie van scholen: is met O2G2 overlegd over het opheffen van scholen? Dit in verband met het investeren in de schoolomgeving.
- De VVD pleit voor een strikte scheiding tussen fiets- en autoparkeren en stelt voor hierbij het profijtbeginsel te hanteren.
- Spreker stelt vragen over de financiële situatie bij de parkeergarage Damsterdiep. Graag opheldering, ook over de mogelijke claim van Nijestee.

### **Dhr. Kelder (PvdD):**

- Is tevreden over de rapportage en is blij dat het Transferium Hoogkerk goed loopt.
- Eens met de vraag van dhr. Seton over de Zuidelijke Ringweg. Klopt het dat er een infocentrum ZRG komt? Zo ja, hoeveel kost dit en waaruit wordt dit betaald?

### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Het is een duidelijke rapportage.
- Parkeergarage Damsterdiep: is de gereserveerde 6 miljoen euro voldoende? Is een extra bedrag nodig vanwege een claim van Nijestee? Wat is de uiteindelijke benodigde som?
- Hoe staat het met de HOV-as Koeriersterweg? De rapportage is niet op alle punten positief.

### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Is positief over de rapportage.
- Is tevreden over de aanpak schoolomgevingen.
- Toegankelijkheid bushaltes: waarom treedt er vertraging op? De middelen zijn ruim voldoende.

- Waaruit bestaat de vrijval fietsbrug Plataanlaan? Eens met de vragen van dhr. Houwing.
- Eens met de vragen van dhr. Seton en mw. Jongman over de consequenties van de uitspraak parkeergarage Damsterdiep.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Eens met de vragen over de parkeergarage Damsterdiep.
- Eens met de vraag van dhr. Kelder over het informatiecentrum ZRG.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Eens met de vragen over parkeergarage Damsterdiep.

**Wethouder Dekker:**

- Informatiecentrum ZRG: de wethouder weet hier niets van. Wel is er een infocentrum Oostelijke Ringweg.
- Veilige schoolomgevingen en fusies van scholen: in de gesprekken met de scholen worden beide punten bekeken. Het blijft ook op korte termijn gewenst dat kinderen veilig naar school gaan.
- Parkeergarage Damsterdiep: de raad wordt nader geïnformeerd over de financiële consequenties, zie de opmerking onder de mededelingen. Nijstee zat al in het weerstandsvermogen.
- Zuidelijke Ringweg en val kabinet: de ZRG zit in de Crisis- en herstelwet. Onduidelijk is of de val van het kabinet effecten heeft. De wethouder komt erop terug.
- Ontwerp ZRG: de raad komt er over te spreken. Geprobeerd wordt de datum van 31 december 2012 te halen.
- Engelbert/Middelbert: dit wordt in de zomer 2012 gerealiseerd.
- Vrijval fietsbrug: eventuele vrijval gaat terug naar het concern. De commissie bespreekt het project nog separaat; dan kan worden gesproken over het geld.
- Vrijval Langmangelden ZRG: de 5 miljoen euro zit al in de begroting en is gebruikt voor het sluitend maken ervan.
- Transferium Hoogkerk: de precieze ruimte wordt bij de slotcalculatie helder.
- Toegankelijkheid bushaltes: de wethouder komt erop terug.
- Opmerking inspreker over de aanbesteding Middelbert: de wethouder stelt voor dat de inspreker het op papier zet en aan haar toestuur. De wethouder zal dan reageren met afschrift aan de commissie.
- De vraag van de VVD over het uit elkaar trekken van het fiets- en autoparkeren is al eerder gesteld. Bekend is wat het fietsparkeren kost: het is niet kostendekkend. Gekozen is voor een bepaalde structuur. De wethouder gaat niet mee met het voorstel van de VVD.

**B2. Parkeerplan Grunobuurt**

(collegebrief 26 april 2012)

**Mw. Koebrugge (VVD):**

- De fractie heeft een naar gevoel overgehouden aan de perikelen rond de kop van Oost, ondanks betrokkenheid van belanghebbenden. Het probleem hoe met belanghebbenden wordt omgegaan, is nog niet opgelost.
- Met de kennis van nu had de VVD de wethouder beter niet het voordeel van de twijfel kunnen geven aangaande het parkeerregime. De fractie heeft grote problemen met het parkeerregime. Spreker geeft een opsomming van de bezwaren van de VVD tegen de parkeernota uit 2010. Deze bezwaren gelden nog steeds. De VVD vindt dat parkeren in de stad betaalbaar moet blijven. De dure plekken in de garages jagen de burgers op kosten.

**Dhr. Seton (CDA):**

- Vervangen van bovengronds parkeren door ondergronds parkeren: gebeurt dit één op één?
- Waarom wordt dit aan de raad voorgelegd terwijl het een collegebevoegdheid is?

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Sluit zich aan bij de vragen van de VVD.

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Betekent vijfhonderd nieuwe woningen ook vijfhonderd nieuwe parkeerplaatsen?

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Gaat ervan uit dat de bewoners goed zijn geïnformeerd.
- De vragen van de VVD: beter dan een principiële discussie is het vinden van een praktische oplossing voor de parkeerproblemen in de wijken en de binnenstad. De parkeernota geeft daartoe een goede aanzet hoewel de financiële kant de afgelopen periode niet rooskleurig was.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- De communicatie verloopt vanaf het begin goed. Spreker heeft nog geen reacties van bewoners ontvangen en heeft geen reden nu een bedenking te maken. Mochten er toch reacties komen dan kan dit te zijner tijd worden geagendeerd.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Eens met dhr. Luhoff en mw. Jongman.
- Bewoners met een parkeervergunning van voor de stedelijke vernieuwing kunnen die behouden. Geldt dit ook voor nieuwe bewoners?

**Dhr. Houwing (Student&Stad):**

- De gekozen maatregel is realistisch en kan als voorbeeld voor de rest van de stad dienen.

**Dhr. Spakman (PvdA):**

- Eens met de woorden van dhr. Luhoff en met de opmerking van mw. Jongman over het proces.
- Wat gebeurt in de overgangsfase?
- Hoe groot is het risico op uitwijkgedrag?

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Het voorstel is in overeenstemming met de parkeernota en met afspraken om de openbare ruimte te ontlasten. De fractie steunt dit van harte.
- De uitvoering verloopt goed.

**Wethouder Dekker:**

- De raad krijgt via deze agendering de gelegenheid wensen en bedenkingen te maken.
- Mw. Koebrugge begint een discussie die ook in 2010 is gevoerd. Het college en een meerderheid kiezen voor het rechtvaardig verdelen van de schaarse ruimte en behoud van de openbare ruimte.
- Met alle bewoners is gecommuniceerd. De stukken liggen vanaf 3 mei 2012 ter inzage. De wethouder heeft geen berichten ontvangen dat de informatie onvoldoende is.
- Sommige bewoners hebben al een vergunning. Zij hebben bericht gehad dat die vervalt zodra het nieuwe regime in werking treedt.
- Parkeernorm nieuwbouw: de verhouding woningen en parkeerplaatsen is grofweg één op één. De verwachting is dat er meer dan voldoende ruimte is. Als zich een probleem voordoet, wordt dit bekeken. Het gaat om 510 woningen en 505 parkeerplaatsen.
- Nieuwe bewoners van woningen die niet zijn gesloopt, krijgen een nieuwe vergunning.
- Uitwijkgedrag: de parkeernorm is 1,3 parkeerplaats per woning, dus er is nog ruimte over. Het college blijft alert als zich uitwijkgedrag zou voordoen.

**De voorzitter:**

- Concludeert dat de commissie geen breed gedragen bedenkingen heeft. De bespreking is hiermee afgerond.

**B3. Nadenken over Grote Markt**

(brief Nationale Bond van Kermisbedrijfhouders-BOVAK d.d. 27 februari 2012)

Op verzoek Stadspartij

**Inspreker dhr. Van der Veen** zegt dat Europa streeft naar emissievrije binnensteden in 2050. Lagere overheden hebben daarbij een taak. Wat zijn de gevolgen van een tram zonder bovenleiding in een groot deel van de binnenstad? Wat wordt de aandrijving voor de tram als rekening wordt gehouden met de gestelde milieueisen?

**Inspreker mw. Kiki** heeft informatie waaruit blijkt dat de fietskelder bij het Forum gedurende een jaar dicht gaat. Waar moeten fietsen gedurende die tijd worden gestald?

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Is voldoende overlegd met de verschillende gebruikers van de Grote Markt?

- Is het in de toekomst mogelijk de Grote Markt te blijven gebruiken voor de kermis en voor manifestaties?

**Wethouder Dekker:**

- Het college heeft kennis genomen van de brief en een reactie gestuurd.
- Er is nog geen toekomstvisie voor de Grote Markt. Die wordt volgende week definitief in het college besproken. De visie gaat dan naar de raad en er vindt deze zomer een debat met de stad over plaats. Daarnaast vinden gesprekken met alle betrokkenen plaats. Na de zomer komt een definitief voorstel naar de raad.
- Op een vraag van **dhr. Evenhuis (VVD)**: het debat over de Grote Markt overstijgt de discussie over een fietspad. Het debat gaat over de functie van de Grote Markt in de binnenstad en hoe daar vorm aan te geven.
- Over het fietspad op de Grote Markt: het college heeft een richting voor het fietspad aangegeven waarbij andere opties mogelijk blijven.

**B4. Aanvraag plankostenkrediet busbaan P+R Europapark-UMCG**

(raadsvoorstel 25 april 2012)

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Vraagt of dit plan niet precies de route is die de VVD had beoogd voor de kabelbaan?
- Is het wel correct krediet beschikbaar te stellen voor een plan terwijl er nog geen uitsluitel is over het onderzoek naar de haalbaarheid van een kabelbaan?
- Op een opmerking van **dhr. De Rooij (PvdA)**: het is vervoerseconomisch gezien niet goed twee vervoerswijzen op dezelfde route te hebben.

**Dhr. Seton (CDA):**

- Ontwikkelt het college ideeën om een goed autoverkeer naar het UMCG mogelijk te maken?

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Stemt in met het voorstel. Er zijn enkele nadelen voor het fietsverkeer, zoals de omleiding langs de Steentilkade. GroenLinks kiest voor het handhaven van de groenstrook. Spreker verzoekt deze omleiding zo logisch mogelijk te maken en de Oostersingeldwarsstraat bereikbaar te houden voor de fietsers. Verder moet bij de bestrating rekening gehouden worden met het fietsverkeer.

**Wethouder Dekker:**

- In het stuk worden de vragen van de Stadspartij beantwoord, zie de tekst over de fly-over, de kabelbaan. Het kan niet zo zijn dat bestaande plannen worden opgeschort vanwege mogelijke toekomstige plannen. Als de Stichting Flyover voor december 2012 een sluitende businesscase presenteert, heeft dit mogelijk consequenties voor het voorliggende plan.
- Het autoverkeer naar het UMCG heeft aandacht in het kader van de totale bereikbaarheid van het UMCG, vooral in de zojuist opgerichte organisatie Groningen Bereikbaarheid. Verschillende zaken spelen hierbij een rol, zoals de tram.
- Als er voldoende geld is, kan in de toekomst worden besloten de bomenrij te handhaven.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Vindt het antwoord van de wethouder onvoldoende. Het getuigt van te weinig vertrouwen in de particuliere partijen die een kabelbaan willen realiseren. Het college had moeten wachten op het onderzoek naar de haalbaarheid.

*Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 30 mei 2012.*

**C1. Ingekomen stukken**

Geen opmerkingen.

**C2. Vaststelling verslagen 11 en 18 april (2x) 2012**

**Dhr. Houwing (Student&Stad):**

- Het verslag van 18 april over de tram: bij B4 moet dhr. Van Rooij worden vervangen door dhr. Houwing.

De verslagen worden met inachtneming van deze opmerking gewijzigd vastgesteld.

**Sluiting**

**De voorzitter** sluit de vergadering om 18.20 uur.