

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 14 juni 2012
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 19.30 - 21.50 uur

Aanwezig: mw. H. Rademaker (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. C.E.J. Copini-van der Meulen(D66), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. J. Seton (CDA), mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), mw. R.M. Grijpstra (PvdD)

De wethouders: mw. J.A. Visscher en dhr. F. de Vries

Afwezig m.k.: wethouder mw. C.T. Dekker

Namens de griffie: mw. E.M. Wechgelaer (commissiegriffier)

Afwezig m.k.: dhr. J. Spakman (PvdA), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. K.S.K. van der Veen (GroenLinks), dhr. E. Eikenaar (SP), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij).

Verslag: dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

Insprekers:

dhr. Zweep (VBZO) bij agendapunt A5; dhr. Menger bij de agendapunten B3 en B6; dhr. Lettinga bij agendapunt B3.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Rondgelegd: brieven van wethouder Dekker en wethouder Visscher over de LTA en de inspraakreactie van dhr. Menger.

Wethouder De Vries:

- Verzoekt de commissie nog voor de zomer een infobijeenkomst te houden over ontwikkelingen wat betreft de Zuidelijke Ringweg.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie ermee instemt de infobijeenkomst voor de zomer te plannen.

Wethouder Visscher:

- Gebiedsplan De Wolstreek: de golfbaan is economisch niet haalbaar. Nieuwe opties worden bekeken, vooral op agrarisch gebied. De brief van de stuurgroep volgt.

A2. Vaststelling agenda

Op verzoek van GroenLinks en met steun van de PvdD gaat de commissie akkoord agendapunt B4, Evaluatie ecologisch beheer en Benutting biomassaströmen uit gemeentelijk groenbeheer, door te schuiven naar een volgende vergadering.

Op verzoek van het college wordt een agendapunt toegevoegd: het raadsvoorstel Aanvullend plankostenkrediet Zuidelijke Ringweg. Dit wordt punt B6.

Wethouder De Vries doet aan het eind van de vergadering een vertrouwelijke mededeling.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

A3. Lange termijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

Dhr. Moes (PvdA):

- Verzoekt de collegebrief Gehandicaptenparkeren voor de zomer te agenderen.

A4. Conformstukken

a. Wijziging kongrens Europaweg en Winschoterweg

(raadsvoorstel 9 mei 2012)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 20 juni 2012.

A5. Rondvraag

Inspreker dhr. Zweep (bestuurslid Vereniging Bedrijven Zuid-Oost) is binnen het bestuur van VBZO belast met infrastructuur. De vereniging overlegt met de gemeente over o.a. de Zuidelijke Ringweg. Spreker brengt de belangen van de bedrijven in het gebied naar voren. De mogelijke heroverweging van investeringen in de ZRG en misschien in de Sontbrug baart de vereniging grote zorgen. De Sontbrug is noodzakelijk en de gemeente mag haar bijdrage aan de ZRG niet terugschroeven. Bereikbaarheid is van levensbelang, waarbij de ondernemer kan bouwen op een stabiele overheid. De vereniging nodigt de commissie uit om een bezoek te brengen aan het gebied en van gedachten te wisselen.

De voorzitter stelt vast dat de commissie akkoord gaat met een bezoek aan de VBZO.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vraagt of het OTB-Mer voor de ZRG op 31 december 2012 gereed is.

Wethouder De Vries:

- Zegt dat er thans geen reden is hieraan te twijfelen.

Inhoudelijk deel

B1. Visie op de ondergrond: 'Stad Verdiept' en Warmtevisie en -strategie 'Groningen duurzaam en warm'

(raadsvoorstel 24 mei 2012)

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Vindt deze notitie inhoudelijk geen bijdrage leveren. Er wordt geen relatie gelegd met Energy Valley en het innoverend vermogen van de stad. Het rapport Haskoning heeft geen realiteitswaarde.
- Aardwarmte benutten is nog niet rijp voor grootschalige inzet. De stad kan alleen een pilot opzetten als dit een relatie met een product heeft en er dus wordt samengewerkt met bedrijven.
- Een ondergronds park, een ondergrondse kerk en een buizenstraat onder de grond zijn in Groningen niet haalbaar.
- Het rapport heeft geen aandacht voor de motie van de raad over het Suiker Unie-terrein.
- Wärmtepompen zijn technisch nog niet volmaakt. De stad mag dit daarom niet promoten bij huurders.

Dhr. Moes (PvdA):

- Vindt de stukken er goed uitzien. Het bouwt voort op de uitgangspunten voor duurzaamheid die de raad al heeft vastgesteld.
- Een verdiepingsslag is nodig voor projecten en thema's.
- Warmte: de stukken bevatten een goede visie over hoe de stad ermee om zou kunnen gaan.
- Verdergaande isolatie van woningen: heeft dit in de toekomst een negatief effect op de kapitaallast?
- Het rapport Haskoning is niet herkenbaar als gemeentelijk stuk.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij met de twee visies, het zijn goede analyses. Goed dat de gemeente de regie gaat nemen.
- Is iets over de kosten van ondergronds bouwen te zeggen?
- Hoe is de samenwerking met de provincie?
- Warmtevisie: goed om stappen te zetten. Spreker stelt vragen over beprijzing van water en verontreiniging van grondwater.

Dhr. Van Rooij (Student&Stad):

- Regie door de gemeente is belangrijk. Goed dat het college beseft dat partners nodig zijn.
- Duurzaamheid is de leidraad, de aansluiting bij G-kracht is prima.
- De visies bieden kansen voor lokale werkgelegenheid. De kennissector is het middel.

Dhr. Dijk (SP):

- Is tevreden over de visies. Gemeentelijke regie is goed. Hoe wordt dit werkende weg ingevuld?
- Een goede optie is het opvangen van restwarmte, zie Denemarken. Wat kan Groningen doen?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt het goed om de beschikbare aardwarmte in vooral nieuwe situaties te gebruiken. Het moeten goed werkende systemen zijn.
- Warmte-koudeopslag: goed letten op de risico's, vooral t.a.v. ecosystemen.
- Ondergronds bouwen: de mogelijkheden moeten goed worden bekeken.

Mw. Copini (D66):

- Vindt het heldere visies. De gemeentelijke regierol en de uitwerking via het groeimodel zijn positief. Hetzelfde geldt voor de samenwerking en het aansluiten van de visies bij het economisch beleid.
- Sluiten de visies aan op provinciale ontwikkelingen?
- Bestaat voldoende toegankelijkheid voor innovatieve ondernemers?
- Welke partijen hebben meegedaan bij de opstelling van de visies?

Mw. Koebrugge (VVD):

- De VVD was tegen het Masterplan Groningen energieneutraal, maar staat positief tegenover dit onderdeel.
- Regierol gemeente: als marktpartijen actief zijn, moet de gemeente faciliterend optreden. Eens met de vraag van D66 of er voldoende toegankelijkheid voor innovatieve ondernemers is.
- Geothermie: is aansluiting gezocht bij landelijk onderzoek?
- De fractie wacht de plannen af om te beoordelen of sprake is van kostenefficiency.
- Burgers moeten niet worden verplicht warmte af te nemen zolang kostenefficiency onduidelijk is.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Geeft complimenten voor de visies, goed dat er langetermijndoelstellingen zijn.
- Hoe verhouden de doelen zich tot de voorgenomen bezuinigingen op duurzaamheid?
- Wat is de status van de plannen om restwarmte bij het UMCG en het Martini Ziekenhuis meer te benutten?
- Kunnen rondom Groningen plas- en drasgebieden aangelegd worden?
- Eens met de opmerking van ChristenUnie over ecosystemen bij warmte-koudeopslag.

Dhr. Seton (CDA):

- Is enthousiast om de opties nader te bekijken en in een volgende fase op hun haalbaarheid te onderzoeken.
- In de uitwerking kan mogelijk de archeologie mee worden genomen.
- Investerings in warmte moeten door derden gebeuren. Dit is een afhankelijkheid die de gemeente zich moet realiseren.

Wethouder De Vries:

- De partners binnen Energy Valley hebben meegewerkt aan deze visies.
- Het klopt dat derden nodig zijn bij concrete activiteiten. Het gaat om kansen benutten, samen met bedrijven. Voor huurders gaat het om lagere woonlasten, dat is erg interessant.
- Bij geothermie is vooral lokaal onderzoek belangrijk.
- Regierol gemeente en activiteiten van derden: overheid kan via organisatie en afstemming voor verbreding zorgen. De wethouder noemt dit 'massaverzameling'.
- De weergegeven investeringsopgave slaat niet alleen op de overheid, derden zijn nodig.
- Het terrein van Suiker Unie staat genoemd.
- Plas- en drasgebieden: aan de westkant van de stad wordt eraan gewerkt.
- Conclusie: er zijn grote kansen, het is bedrijfseconomisch interessant. Er zijn financiële voordelen voor huurders en voor de overheid als vastgoedeigenaar.

Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 20 juni 2012.

B2. Ontwerpbegroting OV-bureau 2013

(collegebrief 10 mei 2012)

+

Hoofdpijnen en tarieven Dienstregeling 2013

(collegebrief 22 mei 2012)

Dhr. Seton (CDA) verlaat bij dit punt de vergadering.

Dhr. Dijk (SP):

- Het klopt dat de begroting op orde moet, maar de SP bezuinigt liever niet op openbaar vervoer.
- De ingrepen in de buslijnen zijn begrijpelijk.
- De SP heeft veel moeite met de tariefstijgingen, die zijn hoog. Dit heeft gevolgen voor reizigers en reizigersaantallen, waardoor in de toekomst nieuwe bezuinigingen dreigen. Graag een uitgebreide analyse van het college op dit punt. De SP vreest een negatieve spiraal.
- Tariefstijgingen: de fractie heeft grote moeite met de ouderenkorting en de korting op de abonnementen voor jongeren van 4-11 jaar.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Heeft moeite met het wijzigen van de laatste vertrekmogelijkheid vanaf het station. Kan het latere tijdstip voor de donderdag, vrijdag en zaterdag blijven?
- Is blij met de oplossingen voor de situatie rond Kardingse en voor de scholen in Lewenborg.
- Heeft moeite met de tariefaanpassingen voor ouderen en jongeren en de tariefstijging bij de Eurokaartjes. Bij welke Eurokaartjes treedt vooral vraaguitval op?
- De fractie ziet enkele alternatieven voor de bezuinigingen. Ten eerste: de suggestie van de PvdA in de Staten aangaande lijn 11 en Zernike. Ten tweede: het Lenteakkoord. Ten derde: de rek in de dienstregeling. Ten vierde: het gedifferentieerd opbouwen van het weerstandsvermogen.
- Spreker hoopt dat de raad binnenkort positief besluit over het investeren in de tram om dit soort bezuinigingen in de toekomst te voorkomen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- De gevolgen van het aanpassen van de dienstregeling in de stad zijn te overzien.
- Is onderzocht of mensen de trein nemen als een parallelle buslijn wordt geschrapt?
- Een aantal tariefmaatregelen zijn onzeker doordat zij afhankelijk zijn van landelijke besluitvorming. Hoe gaat het college hiermee om?
- Het aantal vluchten vanaf Eelde stijgt, waarom dan toch minder buslijnen naar Eelde?
- Tariefstelling kaartjes voor ouderen: spreker maakt zich zorgen over de gevolgen.
- Als de Eurokaartjes te duur worden, pakken de mensen de auto.

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Er is een redelijke balans tussen het aanpassen en het schrappen van lijnen en het veranderen van de tariefstelling.
- Het aanpassen van de lijnen in de stad is akkoord.
- Tariefstelling: de stapeling is een punt van zorg, vooral bij ouderen en jongeren.
- De vraag is hoe geld kan worden gevonden als de raad bepaalde maatregelen niet zou willen nemen.
- Eens met de opmerking van mw. Postma over het nemen van een positief besluit over investeren in de tram.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- De ombuigingen zijn fors, vooral wat betreft tariefstijgingen. Is een langzamer tempo mogelijk bij de tariefstijgingen? Spreker noemt de tekorten over 2011, 2012 en 2013 en de daarmee gepaard gaande ombuigingen. Gezond maken is één ding, maar het gaat ten koste van veel andere zaken.
- De fractie wil samen met de Statenfractie alternatieven aandragen om het voor de burger draaglijker te maken, vooral wat betreft de soms forse tariefstijgingen.
- De verwachting is dat de reizigersopbrengsten met 1% dalen. Waar blijven die reizigers?
- Het college wil 2 miljoen euro halen uit extra opbrengsten openbaar vervoer: op welke manier?
- De VVD hecht aan de tevredenheidsscore van 7.5 en de informatievoorziening bij werkzaamheden.
- Kan het OV-bureau kleiner?
- 50% van de reizigers is student. Bestaat het risico dat de inkomsten vanuit deze groep afnemen?

Dhr. Luhoff (D66):

- Staat achter de voorgenomen bezuinigingen en staat achter de vragen van GroenLinks over de stadsdienstregeling op donderdag-, vrijdag- en zaterdagavond.
- De tekorten werden deels veroorzaakt door de versterkingsritten. Is dit probleem wel voldoende aangepakt?
- De meerjarencijfers: is er voldoende flexibiliteit om bij tegenvallers snel te kunnen ingrijpen? Er is nauwelijks weerstandsvermogen.
- De centrale vraag is hoe de negatieve spiraal van de afgelopen jaren doorbroken wordt. Volgens spreker is het voorliggende pakket hiertoe onvoldoende.

Dhr. Van Rooij (Student&Stad):

- Er moet voldoende opvangcapaciteit c.q. weerstandsvermogen zijn om tekorten, zoals in de afgelopen jaren, te kunnen opvangen. De notitie over de totale risico-inventarisatie moet snel naar de commissie.
- I.v.m. afname van de BDU-gelden ontstaat een dekkingsprobleem. Op welke manier kan hier alvast rekening mee worden gehouden?
- Wat zijn de kosten van extra busritten tijdens de aanleg van de tramlijn?
- Hoe worden extra reizigersinkomsten gegenereerd?
- Eens met de PvdA dat de balans van de maatregelen goed is. Pijnlijke keuzes zijn noodzakelijk gezien het tekort aan beschikbare middelen.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Ziet het liefst dat het openbaar vervoer gratis wordt. Dat is nu niet haalbaar, maar de bezuinigingen leiden wel tot minder reizigers.
- Is bekend dat reizen met de OV-chipkaart voor 9.00 uur soms duurder is dan reizen met een kaartje?
- De fractie vindt de tariefstijgingen onbegrijpelijk, de mensen gaan voor de auto kiezen.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Hoe kan een dalend gebruik van het openbaar vervoer worden gerijmd met de plannen om een tram aan te leggen?
- De fractie staat niet achter de tariefstijging. Spreker noemt enkele voorbeelden van absurde prijsverhogingen. Zo wordt de neerwaartse spiraal versterkt.
- Voor scholieren is het openbaar vervoer erg belangrijk.
- De laatste bus moet aansluiten op de laatste trein.
- De gemeente moet bekijken of op het OV-bureau zelf kan worden bezuinigd.

Wethouder De Vries:

- Deelt de opvatting dat geen neerwaartse spiraal mag ontstaan. Het college wil de achterliggende problematiek bij het openbaar vervoer in de regio de komende tijd goed in kaart brengen. De wethouder zegt toe het DB van het OV-bureau te vragen de raad de benodigde toelichting te geven, mede in het licht van de meerjarenramingen.
- Maatregelen hoeven niet altijd tot minder reizigers te leiden, zie 2011. Een goede efficiencymaatregel is het opheffen van de lijn Zuidbroek-Groningen omdat mensen de trein kunnen nemen.
- Eurokaartje: dit wordt bijna even duur als de OV-chip. Bedoeling is de overstap naar de OV-chip te vergemakkelijken.
- Het OV-bureau gaat de suggesties over lijn 11 en de laatste bus vanaf het station bekijken.
- De laatste trein komt om 2.00 uur aan op het station, de laatste bus vertrekt anderhalf uur eerder.
- In het Lenteakkoord zit een verhoging van de BDU-gelden. De wethouder legt uit waarom hiermee de begroting van het OV-bureau niet zomaar sluitend kan worden gemaakt. Het wachten is nog op de provincie, die uitsluitel moet geven over de extra gelden en een nog door te voeren korting.
- Bezuinigen in een lager tempo kan volgens het college niet, een sluitende begroting is nodig.
- De door de VVD genoemde 2 miljoen bestaat uit de optelsom van bezuinigingsmaatregelen.
- In 2011 is al bezuinigd op het OV-bureau.
- Er worden geen lijnen uitgedund op het traject naar Eelde.

- De versterkingsritten zitten in deze begroting, er zijn geen problemen te verwachten.
- Op een vraag van **dhr. De Rooij (PvdA)**: het college heeft weinig speelruimte om de begroting aan te passen. De twee al genoemde suggesties worden bekeken, evenals het punt van de extra BDU-middelen.

De collegebrieven gaan als besprekstukken naar de raad van 20 juni 2012.

B3. Groningen Bereikbaar!

(collegebrief 15 mei 2012)

Inspreker dhr. Menger zegt dat de nieuwe systemen erg wielgebonden zijn. Op de route Europapark-station-UMCG zitten drie knelpunten vanwege het werk aan de Zuidelijke Ringweg. Spreker geeft een toelichting op de relatie tussen beide en schetst twee nieuwe opties. Vooral de oplossing bovenlangs moet goed worden bekeken.

Inspreker dhr. Lettinga spreekt zijn zorg uit over de gemeentelijke financiën. Het weerstandsvermogen bestaat voor de helft uit Enexis-aandelen die niet kunnen worden meegeteld. Er zijn twee megategenvallers en er resteert nog een bezuiniging van 25 miljoen van vorig jaar. Maatregelen zijn nodig. Een investering in de tram is een brug te ver.

Dhr. Moes (PvdA):

- Is blij met het voorstel, een goede planning is noodzakelijk.
- De kosten zijn 10 miljoen euro voor de periode 2012-2020. Worden die door alle deelnemers opgebracht?
- Een suggestie: stadsdistributie kan de druk op de stad verminderen.

Dhr. Seton (CDA):

- Mist in het stuk een bredere kijk waardoor ook de autobereikbaarheid van de stad blijvend wordt gegarandeerd. Dezelfde bredere kijk ontbreekt voor de periode na de verbouwingen.
- Kan de werkgroep echt zorgen dat concrete voorstellen voor autobereikbaarheid worden gedaan?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Een manco van het voorstel is dat de financiering pas in het najaar wordt geregeld.
- De organisatie moet regie voeren, maar wie heeft echt doorzettingsmacht?
- Bereikbaarheid staat voorop, festivals en glossy verschijningen zijn niet nodig.

Dhr. Dijk (SP):

- Is positief over het voorstel.
- Klopt het dat de organisatie al is opgestart? Zo ja, hoe wordt dit gefinancierd?
- Kan de dekking worden gehaald uit de projecten die in het voorstel worden genoemd?

Dhr. Luhoff (D66):

- Vindt het een prachtig plan, het voldoet geheel aan de door de raad aangenomen D66-motie.
- Hoe kan deze opzet een duurzaam karakter worden gegeven?

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Vindt de opzet goed maar vraagt zich af of het project wordt uitgevoerd zoals het is beschreven.
- Reizigers en weggebruikers moeten ruim van tevoren worden geïnformeerd als wegomleidingen, vertragingen en dergelijke aan de orde zijn.

Dhr. Van Rooij Student&Stad):

- Kan zich vinden in de opzet van de organisatie.
- Eens met de vraag van de SP over de dekking.
- Wordt een nieuw informatiecentrum beoogd? Het is beter het bestaande op de Grote Markt te benutten.
- Rondje Ring is een goed initiatief.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Heeft moeite met het onderdeel gedragsbeïnvloeding. Een gemeente moet zich hier niet mee bezighouden.

Wethouder De Vries:

- Legt uit waarom een krachtenbundeling van meerdere lokale overheden met andere partners nodig is.

- De organisatie krijgt via de directeur de nodige doorzettingsmacht.
- Het kan wenselijk zijn na afloop van de grote projecten de organisatie en de samenwerking voort te zetten. Het kan vruchtbaar zijn een dergelijke organisatie als vervoersautoriteit voort te zetten.
- Het college komt in het najaar met het dekkingsvoorstel. Het ligt voor de hand dat alle partners en alle projecten meebetalen
- Het ligt voor de hand het bestaande informatiecentrum te gebruiken.
- Bij de organisatie zijn nog geen mensen aan het werk.

B4. Evaluatie ecologisch beheer

(collegebrief 23 februari 2012)

+

Benutting biomassastromen uit gemeentelijk groenbeheer

(collegebrief 24 mei 2012)

Op verzoek van GroenLinks en met steun van de PvdD is dit agendapunt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

B5. Alternatief ontwerp trambrug

(raadsvoorstel 30 mei 2012)

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Gaat akkoord met het voorstel, het is een prima aanpassing.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Vindt het een goed voorstel, een echte win-winsituatie. Graag extra aandacht voor de watermolen, de ecologische verbinding en de doorstroming.

Dhr. Dijk (SP), mw. Grijpstra (PvdD) en dhr. Prummel (Stadspartij):

- Zijn het eens met dhr. De Rooij.

Dhr. Seton (CDA):

- Vindt het een goed voorstel. Waarom is gekozen voor een 50-50-verdeling en niet voor een andere?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is het eens met mw. Postma.

Dhr. Van Rooij Student&Stad):

- Vindt het een prima voorstel.

Dhr. Luhoff (D66):

- Is tevreden met het voorstel.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Is tegen dit voorstel omdat de fractie tegen de tram is.

Wethouder De Vries:

- De 50-50-verdeling leek het college het beste. Elke andere verdeling was mogelijk.
- De winst zit in het versterken van de groenstructuur vanuit het CIBOGA-gebied.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 20 juni 2012.

B6. Aanvullend plankostenkrediet Zuidelijke Ringweg.

(raadsvoorstel 8 juni 2012)

Inspreker dhr. Menger zegt dat het college niet goed lobbyt wat betreft de ZRG. Spreker twijfelt aan de verkeerscalculaties van projectteams en wijst op het knooppunt Julianaplein-Vondellaan. De commissie moet extra druk op het college en uitvoerende instanties houden.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt de gang van zaken erg bijzonder. Waarom is het punt zo laat geagendeerd?
- Het college had veel eerder kunnen zien dat in de zomer 2012 extra plankostenkrediet nodig zou zijn. Waarom is dit niet gebeurd?

Dhr. Luhoff (D66):

- Verzoekt om een toelichting op waarom het punt zo laat is geagendeerd.
- Waarom wordt de planologische procedure deze keer op kosten van de gemeente gevoerd?

Dhr. Seton (CDA):

- Vindt de toelichting op de vraag waarom naast de projectorganisatie extra begeleiding is georganiseerd vaag. Is die extra begeleiding gezien de kosten wel noodzakelijk?
- Stelt voor de dekking uit de dienstresultaten 2012 te doen en niet uit de vrijval kapitaallasten. Deze laatste zijn namelijk onzeker.

Wethouder De Vries zegt toe de raad uiterlijk maandag per brief nader te informeren over het volgende:

- De vraag van D66 over de planprocedure: aangegeven zal worden waarom dit destijds bij de bestuursovereenkomst ZRG is afgesproken.
- Het college zal uitleg geven over wat de reden was voor de late agendering. De vraag van mw. Jongman wordt hierbij meegenomen.
- De dekking wordt nader onderbouwd.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 20 juni 2012.

C1. Ingekomen stukken

Mw. Koebrugge (VVD):

- Verzoekt de brief van 4 mei 2012 van de VWH voor de commissie te agenderen.

Dhr. Luhoff (D66):

- Verzoekt de brief Regionaal voedselbeleid te agenderen. Deze brief stond als ingekomen stuk bij de commissie F&V.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij het verzoek van de VVD.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Stemt in met het verzoek van D66.

De voorzitter:

- De PvdD zal per mail berichten welke moties zij m.b.t. de Begroting 2013 wil agenderen.

C2. Vaststelling verslag 16 mei 2012

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.50 uur.