

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 12 juni 2012  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 20.00 – 21.50 uur

**Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD)**, de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), H. Rademaker (SP), G.E.J. Copini-van der Meulen (D66), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren R. van der Schaaf (PvdA), J. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), M. van den Anker (Student en Stad) *niet bij B4*

**Namens de griffie:** mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

**Namens het college:** de dames E. Pastoor (PvdA), J.A. Visscher (SP), de heer T. Schroor (D66), F. de Vries (PvdA)

**Afwezig m.k.:**

**Inspreekers:** de heer Alderkamp (namens Werkgroep Vluchtelingen Vrij)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Verzoekt zelfstandige werkbezoeken voortaan te melden bij de griffie voor afstemming.

**Wethouder De Vries:**

- Meldt dat het proces met FC Groningen en sportpark Corpus den Hoorn in de afrondende fase zit, maar dat commissiebehandeling pas na de zomervakantie kan.
- Wijst erop dat de vierde kinderwerktuin morgen in de commissie Ruimte en Wonen in de visie en grex Westpark zit.

**Wethouder Schroor:**

- Lobbyt volop voor de Cultuurnota. De heer De Vey Mestdagh doet dat vandaag namens het noorden. Waarschijnlijk bespreekt het college volgende week de Cultuurnota.
- Verzoekt voor de zomer in de commissie de kwartaalrapportage Groninger Museum te bespreken, die kwalitatief op orde en tijdig aangeleverd is. Het museum houdt zich aan de afspraken, maar scherpe kostenbewaking blijft noodzakelijk gezien de strakke begroting.

**Wethouder Visscher:**

- Zorgt voor verspreiding van een boekje met ervaringen van MPG De Ploeg.
- Meldt dat de pilot MPG De Ploeg tot 1 januari 2013 verlengd is om beter te kunnen leren van ervaringen, trajecten een goed vervolg te geven en een structurele aanpak te ontwikkelen.
- Vindt het bijzonder dat met in plaats van over mensen gepraat wordt. Velen nemen nu verantwoordelijkheid voor hun gezin en leveren een positieve bijdrage aan de samenleving.

**Wethouder Pastoor:**

- Liet uitzoeken of examens bij de Kluiverboom zijn uitgesteld. Dit gebeurde bij digitale afname van het centraal examen biologie, maar dat is gewoon toegestaan.
- Meldt dat het Westpark geschikt is bevonden voor de vierde kinderwerktuin. Een kredietaanvraag volgt in september, zodat er voorjaar 2013 getuinierd kan worden.
- Overlegt met jongerenorganisaties over uitvoering van het initiatiefvoorstel om jongeren een plek te geven. Er zijn veel verschillende meningen en weinig geld, dat maakt het ingewikkeld.

- Stelt voor in november na de Cultuurnota een concreet voorstel hierover te bespreken, omdat lege panden dan een andere bestemming kunnen krijgen.

## **A.2. Vaststelling agenda**

### **De voorzitter:**

- Verplaatst op verzoek van wethouder Schroor B4 naar B1.

### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Waakt ervoor dat B3 geen discussie wordt die eigenlijk thuishoort in de commissie Cultuurverandering, maar gaat akkoord met behandeling.

### **Mw. Van Lente (PvdA):**

- Ziet de noodzaak van B3 niet, omdat er in oktober nog over gesproken is en er in december een brede notitie komt over de huisvesting van kwetsbare groepen.

### **Wethouder Visscher:**

- Komt dit najaar met een voorstel gebaseerd op deze evaluatie om het beleid te verbeteren en kan zich voorstellen dan een completer debat te voeren.

### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Gaat akkoord B3 met dezelfde bespreekpunten in het najaar te bespreken en nu af te voeren.

*De agenda wordt conform deze wijzigingen vastgesteld.*

## **A.3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties**

### **De voorzitter:**

- Wijst op een brief van 4 juni over de voortgang van moties en toezeggingen met betrekking tot de Begroting 2013. De TIM-lijst wordt conform geactualiseerd.

### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Agendeert graag de kwartaalrapportage Groninger Museum voor de commissie in juli.

## **A.4. Conformstukken**

### **A.4.a. Raadsvoorstel Opheffen van brinnummer 17FX obs de Tweemaster (Samenvoeging van de openbare basisscholen de Catamaran (17EW) en de Tweemaster (17FX) in Lewenborg)**

#### **Dhr. Van der Schaaf (PvdA):**

- Vindt de aanlevering wat laat in de planning.
- Wijst op meerdere voorgenomen fusies en de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor onderwijshuisvesting en spreiding van scholen.
- Spreekt graag op korte termijn over dit onderwerp in de commissie, eventueel met O2G2, aan de hand van op schrift gestelde vorderingen.

#### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Betreft bij dit gesprek graag ook voorschoolse en naschoolse opvang, kinderactiviteiten en de gevolgen van fusies voor leegstaande schoolgebouwen.

#### **Wethouder Pastoor:**

- Kan zich voorstellen dat er behoefte is aan een discussie over de gepresenteerde fusieplannen.
- Verklaart de late aanlevering uit gewenning van O2G2 aan hun rol.

- Vindt dat overleg en besluitvormingsprocessen over de andere voorgenomen fusies in een vroeg stadium moeten plaatsvinden.
- Wijst op de complexiteit van fusiegesprekken met betrokken ouders en leerkrachten.
- Stelt daarom voor niet in commissieverband met O2G2 dit delicate onderwerp te bespreken.
- Zegt toe als wethouder de gesprekken aan te gaan en de voortgang terug te koppelen.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 20 juni 2012.*

#### **A.5. Rondvraag**

##### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Is verheugd over de stappen die het college zet in de lobby voor cultuur.
- Kondigt een motie aan bij het Voorjaarsdebat om noordelijke Staten en gemeenteraden op te roepen gezamenlijk richting staatssecretaris en Tweede Kamer regionale spreiding van cultuur ter discussie te stellen.

##### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Wijst erop dat wethouder Pastoor bij de jaarrekening aangaf dat het stopzetten van het project Gezonde en veilige school in de kadernota integraal jeugdbeleid zou staan. Dat is niet zo.
- Verzoekt om schriftelijke informatie waarom het project stopt en wat er met het geld gebeurt.
- Krijgt graag op korte termijn verslag van de gesprekken met het onderwijs over de Lokale Educatieve Agenda.

##### **Mw. Copini (D66):**

- Gaat toch in op de Moesstraat (B3). Wat is er met de aanbevelingen gedaan?
- Vindt communicatie belangrijk voor de regisseursrol en een overzicht van maatschappelijke voorzieningen in de wijken. Is dat er en is het openbaar voor bewoners?
- Vraagt of de wethouder een stadsbreed protocol of een wijkconvenant in wil gaan zetten.

##### **Wethouder Pastoor:**

- Spijt het dat het stopzetten van het project Gezonde en veilige school toch niet in de kadernota staat en zoekt zo snel mogelijk uit hoe het zit.
- Wil de Lokale Educatieve Agenda koppelen aan overleg over Onderwijsstad van Nederland en hoopt na de zomervakantie de agenda te presenteren.

##### **Wethouder Visscher:**

- Is bezig spreiding van voorzieningen goed in kaart te brengen.
- Komt in het najaar met een afgewogen voorstel over maatschappelijke voorzieningen, waarbij ook de vraag over een protocol of convenant gesteld kan worden.

## **B. INHOUDELIJK DEEL**

### **B.4. Bespreekpunten Forum – vervolg discussie raadsvergadering 30 mei 2012**

##### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Hoort graag hoe precies de afspraken zijn gemaakt over borging van de kwaliteit en de missies van deelnemende organisaties.
- Informeert hoe omgegaan wordt met de zorgen van Biblionet en Images.
- Wil hier meer bij betrokken worden dan in de afgelopen periode, bijvoorbeeld bij bespreking van het jaarplan Forum en nog een paar keer schriftelijk.

##### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Sluit aan bij de bijdrage van GroenLinks.
- Vraagt wanneer de intendant aangesteld wordt.

**Dhr. De Rook (D66):**

- Kan zich de behoefte voorstellen, maar wil op hoofdlijnen geïnformeerd worden over het proces en niet tot in technisch complexe details.

**Wethouder Schroor:**

- Heeft toegezegd minimaal jaarlijks de voortgang van het Forum te bespreken en vindt dat de intendant het gesprek over organisatievorming (zijn verantwoordelijkheid) moet leiden.
- Zegt toe naast de formele besprekingen van begroting, rekening en jaarplan de raad op de hoogte te stellen van bijzonderheden, strubbelingen en mijlpalen in de organisatievorming.
- Zegt toe zodra er wat op papier staat over borging van kwaliteit en missies van organisaties het mogelijk te maken dit te agenderen. Ook hier speelt de intendant een rol.
- Wil eind juni met alle partners een frisse start maken na de recente besluitvorming.
- Antwoordt dat de intendant waarschijnlijk eind deze maand bekend wordt gemaakt. Inhoudelijk en financieel is het rond, het gaat nog om afstemming met de huidige werkgever.

**B.1. Vervolgdiscussie Vensterscholen****Dhr. De Rook (D66):**

- Vraagt of het overlaten van het concept bij schoolbesturen de verwachtingen zal vervullen. Is er voldoende zekerheid dat Vensterscholen slagen? Zijn scholen afrekenbaar?
- Vindt de Vensterschool in eerste instantie een voorziening voor ouders en kinderen, die niet alleen van onderwijs gebruikmaken maar ook van opvang en zorg.
- Oppert geen stadsconvenant te sluiten, maar een convenant per school op maat.
- Is benieuwd hoe het begrip Vensterschool echt iets blijft betekenen en niet devalueert.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Vraagt of er meer aandacht komt voor de groep 12-15 jaar bij de pijler doorgaande lijn.
- Wil aandacht voor zorg, ook in relatie tot CJG en passend onderwijs. Het rapport wijst hierop.
- Twijfelt of het steunpunt onderwijs wel op deze manier moet. Wat gaat het precies worden?

**Dhr. Van der Schaaf (PvdA):**

- Is voor fundamentele herijking van het concept. Primair is de Vensterschool misschien geen wijkvoorziening meer, maar een voorziening om onderwijs in brede zin te faciliteren.
- Bepleit het zo te regelen dat schoolbesturen het financieel en organisatorisch ook aankunnen.
- Kan zich vinden in de suggestie van D66 wat betreft het convenant.

**Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Is voor afrekenen op inhoudelijk resultaat, al hoeft de vorm niet vast te staan.
- Is benieuwd hoe de wethouder denkt over de spagaat tussen onderwijs en opvang.

**Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Vindt met de PvdA dat onderwijs centraler zou moeten staan.
- Steunt de insteek van D66 bij het convenant met ideeën vanuit de praktijk op wijkniveau.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Sluit zich aan bij de bijdrage van D66, dat is een uitstekend verhaal.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de VVD.
- Kan zich vinden in een convenant op stadsniveau met daarnaast specifieke afspraken op wijkniveau.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Verwijst naar haar bijdrage aan de vorige bespreking.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Verwijst ook naar zijn bijdrage aan de vorige bespreking.

**Dhr. Bolhuis (Stadspartij):**

- Sluit aan bij de woordvoeringen van ChristenUnie en SP.
- Kijkt ook graag naar wijken waar Vensterscholen wel goed functioneren.

**Wethouder Pastoor:**

- Wil de komende maanden samen met schoolbesturen en de kinderopvang afspraken maken over doelen en prestaties en dit verbinden aan de Lokale Educatieve Agenda.
- Stelt dat de gemeente nadrukkelijk de verbinding moet leggen tussen de nieuwe Vensterschool en de domeinen rondom onderwijs, zoals jeugdzorg, CJG, sociale teams en wijkinzet.
- Denkt dat een bindend convenant op stadsniveau niet voldoende is, omdat elke school een eigen karakter zal hebben. De basisafspraken moeten wijkspecifiek ingevuld worden.
- Ziet ook als rol voor de Vensterschool in de decentralisaties samenhang aan te brengen.
- Beoogt nadrukkelijk met betrokkenen de nieuwe Vensterschool zo in te richten dat de begrippen niet na drie jaar al devalueren.
- Noemt als voorbeeld van een doorgaande lijn dat leerkrachten en pedagogische medewerkers van de opvang samen trainingen volgden en hun school weer in een opwaartse lijn stuwden.
- Ziet mogelijkheden bij technasia en kubusonderwijs om de doorgaande lijn tot 15 jaar te bewerkstelligen.
- Acht het vanwege teruglopende budgetten noodzakelijk efficiënt te gaan werken.
- Duidt het idee in het rapport van een steunpunt onderwijs als een nader te bespreken punt.

**B.2. Notitie van GroenLinks, asiel- en vluchtelingenbeleid**

**Dhr. Alderkamp (inspreker namens de Werkgroep Vluchtelingen Vrij):**

- Waardeert de agendering door GroenLinks. Eigenlijk had het college hiermee moeten komen.
- Constateert dat het gemeentelijk loket mensen die onder de pardonregeling vallen bij de naturalisatie ontmoedigt in plaats van aanmoedigt en roept op dit snel om te draaien. Bij de IND is vaak al een uitgebreid dossier aanwezig.
- Noemt als voorbeeld Eritreërs die geen geboorteakte kunnen overleggen.

**Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Vraagt de wethouder of de handelwijze van het genoemde loket landelijk verplicht is.
- Kan zich voorstellen dat sommige vragen uit de notitie schriftelijk beantwoord worden.
- Stelt vast dat landelijke wet- en regelgeving gemeentelijke zorg en hulpverlening beïnvloedt, bijvoorbeeld de aangescherpte bedenktijd voor slachtoffers van mensenhandel.
- Is blij dat het college van zich laat horen, bijvoorbeeld over het illegalenquotum.
- Vindt dat noodopvang toegankelijk moet blijven voor asielzoekers zonder alternatieven.
- Vraagt hoeveel mensen een beroep doen op noodopvang, wanneer deze niet wordt verleend en hoe het college daarmee omgaat. Is er altijd opvang wanneer kinderen betrokken zijn?
- Is benieuwd of criteria voor noodopvang hanteerbaar zijn met landelijke wet- en regelgeving. Is ruimere hantering nodig en mogelijk om sneller perspectief te kunnen bieden?
- Pleit voor behoud van de expertise van Inlia, Vluchtelingenwerk Noord-Nederland en het project Perspectief om versnippering en tragere minder goede hulp te voorkomen.
- Wil de afspraak handhaven alleen mee te werken aan een ontruiming, wanneer vaststaat dat asielzoekers niet op straat terecht komen. Geldt dit nog?
- Verzoekt het college jaarlijks de stand van zaken in kaart te brengen voor de raad.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Hoopt niet weer het tragische dieptepunt mee te maken dat hulp aan illegalen strafbaar is.
- Vindt het lastig de 1F-status in zijn algemeenheid te beoordelen en in te schatten wat mist in het aanbod voor slachtoffers van mensenhandel. Kan het college dit verduidelijken?
- Wil zich wel inzetten administratieproblemen van naturalisatie op te lossen, al lijkt dit vooral een landelijke zaak.
- Herinnert zich dat voormalig burgemeester Wallage geen toestemming voor ontruiming gaf bij mogelijke verstoring van de openbare orde. Hoe kijkt het college hier nu tegenaan?
- Vindt het illegalenquotum idioot.
- Vraagt hoe gesprekken met Vluchtelingenwerk Noord-Nederland en Inlia over hun rol verlopen. Dat jongeren begeleiding krijgen is belangrijker dan wie het geeft.
- Is voor het beschikbaar stellen van geld voor noodopvang wanneer nodig.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Blijft voor de ambitie van de sluitende asielketen en voor noodopvang voor gevallen die niet in regels en wetten te vatten zijn.
- Is voor behoud van expertise, ook als zorg overgaat naar reguliere instellingen.
- Is geïnteresseerd in het in kaart brengen van groepen.
- Vindt delen van de notitie slaan op landelijk beleid en beperkt zich liever tot de gemeente.

**Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Stelt dat beoordeling van mensen met de 1F-status per geval gaat en niet in het algemeen.
- Sluit zich aan bij de SP wat betreft noodopvang.
- Vraagt of het mogelijk is een signaal af te geven over naturalisatie bij de pardonregeling en mensenhandel.
- Vindt goede noodopvang en hulpverlening belangrijk in nauwe samenwerking.
- Is ook voor handhaving van de afspraken tussen voormalig burgemeester Wallage en de IND.

**Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Beperkt zich graag tot punten waar de gemeente beleid op kan voeren.
- Is voor goede opvang van mensen met een B9-status. Zijn er problemen?
- Wil zich ook houden aan de afspraak tussen voormalig burgemeester Wallage en de IND.
- Is benieuwd welk vervolg het project Perspectief heeft gekregen.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Vindt het een goede notitie.
- Ziet knelpunten, zoals het versturen van ambtsberichten en opvang van ex-ama's, maar denkt dat de gemeente slechts in de marge af kan wijken van landelijk beleid bij veel hoofdzaken.
- Acht beperkte noodopvang altijd nodig, omdat sluitende systemen er niet zijn.
- Stuurt de notitie van GroenLinks door naar de Kamerfractie van de VVD voor een reactie.
- Is benieuwd hoe het college reageert op de inspraak en de woordvoeringen.

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Hoort graag welke ruimte het college ziet in het toepassen van discretionaire bevoegdheid.
- Ziet haar landelijke fractie het onderwerp gelukkig goed oppakken.
- Zet het als een morele opdracht mensen niet te laten bungelen en in elk geval onderdak en onderwijs te bieden.
- Vraagt hoe het college de gemeentelijke verantwoordelijkheid jegens kinderen ziet, die volgens de kinderrechtenmonitor vaak in het gedrang komen.
- Sluit aan bij de vragen en opmerkingen van GroenLinks.

**Mw. Copini (D66):**

- Vraagt de wethouder wat de gemeente nog kan betekenen, aangezien bescherming

(inter)nationaal juridisch nog niet goed geregeld is.

- Betreurt de betrokkenheid van kinderen bij 1F-gevallen. Zij zijn niet verantwoordelijk voor eventuele misdaden van hun ouders. In hoeverre worden hun rechten beschermd?
- Vraagt in hoeverre de gemeente in staat is slachtoffers van mensenhandel voldoende bedenktijd, opvang, bescherming en specialistische zorg te bieden.
- Ziet mogelijkheden in de samenwerking met LOGO-gemeenten bij naturalisatie.
- Vindt dat niemand op straat thuishoort. Is het mogelijk criteria van de gemeentelijke zorgplicht ruimer te interpreteren, zeker als het Rijk zijn verantwoordelijkheid niet neemt?

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Blijft altijd pleiten voor brood, bed, bad en een goede begeleiding. Noodopvang moet doorgaan.
- Wil lokale effecten van landelijk beleid zo goed mogelijk opvangen en landelijk aankaarten.
- Ziet uit naar de expert meeting over mensenhandel.
- Sluit zich aan bij de vragen van GroenLinks over ex-ama's.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vindt het een zorgplicht niemand in de kou te laten staan, waar het Rijk dat wel doet.
- Stelt dat niemand verplicht op straat slaapt in een fatsoenlijke samenleving.
- Verklaart de complexiteit van de 1F-status uit onuitzetsbaarheid en het achterwege blijven van onderzoek en vervolging.
- Is bezorgd over de verscherping van regels rond de B9-status. De aanpak van mensenhandel moet op een hoog pitje blijven met de juiste begeleiding.
- Steunt opmerkingen van GroenLinks over: samenwerking met LOGO-gemeenten om landelijk problemen met naturalisatie aan te kaarten; behoud van expertise; en afspraken over uitzetting.
- Ziet een oplossing in een sobere noodopvang voor de meest kwetsbare groep met afspraken over duur en voorbereiding op terugkeer.

**Wethouder Visscher:**

- Wijst op de afspraak de noodopvang te sluiten, terwijl het Rijk zou zorgen voor een sluitende asielketen. Die is echter verre van sluitend en dat leidt tot schrijnende situaties.
- Voert zo goed mogelijk uit wat de gemeente kan doen, attendeert het kabinet op concrete casuïstiek en dringt aan op verbetering van de regeling.
- Vindt dat de situatie van duizenden 'hopelozen' niet zou mogen bestaan.
- Dringt er bij rijksdiensten op aan onderzoek te doen naar verdenkingen bij 1F-status, omdat het gezinnen vaak jarenlang achtervolgt. De burgemeester stuurt brieven aan de minister wanneer dit nodig en verstandig is en dus niet te vaak.
- Werkt nauw samen in Noord-Nederland met een regionaal convenant mensenhandel.
- Kent geen signalen over knelpunten in de opvang van slachtoffers mensenhandel.
- Meldt dat de afgelopen jaren ongeveer vijftig slachtoffers uit andere regio's zijn opgevangen.
- Kan geen algemene uitspraken doen over de begeleiding, die afhangt van individuele situaties en uitkomsten van strafrechtelijk onderzoek.
- Steunt tegengaan van misbruik van regelingen, maar niet wanneer dit ten koste gaat van zorgvuldigheid en rechten van betrokkenen.
- Kent de problemen met het naturaliseren van mensen zonder gelegaliseerde geboorteakte, maar kan helaas de landelijke procedure niet veranderen
- Antwoordt dat de afspraken over ontruiming nog bestaan. De minister gaat over de Vreemdelingendienst, maar de burgemeester over de openbare orde. Dit verandert niet door de nieuwe politiewet.
- Meldt dat het standpunt van de burgemeester over het illegalenquotum onveranderd is.
- Kondigt een brief aan na de zomer over de vormgeving van de ondersteuning aan ex-amv's. Gesprekken over verbetering in samenwerking tussen betrokken partijen.
- Schetst als criteria voor noodopvang: rechtmatig in Nederland verblijvende mensen die geen

andere opvang kunnen krijgen; niet rechtmatig verblijvende mensen die meewerken aan terugkeer of migratie; en gezinnen met kinderen.

- Gaat terughoudend om met afwijken van deze criteria, maar doet dit wel in schrijnende gevallen.
- Kreeg geen antwoord op de brief met LOGO-gemeenten aan minister Leers over knelpunten.
- Dringt ook in VNG- en VGG-verband op zaken aan bij de minister. Er zijn burgemeesters met korte lijnen met het departement vanwege recente situaties rondom vestigingen.
- Roept fracties op hun parlementariërs de werkelijke situatie onder de aandacht te brengen.
- Meldt enkele cijfers: 34 mensen zitten in de noodopvang, 30 ex-amv's krijgen leefgeld en 14 mensen maken gebruik van het Kinderfonds.
- Rapporteert jaarlijks in de rekening over dit onderwerp en voelt in eerste instantie niet zo voor een speciale rapportage over een beleidsveld waar de gemeente weinig invloed op heeft.

## **C. HUISHOUELIJK DEEL**

### **C.1. Ingekomen stukken**

#### **Mw. Rademaker (SP):**

- Agendeert graag de collegebrief schoolzwemmen en komt terug op de termijn van agendering.

#### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Verzoekt het college om een afschrift van beantwoording van de brief van de heer De Hoop over een homomonument.

### **C.2. Vaststelling verslag van 9 mei 2012**

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering om 21.50 uur onder dankzegging.