

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 4 juli 2012
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.53 uur

Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD), de dames M. Dekker (PvdA), B. Enting (PvdA), A. Postma (GroenLinks), H. Rademaker (SP), G.E.J. Copini-Van der Meulen (D66), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren J. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: de dames E. Pastoor (PvdA) *niet bij B1*, J.A. Visscher (SP) *tot B3*, de heren T. Schroor (D66) *tot B4*, F. de Vries (PvdA) *tot B1*

Insprekers: (bij punt B1) mevrouw Stamper (namens Platform Zelforganisaties), de heer Ndjate (namens Stichting UMHA)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Visscher:

Meldt dat het bestuur van Ambiente in Beijum per 1 januari 2013 onder het bestuur van Trefpunt zal vallen .

Wethouder De Vries:

- Werkt met de onderwijsinstellingen samen aan sportpromotie en komt hier voor behandeling van de nota talentontwikkeling op terug.

Wethouder Pastoor:

- Start na de zomer in het kader van Groningen Onderwijsstad met het proces betrokkenen aan te laten geven wat zij gaan doen en komt met een notitie over te nemen stappen.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

Wethouder Visscher:

- Lijkt het gezien de landelijke ontwikkelingen niet zinnig nu met een aangepaste WMO-verordening te komen (LTA 42).
- Gaat wel door met de samenwerking en lopende processen.

A.4. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

A.5. Rondvraag

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Vraagt voor de begrotingsbehandeling meer inzicht in mogelijke oplossingen van financiële en organisatorische knelpunten bij de aanpak huiselijk geweld.

Wethouder Visscher:

- Blijft druk aan de slag met de afstemming en de zorgcoördinatie.
- Meldt verheugd dat 'Den Haag' besloten heeft het budget voor hulpverlening in de vrouwenopvang structureel te verhogen, waardoor het financiële knelpunt op te lossen is.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Bezuiniging zelforganisaties (collegebrief van 22 juni 2012)

Dhr. Ndjate (inspreker namens Stichting UMHA):

- Is niet tegen bezuinigen, dat gebeurt overal, maar tegen de schade die deze bezuiniging van 100.000 euro aan het functioneren van zelforganisaties zal toebrengen.
- Stelt dat een stichting of vereniging zonder activiteiten ten dode is opgeschreven.
- Wijst erop dat zelforganisaties het thuisgevoel en de integratie van allochtonen stimuleren.
- Wil de gemeente helpen bij het uitgesproken beleid, dat nu een voorbeeld is voor andere gemeenten. Het moet gebaseerd zijn op de praktijk en niet op de theorie.

Mw. Stamper (namens Platform Zelforganisaties):

- Verwijst naar de inspraak per e-mail.
- Had op de bijeenkomst van 5 april 2012 met de wethouder niet het gevoel dat concreet over de bezuinigingen overlegd kon worden.
- Verbaast zich erover dat er 70.000 euro over is, terwijl veel activiteiten van zelforganisaties zijn afgewezen en vaak gezegd is dat het budget bijna op was.
- Begrijpt dat bezuinigingen iedereen zullen treffen, maar vraagt goed te kijken naar de schade voor zelforganisaties. Leden raken uit zicht zonder activiteiten.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Ziet het college steeds meer bezuinigen op uitvoerende organisaties, die wel aan de doelstellingen moeten voldoen. Gevolg is schrappen van beleid en investeren van eigen geld.
- Is bezorgd dat de focus steeds meer op NLA-wijken komt te liggen met kans op tweedeling.
- Vindt het onacceptabel de volledige activiteitensubsidie stop te zetten en vindt de onderbouwing onvoldoende.
- Vraagt of het ambitieniveau te hoog was en bijgesteld zal worden of dat het gewoon een bezuiniging betreft.
- Kon de geldende nota nergens terugvinden.
- Hoort graag een reactie van de wethouder over het resterende budget van 70.000 euro.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vindt het goed wanneer etnische groeperingen elkaar versterken voor een pluriform en leefbaar Nederland.
- Krijgt de indruk dat de motivatie is dat er nu eenmaal bezuinigd moet worden.
- Gaat niet akkoord met de bezuinigingen en wil met fracties overleggen om dit tegen te houden.

Mw. Copini (D66):

- Herinnert aan de visie in de integratienota van 2007 inclusief te denken en de relatie met zelforganisaties als netwerkpartner uit te bouwen. Is die visie tussentijds gewijzigd?
- Is het college nog voor generiek beleid met aandacht voor kwetsbare Stadgers of blijft er een specifiek allochtonenbeleid?
- Informeert of ambities zijn bijgesteld en of dat de bezuiniging van 100.000 euro rechtvaardigt. De onderbouwing is nu niet voldoende.
- Vraagt een reactie op het voorstel van het platform 50.000 euro tot 60.000 euro te bezuinigen.
- Stelt voor Stiel vooral samen met zelforganisaties zaken te laten regelen en niet te veel activiteiten over te nemen, waardoor zelforganisaties buiten spel staan.
- Informeert welk financieel voordeel de wethouder verwacht van betere samenwerking tussen zelforganisaties en maatschappelijke instellingen, die in de praktijk niet blijkt te werken.
- Steunt de oplossing meer een beroep te doen op wijkbudgetten, maar de zelforganisaties worden door wijken vaak terugverwezen naar de gemeente.
- Vraagt of er ruimte is de subsidie stapsgewijs af te bouwen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Is overtuigd van de koepelfunctie en de goede rol van het platform.
- Betreurt dat het erop lijkt dat het college alleen argumenten heeft aangehoord in plaats van echt in gesprek te gaan, zoals de motie beoogde.

- Valt het op dat het ambitieniveau van deze nota wel op basis van financiën wordt bijgesteld, in tegenstelling tot andere nota's.
- Is benieuwd naar een reactie op de inspraak over afwijzingen terwijl er nog budget resteerde.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is teleurgesteld dat het gesprek niet bij alle partijen tot tevredenheid heeft geleid.
- Vernam van zelforganisaties dat de regels voor het indienen van een aanvraag niet altijd duidelijk zijn.
- Betreurt de bezuiniging en hoopt dat deze niet doorgaat.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Vindt het werk van zelforganisaties goed en belangrijk voor binding met de stad.
- Kan het financiële voordeel dat zou ontstaan door meer samenwerking met instellingen niet afwegen.
- Beraadt zich na beantwoording door de wethouder op een definitief standpunt.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Vindt zelforganisaties belangrijk in een kleurrijke stad als Groningen.
- Begrijpt dat iedereen moet bezuinigen, maar vindt dit wel fors.
- Sluit aan bij de vragen over afwijzen van activiteiten in relatie tot resterend budget.
- Is benieuwd welke ambities wel en welke niet door kunnen gaan.
- Wil weten of de genoemde oplossingen de bezuinigingen echt op kunnen vangen.

Mw. Rademaker (SP):

- Kan zich de teleurstelling van zelforganisaties in het gesprek met het college voorstellen.
- Vraagt of het college met zelforganisaties in gesprek wil gaan over de omvang van bezuinigingen, zodat zij hun rol kunnen blijven vervullen. Het is winst dat zelforganisaties bereid zijn mee te denken over bezuinigingen.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Is van mening dat zelforganisaties een belangrijke bijdrage leveren aan de emancipatie, integratie en participatie van niet-westerse migranten.
- Constateert dat de consequenties van de bezuinigingen niet besproken zijn op 5 april 2012. Waarom kan het met minder geld en welke ambities worden bijgesteld?
- Is bezorgd over de effectiviteit van de oplossing meer samen te werken en andere potjes aan te spreken. Welke rol hebben de consultants integratie van de MJD hierbij?
- Vindt de criteria voor aanvragen weinig leesbaar. Kan dat niet klantvriendelijker?
- Vraagt in hoeverre de zelforganisaties met het beoogde budget de nota uit kunnen voeren.
- Vindt de ingreep van 100.000 euro nog steeds te fors.
- Verzoekt snel duidelijkheid te geven aan zelforganisaties, ook omdat aanvragen voor het nieuwe jaar voor 1 oktober 2012 ingediend zouden moeten worden.

Mw. Enting (PvdA):

- Informeert of er nog een apart raadsvoorstel komt.
- Wil weten hoe het gesprek op 5 april 2012 verliep. Het lijkt slechts het meedelen van het besluit.
- Vraagt waarom in 2011 veel minder budget is gebruikt dan beschikbaar was.
- Wijst erop dat andere geldbronnen niet voor het oprapen liggen en tijd kosten om te benutten.
- Verzoekt te rapporteren over het benutten van alternatieve potjes en over de ondersteuning door en samenwerking met Stiel en MJD.
- Constateert dat het ambitieniveau is bijgesteld, terwijl de beleidsuitgangspunten hetzelfde blijven. Hoe ziet het college dat?

Wethouder Visscher:

- Wijzigde het integratiebeleid niet en zal controleren of de beleidsnota online staat.
- Hecht aan de inclusieve samenleving met steeds minder apart integratiebeleid.
- Blijft basisondersteuning en aandacht geven aan zelforganisaties, met wie plezierig en constructief wordt samengewerkt. Van de 117.000 euro is volgend jaar 45.000 euro voor basisondersteuning; de rest is beschikbaar voor activiteiten.
- Moet 42 miljoen euro bezuinigingen vinden en zoekt naar incidentele subsidies om te

schrappen om de sociale infrastructuur zoveel mogelijk overeind te houden.

- Sprak met zelforganisaties om te beoordelen of de bezuinigingen tot onoverkomelijke problemen zouden leiden. Dat bleek niet het geval en er bleef in 2011 budget over.
- Wijst erop dat Stiel en MJD ondersteuning bieden met onder meer trainingen en het aanspreken van fondsen.
- Staat open voor alle signalen over deze samenwerking.
- Bevordert ook samenwerking en gezamenlijke activiteiten met het WMO Platform.
- Antwoordt dat bijgestelde ambities duiden op een lager aantal activiteiten uit dit budget.
- Wijst subsidies niet af omdat het budget op zou zijn, maar omdat aanvragen niet voldoen aan criteria.
- Helpt via eigen medewerkers en de MJD mensen bij het verbeteren van aanvragen.
- Geeft aan dat aanvragen voor activiteiten het hele jaar door ingediend kunnen worden.
- Zal kijken of de informatie over criteria voor aanvragen duidelijker kan.
- Concludeert dat een meerderheid niet voor een bezuiniging van deze omvang is en komt met een aangepast voorstel in een collegebrief in september. Uiteindelijk vindt besluitvorming bij behandeling van de begroting 2013 plaats.

B.2. Concept-cultuurnota 2013-2016 cultuurstad Groningen: tegen de stroom in (collegebrief van 20 juni 2012)

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Concludeert dat het best goed gaat met de Groninger cultuur.
- Constateert dat nieuwe optalenten moeilijk werk kunnen vinden.
- Vindt dat cultuur voor iedereen beschikbaar moet zijn, maar vraagt zich af of de 2 miljoen euro extra niet beter besteed had kunnen worden aan de zwaksten in de stad.
- Is blij met instandhouding van het Grand Theatre en de cultuurkaart, de lobby meer instellingen in de landelijke cultuurnota te krijgen, de inzet op wijkfilialen van de bibliotheek en ontschotting van de BAK.
- Pleit voor zorgvuldige samenvoeging van het Scheepvaartmuseum en het Grafisch Museum.
- Vindt het Forum onnodig. Waarom voldoet het Groninger Museum met andere organisaties niet als publiekstrekker?
- Vraagt of de behoefte aan een jaarlijks Forum-festival gepeild is. Het aanbod is overvloedig.
- Vindt de doelstellingen niet altijd SMART geformuleerd.
- Blijft graag op de hoogte van een tijdige oplossing voor organisaties die met maatschappelijke banen werken.
- Is benieuwd naar de beloofde update over het Stripmuseum.

Mw. Dekker (PvdA):

- Is blij dat Groningen tegen de stroom in investeert in cultuur en probeert ketens in stand te houden en landelijk te lobbyen, al lijkt een beetje pijn niet te voorkomen.
- Vindt cultuur intrinsieke, toeristische en economische waarde hebben. Het maakt de stad aantrekkelijk.
- Ziet crowdfunding als een serieus financieringsalternatief en ziet uit naar de start met uitvoering van het initiatiefvoorstel in september.
- Vraagt meer informatie over behoud van de jeugd- en theaterplaats. De Steeg krijgt geen subsidie meer en de Citadel houdt ermee op.
- Steunt de oplossing voor de cultuurkaart en gaat ervan uit dat de plannen over cultuureducatie bij de definitieve nota duidelijker zullen worden.
- Is enthousiast over het samengaan van het Grafisch Museum en het Scheepvaartmuseum en vindt dat het Groninger Museum meer de verbinding met ander musea aan mag gaan.
- Complimenteert de sector met de inspanningen functies van het Grand Theatre te behouden.
- Vindt dat bij een solide en duurzame toekomst van de cultuurstad ook een verkenning van verzelfstandiging van de werkmaatschappijen hoort. Hoe zien andere fracties dat?

Mw. Postma (GroenLinks):

- Is uitermate positief dat de stad in staat is gebleken vrijwel alles in stand te houden en ook

ruimte voor vernieuwing te scheppen, al gaat elke cultuurnota ook gepaard met pijn.

- Wacht af hoe de veelbelovende oplossing voor Grand Theatre zich ontwikkelt.
- Vraagt of het college heeft overwogen af te wijken van het advies van de Kunstraad door toch De Steeg te subsidiëren om het jeugdtheater in stand te houden.
- Gaat zich verdiepen in cultuureducatie, waar veel partijen bij betrokken zijn. Zit de 30.000 euro bezuinigingen bij de 73.000 euro minder uitgaven? Het lijkt in tegenspraak met ambities.
- Steunt de oplossing voor de cultuurkaart.
- Vindt dat het Groninger Museum zijn verantwoordelijkheid richting de stad en kleinere instellingen in deze periode echt serieus op moet gaan pakken.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Complimenteert het college met het perspectief de basisinfrastructuur op peil te houden om de tweede cultuurstad van Nederland te blijven. Er waren vooral zorgen over de productiefunctie.
- Vindt dat in een City of Talent talenten zich moeten kunnen ontplooiën. Culturele instellingen kunnen daarvan profiteren.
- Is blij met het voorstel de gemeentelijke bijdrage aan Simplon niet te verlagen.
- Looft de succesvolle samenwerking met CareX om tijdelijke leegstand cultureel te benutten.
- Ziet de werkmaatschappijen graag verzelfstandigd. Wanneer volgt een besprekingsstuk?
- Wijst op het grote belang van cultuur voor de aantrekkelijkheid van de stad. Investeren in cultuur is investeren in de economie, al zijn instellingen natuurlijk ook zelf verantwoordelijk.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Vraagt zich af hoe verantwoord de investering van 2 miljoen euro is in tijden van recessie. Hoe verhoudt het zich tot de 25% bezuiniging op cultuur bij Rijk en provincie? Moet de gemeente wel alles compenseren?
- Informeert of de investeringen bijgesteld worden als het Rijk toch meer geld uittrekt.
- Is benieuwd of het Groninger Museum gezien de interne zorgen een samenbindende rol kan spelen.
- Steunt het ontwikkelen van één erfgoedinstelling, maar musea moeten de kans krijgen daarheen te groeien.
- Staat voor brede deelname aan sport en cultuur en is blij met voortzetting van de cultuurkaart.
- Vindt afschaffing van de BAK onacceptabel en bepleit instellingen de gelegenheid te geven aan het nieuwe gemeentelijke beleid te voldoen, alvorens de subsidies af te schaffen.
- Wil meedenken over eventuele verzelfstandiging van de werkmaatschappijen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Ziet de basis van cultuur in individuele expressie van alle Stadgers en schrok daarom van het doel vernieuwende en excellente amateurkunst te stimuleren. Voetbalclubs in een lage klasse krijgen toch ook niet minder subsidie? Afschaffing van de BAK is niet goed voor deelname.
- Vraagt hoe hoog de geplande contributieverhoging van amateurgezelschappen zal zijn.
- Is blij dat erfgoed prominenter in beeld komt.
- Is ongerust over hoe het Stripmuseum de periode overbrugt tot het Forum er staat.
- Informeert waarom niet samen met de provincie is opgetrokken met cultuursubsidies.
- Pleit voor een onderzoek CBK en de werkmaatschappijen los te maken van de gemeente.

Dhr. De Rook (D66):

- Steunt de investeringen vanwege de intrinsieke waarde en de aantrekkelijkheid van de stad.
- Ziet incidenteel geld graag ingezet om instellingen naar een nieuwe situatie te helpen.
- Spoort het Grand Theatre aan deze tweede kans goed aan te grijpen.
- Vraagt hoe het momentum van samenwerking behouden kan blijven de komende vier jaar.
- Is positief over de plannen met het Scheepvaartmuseum en het Grafisch Museum.
- Deelt de waardering en extra voorzieningen voor NNT en Noorderzon, maar ziet hierbij als opdracht de hele keten van podiumkunst en festivals te versterken.
- Betreurt het stoppen van de Citadel en hoopt dat het college zich voor iets nieuws inspant.
- Is benieuwd naar de uitwerking van ontschotting van de BAK.
- Wil de missie, visie en verhouding tot de gemeente van de werkmaatschappijen bezien om vervolgens verzelfstandiging te overwegen.

- Is trots op de lobby van het college én de extra investeringen in cultuur.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Steunt investeringen om het cultuuraanbod op peil te houden ondanks rijksbezuinigingen. Instellingen krijgen zo meer overlevingsmogelijkheden, zoals het Grand Theatre.
- Is blij met de ontwikkeling van één historisch museum.
- Is niet tegen een meer ondernemende opstelling, maar wijst erop dat het deze periode moeilijk zal zijn omdat sponsors niet in de rij staan en fondsen overvraagd worden.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Is benieuwd hoe de extra investeringen gedekt zijn.
- Constateert dat grote instellingen ruim twee derde van het budget opmaken, terwijl kleine instellingen belangrijk zijn voor de kleur en invulling in de stad.
- Vindt de voorstellen over het Grand Theatre sympathiek.
- Staat open voor argumenten van instellingen aan het eind van het besluitvormingsproces.
- Nuanceert het roeien tegen de stroom in: het gaat om 2 miljoen euro op 28 miljoen euro.
- Ziet bij vrijwel elke landelijke partij voornemens voor bezuinigingen en constateert dat lokale fracties vaak meer budget over hebben voor cultuur. Dat geldt ook voor de VVD.

Mw. Rademaker (SP):

- Herinnert zich de penibele situatie van instellingen een paar jaar geleden en is blij met de voorstellen over het Grafisch Museum, Theater te Water, Grand Theatre en Simplon.
- Hoopt dat positionering van de bibliotheek in het Forum niet ten koste gaat van wijkfilialen.
- Sluit aan bij de bijdrage van het CDA over amateurgezelschappen.
- Sluit aan bij de vragen over de toekomst van het jeugdtheater en het stoppen van subsidie aan De Steeg.
- Vraagt waarom internationale samenwerking niet vanuit internationaliseringsbeleid wordt gefinancierd.
- Schrok van de 80.000 euro aan visitatiekosten.
- Steunt de samenvoeging van CBK en het Tschumipaviljoen en hoopt op een besparing.
- Is benieuwd naar de inspraak de komende maanden.

Wethouder Schroor:

- Bleef dicht bij het advies van de Kunstraad, die goed werk heeft verricht.
- Geeft opnieuw het Stripmuseum geen bijdrage vanuit artistieke overwegingen, maar waardeert de instelling wel en volgt gesprekken met het Forum.
- Meldt dat het gerenommeerde en onderscheiden jeugdtheater Het Houten Huis uit Edam van plan is naar Groningen te verhuizen en bereidt de komende weken met betrokken partners een aanvraag voor de BIS voor. Budget voor de Citadel blijft voor dit initiatief beschikbaar.
- Financiert De Steeg niet vanwege de belangrijke criteria artistieke kwaliteit en ondernemerschap, maar kan zich voorstellen dat De Steeg aanhaakt bij Het Houten Huis.
- Neemt de vraag naar verzelfstandiging van werkmaatschappijen serieus, maar wijst er ook op dat het zeer complex is. Komt met een reactie of het een begaanbare weg is.
- Wijst erop dat 400.000 euro investeringen in aanbod van cultuureducatie alleen zin hebben als de scholen geld beschikbaar stellen per leerling en gaat hierover gesprekken voeren.
- Stelt dat de aanstaande beslissing van de Raad voor Cultuur over Noorderlicht geen extraatje zal zijn, maar bepalend voor het al dan niet overleven ervan.
- Is niet van plan investeringen naar beneden bij te stellen als het Rijk meer geld uittrekt voor cultuur, waarvoor overigens geen indicatie is. In dat geval zal de situatie iets beter worden.
- Antwoordt dat bijdragen door de fondsen op 1 augustus 2012 ook geen extraatjes zijn, maar bijvoorbeeld bepalen of dans overeind te houden is in Groningen.
- Ontschot de BAK om automatismen van bijdragen aan verenigingen te doorbreken en hen te prikkelen de Kunstraad te laten zien welk belang zij hebben. Ook vernieuwing kan zo beter een plek krijgen. Daarnaast is er FCP Amateurstimulering en aanbod vanuit Kunstencentrum en Muziekschool.
- Vroeg de provincie te wachten met het toekennen van cultuursubsidies om samen op te trekken, maar vond geen gehoor.

- Hoopt dat landelijk gekozen wordt voor minder bureaucratie door aanvragen bij provincies, gemeenten, BIS en fondsen meer op elkaar af te stemmen in tijd en aard.

B.3. Kwartaalrapportage 1 Groninger Museum (collegebrief van 22 juni 2012)

Mw. Postma (GroenLinks):

- Ziet dat er hard gewerkt wordt en dat er nog een lange weg te gaan is.
- Irriteert zich aan de tegenvallende bezoekersaantallen, terwijl de accountant al waarschuwde voor de ingeschatte bezoekersaantallen in combinatie met bescheidener exposities.
- Hoopt dat bezoekersaantallen in de toekomst realistischer ingeschat zullen worden.
- Wijst erop dat de heer Van Os inschat dat restaurant en catering het museum geld op kunnen leveren, terwijl hier gezegd wordt dat verkoop de financiële positie structureel verbetert.
- Informeert of de provinciale bijdrage zeker is nu afwerking van de reorganisatie is uitgesteld.

Dhr. Bolle (CDA):

- Begrijpt gezien de negatieve cijfers van liquiditeit, subsidies en bezoekersaantallen dat de wethouder zijn politieke lot niet aan het museum wil verbinden.
- Vindt het laat om aan een plan B te werken. Haast is geboden.
- Noemt verkoop van het restaurant een losse flodder. Het Scheepvaartmuseum wil juist een restaurant starten.
- Is tevreden dat de aanbevelingen uit het rapport Van Hek opgevolgd worden.
- Vraagt wanneer het lek boven komt.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Constateert dat het museum te lijden heeft gehad van onzekerheid en negatieve publiciteit.
- Is blij met verscherpt toezicht door gemeente, provincie en museum, aanvullende maatregelen en toekomstige oplossingen zoals verkoop van restaurant en uitbesteding van catering.
- Vindt het goed dat er nu een alternatief scenario is, al kwam het aan de late kant.
- Vraagt hoe groot de kans is dat het te verantwoorden geld naar SNN lager uitvalt.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Is blij dat de rapportage tijdig is en van goede kwaliteit.
- Sluit aan bij de vraag hoe concreet eventuele verkoop van het restaurant is.
- Sluit aan bij de vraag van GroenLinks over tegenvallende bezoekersaantallen.
- Hoopt dat door de vinger aan de pols te houden grote verrassingen uitblijven.
- Vraagt of uitstel van onderdelen tot de komst van de nieuwe directeur invloed heeft op de financiële situatie.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Sluit in grote lijnen aan bij de bijdrage van het CDA.
- Vindt het goed dat het museum zich inspant om de organisatie af te slanken.
- Vindt de cijfers over het restaurant niet heel duidelijk, maar waarschuwt ervoor niet door te gaan met de exploitatie als het structureel verlies oplevert.

Mw. Rademaker (SP):

- Heeft het idee dat iedereen er bovenop zit, al kan de vlag nog niet uit.
- Hoopt dat de volgende halfjaarcijfers er rooskleuriger uitzien.

Mw. Dekker (PvdA):

- Hoopt ook dat een volgende rapportage positiever zal zijn.
- Sluit aan bij GroenLinks wat betreft bezoekersaantallen en de bijdrage van de provincie.
- Stelt voor een alternatief scenario echt uit te werken en ter inzage te leggen voor de raad.
- Verbaast zich erover dat de raad van toezicht het rapport nog niet kreeg en verwacht verbetering.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Sluit aan bij de opmerking van de PvdA over de raad van toezicht.
- Wijst erop dat de bijstelling van 185.000 naar 150.000 bezoekers 350.000 euro scheelt.
- Raadt aan openingen minder slaapverwekkend te organiseren.

Dhr. Blom (VVD):

- Ziet vooruitgang in kwaliteit en tijdigheid van de kwartaalcijfers.

- Is blij dat de wethouder erbovenop zit en vindt dat gezien de cijfers geen overbodige luxe.
- Gaat ervan uit dat de raad voortdurend geïnformeerd blijft.

Wethouder Schroor:

- Wijst erop dat het museum middenin de reorganisatie zit met het aantrekken van een nieuwe directeur, reorganisatiekosten en negatieve publiciteit. De recessie kan ook een rol spelen.
- Hoopt dat grote exposities zoals de Canadese tentoonstelling een impuls zullen geven.
- Is ervan overtuigd dat de provincie de bijdrage levert. Formeel wachten ze op de reorganisatiekosten, die net door het UWV zijn vastgesteld.
- Betreurt de vertraging in de reorganisatie en de extra kosten door het proces bij de Ondernemingskamer.
- Verwacht bij de halfjaarcijfers een nauwkeuriger beeld.
- Kijkt via de toezichthouder wekelijks mee bij het museum.
- Wijst erop dat het museum ook digitaliseert, professionaliseert en de controle verbetert.
- Is blij met de nieuwe directeur, die bij het Van Gogh Museum en in Keulen bewezen heeft kwaliteit én bezoekersaantallen te kunnen optimaliseren.
- Kan zich voorstellen de viermaal 76.000 euro die voor de jaren 2013-2016 beschikbaar zijn om tegenvallende bezoekersaantallen op te vangen eerder aan te spreken. Het totaalbedrag zal hierdoor niet toenemen.
- Komt hier eventueel op terug met een onderbouwing bij de halfjaarcijfers.

B.4. Afschaffen schoolzwemmen (collegebrief van 22 mei 2012)

Mw. Rademaker (SP):

- Had in 2010 moeite met de bezuiniging en was daarom voor een vangnetregeling.
- Constateert dat 20% van de kinderen voor schoolzwemmen niet in aanraking komt met zwemles.
- Wijst erop dat de vangnetregeling vooral ouders ondervangt die zwemles niet kunnen betalen. Hoe worden ouders bereikt die zwemles niet belangrijk vinden of deze niet kunnen organiseren?
- Hoopt dat het onderwijs een rol krijgt om deze ouders actief aan te moedigen.
- Vraagt waarom de huidige kinderen in groep 4 pas in 2013 les krijgen. Krijgen ze een jaar geen zwemles?
- Begrijpt niet waarom ouders bij de vangnetregeling keuzevrijheid hebben. Het is toch logisch alleen gemeentelijke zwembaden aan te bieden? Daar moet al geld bij door het wegvallen van schoolzwemmen.
- Vraagt zich af of 75.000 euro voldoende zal zijn en hoort het graag wanneer dit niet zo is.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vraagt of de ambitie zinnigere vormen van bewegingsonderwijs aan te bieden met dit voorstel nog haalbaar blijft.
- Complimenteert het college met het draagvlak en de vangnetregeling.
- Leest dat jaarlijks tweehonderd tot driehonderd kinderen niet met reguliere zwemles bereikt worden, terwijl de vangnetregeling maximaal tweehonderd kinderen kan ondervangen. Hoe zit dat?
- Hoopt dat zwembaden de teruglopende exploitatie op kunnen vangen doordat ze meer tijden beschikbaar hebben om aan te bieden.
- Stelt voor de vangnetregeling van toepassing te laten zijn op gemeentelijke zwembaden.

Dhr. Enting (PvdA):

- Is teleurgesteld dat onduidelijk is hoe schoolbesturen de twee uur bewegingsonderwijs in gaan vullen en ziet uit naar de nota hierover eind dit jaar. Welke afspraken zijn hierover gemaakt met schoolbesturen? Zijn de capaciteitsknelpunten in Gravenburg en De Wijert bekend?
- Wijst op het teruglopende aantal vakleerkrachten bewegingsonderwijs.
- Is benieuwd hoe ouders en kinderen voor de vangnetregeling bereikt gaan worden.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Steunt het afschaffen, omdat 80% van de kinderen toch al zwemt.

- Is ook benieuwd hoe ouders gemotiveerd worden die het belang van zwemmen niet inzien.
- Wil weten hoe het bewegingsonderwijs verder vorm gaat krijgen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Is deels overtuigd door het voorstel, met de kanttekeningen van de SP daarbij.
- Vraagt of de 3 fte besparing op leerlingenvervoer verderop in het stuk weer terugkomt.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Begrijpt dat schoolzwemmen geen rendabele manier is om verdrinkingen terug te dringen.
- Stelt als absolute voorwaarde dat alle kinderen hun zwemdiploma halen en wil de schoolbesturen betrekken om dat te bereiken.
- Stelt voor eerst de beweegredenen in kaart te brengen van ouders van wie de kinderen niet zwemmen om de voorlichting daarop af te stemmen.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Juicht toe dat veel ouders zelf verantwoordelijkheid nemen kinderen te leren zwemmen.
- Is blij met de voorgestelde vangnetregeling, maar vraagt zich af of deze voldoende zal zijn. De stok achter de deur van het schoolzwemmen ontbreekt.
- Vraagt welke ambities het college heeft met het nieuwe zwemmen en hoeveel jaar kinderen les gaan krijgen.
- Is bezorgd over invulling van het tweede uur bewegingsonderwijs en spreekt hier graag uitgebreid over in het najaar, inclusief over de Nederlandse normen en de capaciteit van zalen.

Dhr. Blom (VVD):

- Vindt schoolzwemmen ondoelmatig en de 80% zwemdiploma's buiten schoolzwemmen een rechtvaardiging van deze heroverweging.
- Blijft het onverkort belangrijk vinden dat alle kinderen leren zwemmen. Het vangnet moet waterdicht zijn.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Vindt het een mooi plan.
- Heeft zorgen over de vangnetregeling en wacht de pilot met voorlichting af.

Dhr. De Rook (D66):

- Sluit aan bij de bijdrage van GroenLinks.
- Vraagt een vinger aan de pols te houden bij de exploitatie van zwembaden.

Wethouder Pastoor:

- Vindt ook dat elk kind een diploma moet halen en gaat met scholen, CJG en Stichting Leergeld een vangnetregeling op poten zetten met voldoende waarborgen. Een registratiesysteem zal uitgeprobeerd moeten worden om te kijken of het werkt.
- Gaat ervan uit dat de vangnetregeling geldt voor gemeentelijke zwembaden, mits deze op redelijke afstand liggen voor het betreffende kind.
- Wijst erop dat naast afschaffen van schoolzwemmen jeugdzwemmen wordt geëntameerd, waardoor kinderen buitenschools aan sport gaan doen.
- Laat uitzoeken welke knelpunten er in De Wijert en Gravenburg met gymzalen zijn.
- Besteedt in de visienota over schoolgebouwen van de toekomst speciaal aandacht aan een andere manier van omgaan met de capaciteit van gymzalen.
- Laat uitzoeken hoe het precies zit met de leerlingen in de huidige groep 4, maar gaat ervan uit dat voor kinderen zonder zwemdiploma's naar oplossingen gezocht zal worden.
- Wijst erop dat het streven is doelgroepkinderen maximaal van de vangnetregeling gebruik te laten maken, maar je kunt nooit iedereen bereiken. Daarom is gekozen voor 75.000 euro. Doel is via goede voorlichting de doelgroep van 20% zoveel mogelijk te verkleinen.
- Kan zich voorstellen dat het nieuwe bewegingsonderwijs ook in zwembaden plaats zou kunnen vinden als die dichtbij de school liggen.
- Sprak deze week met onderwijsinstellingen en ambtenaren van diverse terreinen over welke rol de gemeente kan spelen in het opnieuw vormgeven van bewegingsonderwijs.
- Verwijst naar de LTA en komt met een visie voor de korte en lange termijn op bewegingsonderwijs in samenwerking met wethouder De Vries (sport).
- Antwoordt dat de 3 fte besparing door afschaffing van schoolzwemmen om andere functies

gaat dan de 3 fte die nodig zijn om het jeugdzwemmen en de vangnetregeling te communiceren en regelen.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Dhr. Bolle (CDA):

- Wil graag een brief van 14 juni 2012 over medegebruik van de busbaan door verloskundigen agenderen met steun van de SP. De brief staat niet bij de ingekomen stukken.

C.2. Vaststelling verslag

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 18.53 uur.