

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 10 oktober 2012

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20.00 – 21.15 uur

Aanwezig: dhr. P.S. de Rook (voorzitter), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. J.H. Sipma (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. K.S.N van der Veen (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. B. Benjamins (D66), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. M. van den Anker (Student & Stad), mw. R.M. Grijpstra (PvdD)

Afwezig m.k.: dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. L.R. van Gijlswijk (SP)

Wethouders: mw. E. Pastoor, dhr. T. Schroor, mw. J.A. Visscher

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

De voorzitter:

- Presentatie Wet BUIG: donderdag 18 oktober 2012 van 20.00-21.00 uur.

Wethouder Visscher:

- De coördinator Centrum voor Jeugd en Gezin en een medewerker buurtmaatschappelijk werk hebben vandaag een landelijke prijs gewonnen.

Wethouder Pastoor:

- De stad is genomineerd voor de Jong Lokaal Bokaal. De uitslag is begin 2013.

A2. Vaststelling agenda

De voorzitter:

- Het onder B1 geagendeerde stuk over koopzondagen wordt als conformstuk geagendeerd.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

A3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- Geeft aan dat het voor vandaag geagendeerde stuk over koopzondagen niet gezien hoeft te worden als een tegemoetkoming op de toezegging nr. 4 en de daarbij behorende motie 3. Deze blijven gehandhaafd op de TIM-lijst.
- Stelt vast dat de commissie instemt met het afvoeren van de punten 6 en 7 op de TIM-lijst.

Mw. Weiland (commissiegriffier):

- Antwoordt na vragen van **mw. Riemersma (Stadspartij)** en **mw. Postma (GroenLinks)** dat de secretaris van de Rekenkamer de griffie al heeft verzocht het rapport van de Rekenkamer over de reorganisatie van de sociale dienst voor de volgende keer te agenderen.

A4. Conformstukken

a. Vaststelling koopzondagen restant 2012 en 2013

(raadsvoorstel 20 september 2012)

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Zegt dat de fractie in lijn met eerdere standpunten het voorstel niet zal steunen.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Geeft het college complimenten voor de vastgestelde data.
- Wanneer komen de resultaten van het onderzoek naar de openstelling van supermarkten op zondagen?

Mw. Kuik (CDA):

- Sluit zich aan bij de woorden van dhr. Verhoef.

- De evaluatie: is de wethouder bereid van tevoren meetbare doelen aan te geven?

Dhr. Dijk (SP):

- Sluit zich aan bij de vraag van mw. Kuik. De fractie stemt in met het voorstel.

Wethouder Schroor:

- Het onderzoek openstelling supermarkten op zondagen komt over drie weken in het college en na goedkeuring gaat het naar de raad.
- De suggestie van mw. Kuik om meetbare doelen aan te geven: de wethouder zegt toe dit te bekijken en de commissie schriftelijk te informeren op welke manier zal worden getoetst.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 31 oktober 2012.

A5. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Inhoudelijk deel

B1. Vaststelling “Groningen voor elkaar” en “Jeugd: ieders zorg!”

(raadsvoorstel 20 september 2012)

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- In hoeverre zijn beide nota's flexibel om met actuele ontwikkelingen om te gaan? Zie het nieuwe regeerakkoord, de pgb-regeling na 2013 en het rapport van de commissie-Samson.
- De inspraak leidde tot weinig wijzigingen. Vond het college de inspraak geslaagd of waren opmerkingen niet ter zake doende? Spreker mist de inspraak van organisaties en adviesraden, evenals wat jongeren ervan vinden.
- Het pgb: de fractie vindt het belangrijk dat de mensen zelf regie en zeggenschap houden en dat de stad het pgb blijft aanbieden. Het pgb sluit aan op de vraaggerichte benadering.
- Wat wordt bedoeld met de zinsnede dat een pgb alleen wordt aangeboden als het echt niet anders kan? Dezelfde vraag voor de zinsnede dat een pgb alleen wordt toegekend als het een toegevoegde waarde heeft.
- De fractie hecht belang aan de 'keukentafelgesprekken'. Kan een hulpvrager aangeven dat hij tevreden is over een beroepskracht? Werkt de aanpak met het rappel na een half jaar goed?
- Over “Groningen voor elkaar”, blz. 5: tegelijk met de decentralisaties komt er minder geld vanuit het Rijk. Is al iets gedaan om de administratieve lasten te verminderen?
- Dezelfde nota, blz.6, contractering en bekostiging: belangrijke vraag is wat wel en wat niet wordt aanbesteed en in welke vorm de aanbesteding gebeurt.
- Over “Jeugd: ieders zorg!": wat vindt het college van de reactie naar aanleiding van het rapport-Samson om residentiële zorg en verpleegzorg niet te decentraliseren?
- Over dezelfde nota, het door provincie en gemeenten gezamenlijk op te stellen plan: kan de raad hierbij worden betrokken, vooral als meerdere provincies meedoen?
- Over dezelfde nota, waar wordt gezegd dat de stad een plek voor alle jongeren moet zijn. Tegen de jongeren is gezegd dat zij moeten wachten op een voorstel voor een eigen plek totdat de Cultuurnota in november is verschenen. Dit is niet erg stimulerend.
- Kan meer bekendheid worden gegeven aan de kindertelefoon?

Mw. Kuik (CDA):

- Kan zich vinden in de vijf thema's en het wijkgericht werken. Eens dat wordt ingezet op goede accommodatie, ook voor vrijwilligers.
- Hoe kijkt het college aan tegen het advies in het rapport-Samson nog even te wachten met de decentralisatie jeugdzorg?
- Zijn er indicaties dat het Rijk de transitie-middelen niet gaat terugvorderen?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Is het nog steeds de bedoeling landelijk 300 miljoen euro te korten op het budget voor jeugdzorg?
- Nu gaat het alleen over de decentralisatie jeugdzorg, de andere twee decentralisaties blijven buiten beschouwing. Wat is hiervan het effect? Ze werden altijd in samenhang bekeken.

- De fractie heeft moeite met het liberale karakter van de nota's. Er wordt te weinig recht gedaan aan het feit dat de samenleving mensen die tekortkomingen hebben erop afrekent. Het begrip eigen verantwoordelijkheid moet bij die mensen anders worden gezien.
- De Centra voor Jeugd en Gezin (CJG'S) worden poortwachter; blijft de tweedelijnszorg?
- Eens met de vraag van GroenLinks over het ontbreken van inspraak van adviesraden.
- Eens met de vraag van de Wmo-raad of de Stips voldoende deskundig zijn de vragen van mensen op te vangen en door te geleiden.
- Spreker vraagt of een klachtrecht kan worden ingevoerd.

Dhr. Sipma (VVD):

- Is blij met beide nota's. De gemeente heeft nu de kans alles naar eigen inzicht in te richten. Het is overzichtelijk als de zorgkaart op één A4'tje past.
- Spreker steunt het uitgangspunt eerst te proberen er op eigen kracht uit te komen. Uiteindelijk is er het vangnet van de gemeente.
- Vraaggericht werken betekent een cultuurverandering; aan dat laatste moet worden gewerkt. Proefprojecten zijn een goede mogelijkheid.
- Wanneer is over vijf jaar sprake van een succesvol beleid? Volgens spreker moet de bureaucratie zijn verdwenen en moeten hulpvragers en zorgverleners tevreden zijn.

Dhr. Benjamins (D66):

- D66 staat wat dit onderwerp betreft nog achter de uitgangspunten in het coalitieprogramma.
- Spreker is blij met de inspraak en de consultatierondes. Wat was het resultaat?
- Hoe kan de stad de kennis die bij Rijk en provincie zit, verkrijgen en behouden?
- Hoe behoudt de stad haar toezichthoudende rol in verband met de bevindingen uit het rapport-Samson?

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- De definitieve nota's zijn nauwelijks gewijzigd ten opzichte van de eerdere versie. Dit betekent dat er breed draagvlak is. De fractie kan zich goed vinden in de nota's.
- De nota's sluiten goed aan bij het meerjarenkader Wmo en bij de basisstructuur in de verschillende wijken. Zo kan de visie goed worden uitgewerkt.
- Loopt de organisatorische vernieuwing in de pas met de inhoudelijke vernieuwing?
- Wat gebeurt er nu twee van de drie decentralisaties niet doorgaan? Hoe gaat het met de samenhang en de veronderstelde synergie?
- De gemeente krijgt de regie maar ook wordt gezegd dat de instellingen op basis van vertrouwen meer mandaat krijgen. Hoe moet dit worden gezien?
- Eens met de opmerking van GroenLinks over pgb's.

Dhr. Dijk (SP):

- Sluit zich grotendeels aan bij de woordvoering van GroenLinks.
- Jeugdzorg moet dicht bij de mensen staan, niet bureaucratisch zijn en het liefst zonder marktwerking worden uitgevoerd. De fractie is daarom blij met de CJG's en met het voorrang geven aan het reguliere zorgaanbod.
- Een kanttekening bij de marktwerking: een recent aangenomen initiatiefvoorstel vroeg om bij niet-verplichte aanbesteding over te gaan naar een subsidierelatie. Hoe staat het met de uitvoering van dit initiatiefvoorstel? De SP ziet het onvoldoende terug.
- Graag uitleg van het college wat onder eigen verantwoordelijkheid wordt verstaan.
- Hoe wordt praktisch invulling gegeven aan samenwerking met omliggende gemeenten?
- Eens met de vraag van GroenLinks over de landelijke ontwikkelingen.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Geeft complimenten voor beide nota's.
- De samenwerking met lokale en regionale instellingen moet worden gehandhaafd. Bij jeugdzorg is samenwerking tussen gemeenten belangrijk. Blijft die samenwerking?
- Eens met de vraag van dhr. Dijk over eigen verantwoordelijkheid.
- Gezegd wordt dat vermindering van administratieve lasten niet mag leiden tot een minder sterke dossiervorming. Graag een reactie. Veranderingen mogen volgens spreker niet leiden tot vermindering van de professionaliteit van de hulpverleners.
- Eens met de vragen van GroenLinks over de pgb in Groningen.

Dhr. Van den Anker (Student&Stad):

- Vindt de kadernota een goed vertrekpunt voor komende decentralisaties in het sociale domein.
- Een integraal jeugdbeleid is goed en de fractie is benieuwd naar de volgende stappen.
- Eens met GroenLinks dat de resultaten van de inspraak ontbreken.
- Eens met de opmerking van het CDA over de transitie-middelen.
- Eens met de vraag van D66 over de kennis die nu bij Rijk en provincie zit.

Mw. Dekker (PvdA):

- Merkt op het eindverslag van de inspraak niet bij de stukken te hebben aangetroffen.
- Het college geeft aan de vernieuwing binnen het sociale domein te willen voortzetten. Waarop wordt precies gekoerst? De vraag is of het kabinetsbeleid hiervoor voldoende ruimte biedt.
- Als taken met minder geld naar de gemeente komen, is duidelijk dat flink moet worden vernieuwd. De PvdA vindt de vernieuwing iets te mager, het is bijvoorbeeld te veel top-down. Is het niet beter een geheel nieuw kader te ontwikkelen in plaats van voort te bouwen op het bestaande? Het gaat erom de burger centraal te stellen; een voorbeeld is de opvoedpoli in Leeuwarden.
- Is er binnen het kader voldoende ruimte voor eigen kracht en eigen initiatief? Zie het voorbeeld van het Odensehuis voor licht dementerenden en hun naasten. Zo moeten pilots niet alleen met bestaande organisaties worden gestart.
- Goede initiatieven zijn de Nait Soezen-wijkverpleegkundige. Hoe ziet het college dit in relatie tot de start van de sociale teams? Is een integratie mogelijk?
- Eens met de opmerking van GroenLinks over pgb's.
- Eens met de opmerking van de SP over het initiatiefvoorstel.
- De fractie is benieuwd naar de uitwerking; veel is nog onzeker.
- Hoe bereidt de organisatie zich hierop voor?

Wethouder Pastoor:

- Legt uit volgens welke structuur er op dit moment wordt gewerkt. De visienota "Groningen voor elkaar" is de basis. De andere nota "Jeugd: ieders zorg!" is daaraan opgehangen. Verder heeft de commissie onlangs de visienota over werk en participatie vastgesteld. Beide visienota's zijn aan elkaar verbonden via "Groningen voor elkaar".
- Betrokkenheid van jongeren en hun ouders: beiden zijn wel degelijk gehoord, zij hebben enkele maanden geleden hun visie gegeven op de jeugdzorg. Dit was het startpunt voor de beide nota's.
- Het is niet helemaal duidelijk hoe het verder zal gaan. Er is het rapport-Samson en misschien is de decentralisatie jeugdzorg pas in 2016 aan de orde in plaats van in 2015. Het college heeft een nota gemaakt waarin ruimte is voor landelijke beleidslijnen.
- De decentralisatie wordt op verschillende niveaus voorbereid: binnen de organisatie en samen met alle colleges van de gemeenten in de provincie. Ook de provincie en de instellingen zijn erbij betrokken.
- Er blijken 72 instellingen te zijn die zich in de provincie met jeugdzorg bezighouden. Die worden eerst in kaart gebracht. Er is ruimte voor initiatieven van andere dan de bestaande organisaties.
- Er wordt meer nadruk op preventie gelegd maar de specialistische zorg zal blijven.
- Over de eigen kracht van mensen: als mensen die niet blijken te hebben, zal eerder hulp worden aangeboden. Mensen ontvangen de hulp die zij nodig hebben.
- Naar aanleiding van de vraag over de transitie-middelen: de decentralisatie van de jeugdzorg moet vanuit de provincie een warme overdracht worden. Vanuit het Rijk gaat het landelijk gepaard met een korting van 300 miljoen euro. Het gaat over het gehele jeugdstelsel. Een andere manier van werken betekent veel veranderen aan de voorkant, zoals het vraaggericht werken.
- Het borgen van de kennis en deskundigheid van de provincie komt tot stand omdat goed wordt samengewerkt met de provincie, de andere gemeenten en de instellingen. Zo worden bij de CJG's de specialisten betrokken om ervoor te zorgen dat deskundigheid wordt overgedragen aan de mensen die aan de voorkant werken.

- De plek voor jongeren: om duidelijk te krijgen wat jongeren precies willen, is overleg geweest. Er is contact met CareX om zo snel mogelijk een gebouw te regelen.
- De kindertelefoon zal worden vermeld op de website van de CJG's.
- De vormen van contractering bij subsidieverlening en bestuurlijke aanbesteding worden onderzocht met het oog op het op een andere manier organiseren van het gehele jeugdstelsel. De raad ontvangt informatie over de vernieuwende experimenten.
- In november 2012 spreken de bestuurders van de gemeenten over de verdere invulling op basis van een uitgebreide inbreng van de instellingen. Iedereen bij de instellingen is zich ervan bewust dat er anders gewerkt moet gaan worden en dat instellingen nu al moeten gaan samenwerken.
- In november 2012 ontvangt de raad een brief over de sociale teams. In januari 2013 komt er een voorstel over het onderwerp 'toegang' en in het voorjaar 2013 ontvangt de raad informatie over de jeugdzorg en de provinciale samenwerking.

Wethouder Visscher:

- Er is weinig gebruik gemaakt van de inspraak. Dat komt omdat het proces zich kenmerkt door veel participatie. Er is veel gesproken met cliënten en cliëntenorganisaties.
- Vernieuwingen die ook door de raad zijn gesteund, worden voortgezet, ook als de gemeente minder steun zou krijgen vanuit de wetgeving.
- Als de gemeente zelf bevoegd gezag is, kan het voor de cliënten overzichtelijker worden gemaakt.
- De gemeente is al ver gevorderd met de proef met de twee sociale teams. Daar wordt gebruik gemaakt van de Nait Soezen-wijkverpleegkundige, het wordt één team. Ook wordt er gebruik gemaakt van de aanpak voor multiprobleemgezinnen. Verschil met vroeger is dat de cliënten nu zelf aan tafel zitten.
- De Stips worden gesteund door beroepskrachten.
- Met instellingen zullen convenanten worden gesloten omdat zij ook door anderen worden gefinancierd.
- De gemeente blijft de drie decentralisaties in samenhang behandelen, ook al zouden het geen decentralisaties meer zijn. De gemeentelijke organisatie is flink bezig, o.a. om werk en dagbesteding aan elkaar te koppelen.
- De pgb's zijn een goed instrument om zelf de regie te voeren, maar soms is het goedkoper om het anders te doen. Naast geld is het criterium in hoeverre het echt om de eigen regie gaat.
- Aanbesteding: de gemeente streeft naar duurzame relaties in de stad. Goede samenwerkingsverbanden blijven bestaan. De raad wordt in het voorjaar van 2013 nader geïnformeerd.
- Bekeken wordt hoe kan worden bepaald of de hulpvrager tevreden is. Dit wordt nader uitgewerkt. Gemeentebreed bestaat er klachtrecht. Bij de uitwerking van de decentralisaties krijgen de mensen de kans te reclameren, dit wordt zorgvuldig uitgewerkt.
- De wethouder legt uit wat onder eigen kracht kan worden verstaan. Als het nodig is, is er beroepsmatige ondersteuning, ook om de omgeving goed te laten functioneren.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 31 oktober 2012.

C1. Ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

C2. Vaststelling verslag 19 september 2012

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vraagt naar aanleiding van het verslag ervoor te zorgen dat de toezegging van wethouder Schroor om antwoord te geven op de vraag wat de oorzaak is van het mislukken van het stageproject parkmanagement op het bedrijventerrein wordt opgenomen.

De voorzitter neemt hiervan akte.

Het verslag wordt met de laatste toevoeging verder ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.15 uur.

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 10 oktober 2012