

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 9 januari 2013
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.30 uur

Aanwezig: de heer J. Spakman (voorzitter, PvdA), de dames C.E. Bloemhoff (PvdA), S.A. Koebrugge (VVD), L.R. van Gijlswijk (SP), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren R.O. Martens (PvdA), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) *tot B2*, W.B. Leemhuis (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij), J.H. Luhoff (D66), B.H. Koops (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M. van den Anker (Student en stad)
Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)
Namens het college: de heren J.P. Rehwinkel (burgemeester) *tot B2*, T. Schroor (D66)
Afwezig m.k.: de heren B. Benjamins (D66), D. Jager (VVD), A. Sijbolts (Stadspartij),
Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom, in het bijzonder de heer Van den Anker als commissielid in plaats van de heer Houwing.
- Wijst op de presentatie SSC op 23 januari 2013 om 16.30 uur en het werkbezoek aan de politie op 18 april tussen 17.30-20.00 uur.
- Constateert instemming met de verplaatsing van de volgende commissie van 6 naar 13 maart 2013.

Burgemeester Rehwinkel:

- Meldt dat het opsporingsonderzoek van de gedode prostituee in volle gang is en houdt in de buurt waar het gebeurde de vinger aan de pols.
- Is tevreden met de rustig verlopen oudejaarsnacht, die past in de trend van de afgelopen jaren.
- Spreekt berichtgeving tegen dat de ME charges zou hebben uitgevoerd. Eén keer heeft de ME het busje verlaten en één keer is met de platte plet opgetreden om de brandweer te beschermen. Hierover volgt een brief met precieze informatie.
- Zal de minister en anderen aanspreken op de foutieve berichtgeving, die samenhangt met de nationale politie. De afstemming was onvoldoende. Lokaal gezag dient gerespecteerd te worden.
- Sprak vanochtend in het driehoeksoverleg af het ingezetenen criterium voor coffeeshops in het beleid te verwerken, maar bij het uitblijven van overlast dit niet actief te handhaven.
- Zal zijn toezegging nakomen met krakers in gesprek te gaan bij een aanstaande ontruiming wanneer zij dit wensen. Dit komt mogelijk aan de orde na een kort geding aanstaande vrijdag over een gekraakt pand aan de Van Schendelstraat.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Noemt het tegenstrijdig dat jongeren in Vinkhuizen trots vertellen met de ME geknokt te hebben. Wat is het verschil tussen de ME en een flexteam?

Dhr. Gijsbertsen (GL):

- Vraagt of agendering van de brief over de wietpas en het stappenplan drugs in februari kan.

Burgemeester Rehwinkel:

- Komt in de brief uitgebreid terug op de aangehaalde inzet tijdens oudejaarsnacht.
- Beantwoordt de tweede vraag bevestigend.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

Wethouder Schroor:

- Meldt dat Groningen geen werknemers heeft die meer dan 150.000 euro verdienen. De crisisheffing heeft dus geen effect.

- Stuurt in januari een brief met een overzicht van risicomanagement met concrete voorbeelden, strategisch risicomanagement, het veranderlab en de capaciteit die dit van de organisatie vraagt.
- Bespreekt de uitkomsten van de expertmeeting over de Wet HOF eerst met het auditcommittee.
- Bereidt een brief over kostentoerekening (LTA 2013-15) voor en wil deze voor de zomer bespreken.

Burgemeester Rehwinkel:

- Komt eind januari met de schriftelijke reactie over het tegengaan van plasticafval.
- Meldt dat de brief over het tegengaan van overlast in de nachtelijke uren deze week verstuurd wordt.
- Zal bezien of de brief over Mosquito bij Schoolholm eerder dan februari klaar kan zijn.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Komt in april met een initiatief over brandveiligheid.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Maakte zich n.a.v. contourennota regionalisering sterk voor de positie van brandweervrijwilligers in de nieuwe organisatie en wordt hier t.z.t. graag over geïnformeerd.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Dringt erop aan uit te gaan van de data in de planning, tenzij het college dit anders vermeldt.

A.4. Rondvraag

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Steunt het besluit geen activiteiten toe te staan in de Gelkinge- en Peperstraat tijdens Koninginnedag, maar vindt de geluidsnormen waarbij de buitendeur dicht moet blijven extreem.
- Oppert in de jaarrekening te rapporteren of medewerkers van gesubsidieerde instellingen meer dan de balkenendenorm verdienen en daar gevolg aan te geven conform het initiatiefvoorstel uit 2010.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Hekelt het jaarlijks slachten van duizenden paarden als speculatie voor de paardensport. Waarom sponsort de gemeente het concours in Zuidbroek en voor welk bedrag?

Dhr. Luhoff (D66):

- Ontvangt bij het definitieve regionale beleidsplan Veiligheidsregio graag een toelichting wat met de wensen en bedenkingen van de raad (oktober 2012) gedaan is.

Burgemeester Rehwinkel:

- Herinnert aan de beelden van onverantwoorde mensenmassa's tijdens Koninginnenavond en -dag. Daarom is gekozen niet overal activiteiten toe te staan. Een deur mag wel open volgens de reguliere geluidsnormen.
- Is bereid op basis van concrete bezwaren in overleg de horeca tegemoet te komen waar mogelijk.
- Heeft als gemeente een tafel beschikbaar voor gasten bij het concours in Zuidbroek.
- Meldt dat het regionale beleidsplan is vastgesteld en laat nagaan of en waarom de raad hiervan niet op de hoogte was.

Wethouder Schroor:

- Zegt een lijst toe met grootverdieners bij gesubsidieerde instellingen, maar vindt de jaarrekening hiervoor geen geschikt instrument.

B. INHOUDELIJK DEEL

**B.1. Discussie over Veiligheidsregio en democratische controle
(op verzoek van GroenLinks en PvdA)**

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Hoopt met andere fracties tot oplossingen te komen voor het democratische gat in het veiligheidsbeleid, wat moeilijker is dan het signaleren van problemen.
- Wil voorkomen dat door de verschillende rollen de discussie op straat en niet in de raad plaatsvindt.
- Stelt als voorbeeld dat de raad het niet eens is met een besluit van de regioburgemeester over inzet van capaciteit. De burgemeester van Groningen zou dit dan bij zichzelf als regioburgemeester aan moeten kaarten. Als regioburgemeester kan hij geen verantwoording afleggen aan de raad.
- Is benieuwd hoe de burgemeester zijn rol vorm gaat geven als vertegenwoordiger van de gemeentelijke belangen in de Veiligheidsregio.
- Pleit voor goede afspraken over het afleggen van verantwoording over gezag van de politie.

- Stelt voor de informatievoorziening over de politie en de Veiligheidsregio uit te breiden en te structureren. Te denken valt aan notulen, jaarverslagen en andere stukken en het aanwijzen van vaste bespreekmomenten. Andere gemeenten gaan hier ruimhartiger mee om.
- Roept andere fracties en de burgemeester op ook met concrete ideeën te komen.
- Stelt voor de griffie opdracht te geven in overleg basisafspraken te gaan maken.
- Wil de evaluatie van hoogwater graag agenderen voor volgende maand.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Wil dat duidelijk wordt wat de raad kan sturen en controleren door informatievoorziening en verantwoording goed te regelen. Incidenten als Facebookrellen en hoogwater leidden tot beroering.
- Pleit tegen politiek in achterkamers. Burgemeesters kunnen nu een regioburgemeester aanbevelen of juist aandringen op ontslag. Het openbare debat in gemeenteraden is democratischer.
- Kan zich vinden in de punten van GroenLinks, maar pleit er ook voor de VNG een brief te sturen om het democratisch tekort te markeren en te vragen naar oplossingen elders in het land.
- Is benieuwd welke betekenis prioriteiten van de raad gaan krijgen. Waar is de burgemeester op aan te spreken na onderhandelingen over inzet van politie?
- Vreest dat lokaal veiligheidsbeleid door invoering van de nationale politie lijdt onder landelijke prioriteiten, zoals de aanpak van cybercrime. Wat is lokaal veiligheidsbeleid nog waard?
- Constateert dat alleen de Groninger gemeenteraad gaat over de aanstelling van deze burgemeester. Is het dan de 'Veiligheidsregioraad'? En hoe kunnen raadsleden zich laten voeden door inwoners uit andere gemeenten om democratische legitimatie te bewerkstelligen?
- Is benieuwd hoe andere fracties aankijken tegen de suggestie van de griffie dat de raad met de burgemeester in gesprek kan gaan als lid van de Veiligheidsregio, bijvoorbeeld over de toekomstige resultaten van de commissie-Cohen.

Dhr. Luhoff (D66):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van GroenLinks.
- Wil betrokken blijven bij wat er gebeurt in de Veiligheidsregio, ook buiten de gemeentegrenzen. Zo liet de evaluatie over het hoogwater lang op zich wachten. Op straat worden raadsleden erop aangesproken en tijdige directe informatie is daarom van belang.
- Hoeft niet altijd een formele brief over dergelijke zaken; publicatie op de website van de Veiligheidsregio kan ook.
- Is benieuwd hoe de burgemeester omgaat met de bestuurlijke rollen van voorzitter en burgemeester van Groningen in het bestuur van de Veiligheidsregio.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Stelt dat de praktijk uit zal wijzen hoe de verhoudingen en rollen vorm gaan krijgen.
- Steunt de oproep via de VNG het democratisch tekort aan te kaarten.
- Is tegen de suggestie de commissie-Cohen te bespreken. Haren gaat over zijn eigen openbare orde. Hooguit de toegepaste methodieken zijn een zaak van alle gemeenteraden.
- Wil zich beperken tot het aanspreken van de eigen burgemeester. Het is weinig zinvol als alle gemeenten voortdurend de regioburgemeester ter verantwoording gaan roepen.
- Kan zich wel voorstellen dat de regioburgemeester de raad middels een circulaire informeert over zaken die op het grondgebied van de gemeente spelen, grensoverschrijdende criminaliteit en personeelszaken.
- Vraagt hoe Groningen zich in de nieuwe situatie van voldoende wijkagenten kan verzekeren.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Ziet de Veiligheidsregio als een soort GR. Een democratisch gat is daaraan inherent.
- Wijst op het voorbeeld van Meerstad. Raadsleden die in de GR zitten, kunnen elk moment door de raad ondervraagd worden.
- Ondersteunt het voorstel met de griffie afspraken te maken over betere informatievoorziening. De raad kan voor een bestuursvergadering van de Veiligheidsregio bespreken wat op de agenda staat.
- Is niet zo voor een brief aan de VNG. Fracties kunnen zelf de Tweede Kamer aanspreken en de raad gaat over de openbare orde in Groningen, niet de VNG.
- Vindt het onwenselijk dat de Groninger raad ook veiligheidsincidenten in de Eemshaven of Ten Boer behandelt. Iedere gemeenteraad is zelf verantwoordelijk en democratisch gelegitimeerd.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Heeft behoefte aan periodieke terugkoppeling over de taken en uren van de regioburgemeester, die voor overleg in Den Haag lang moet reizen. Gaat het niet ten koste van werk voor de gemeente?
- Heeft geen behoefte aan terugkoppeling over incidenten en optreden in andere gemeenten.

Dhr. Koops (CDA):

- Verwacht informatie over incidenten elders in de jaarlijkse rapportage en wil alleen steeds geïnformeerd worden over zaken die de gemeente (indirect) betreffen.
- Vindt dat het beheersbaar en werkbaar moet blijven voor de burgemeester.
- Is niet voor een brief aan de VNG. De VNG is mans genoeg zich over dit onderwerp te buigen.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Vraagt zich af in hoeverre democratische verantwoording van de regioburgemeester richting alle zestig gemeenteraden mogelijk is. Wat is de rol van de raad?
- Is met de ChristenUnie benieuwd naar de tijdsbesteding. Zijn de belangen van de stad in het geding?
- Gaat ervan uit dat de Veiligheidsregio nieuwe beleidsplannen eerst voorlegt aan de raad, die zich erover uitsprekt.
- Wil bij de verantwoording achteraf, bijvoorbeeld via een jaarlijkse update, inzicht krijgen in de totstandkoming van besluitvorming in de Veiligheidsregio.
- Steunt het sturen van een brief naar de VNG. Extra informatie en voorbeelden zijn altijd welkom.
- Hoeft niet over alles geïnformeerd te worden wat elders in de regio speelt; dat is aan andere raden.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vraagt zich af in hoeverre er een democratisch gat is en in hoeverre bestaande mogelijkheden, zoals het vooraf bespreken van bestuursvergaderingen, onvoldoende benut worden.
- Steunt suggesties om besprekingen en informatievoorziening te structureren.
- Vindt ook dat de werkwijze beheersbaar moet blijven. Het moet niet zo zijn dat de raad zich overal mee bemoeit en dat de veiligheid daardoor onder druk komt te staan.
- Is benieuwd hoe andere gemeenteraden en burgemeesters met informatievoorziening en verantwoording omgaan. Lopen zij tegen problemen aan?

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Deelt de zorgen van GroenLinks en PvdA. Bij iedere uitvoerende macht hoort een democratisch gekozen volksraad. De Veiligheidsregio kent die niet.
- Vraagt de burgemeester hoe hij aankijkt tegen de taken en bevoegdheden van deze raad, bijvoorbeeld wat betreft Project X. Is hij verantwoording schuldig jegens deze raad?
- Is tevreden over de zorgzame evacuatie van vee tijdens hoogwater, zoals beschreven in de evaluatie.

Burgemeester Rehwinkel:

- Noemt de Veiligheidsregio een vorm van verlengd lokaal bestuur. Veiligheid is in de kern lokaal.
- Wijst erop dat de raad betrokken wordt bij risico-inventarisatie en beleidsplannen krijgt voorgelegd. Bij het crisisplan is de positie van de raad niet formeel geregeld.
- Vertegenwoordigt nadrukkelijk de belangen van de gemeente, ook na zijn aanstaande benoeming als regioburgemeester.
- Neemt bij grootschalige incidenten of rampen het gezag als regioburgemeester over. Achteraf vindt, in overleg met betrokken burgemeesters uit het Regionaal Beleidsteam (RBT), verantwoording en beantwoording van vragen aan raden schriftelijk plaats. Een raad kan een afwijkend standpunt kenbaar maken bij de minister.
- Wijst op de brief vlak na de zomer over hoogwater aan de gemeenteraden.
- Koos er als voorzitter van de Veiligheidsregio voor de Groningse belangen bij hoogwater door wethouder Visscher te laten behartigen. Dit zal meer een vaste procedure worden wanneer gemeentelijke belangen nadrukkelijk in het geding zijn.
- Kiest er juist voor deze raad ruim te informeren en stuurde bijvoorbeeld ook een boekje voor intern gebruik rond. Anderzijds is het niet de bedoeling informatie te verstrekken die de raad niet wenst of waar de raad niet over gaat.
- Benadrukt dat iedere burgemeester lokaal verantwoordelijk blijft voor handhaving van openbare orde en veiligheid.
- Stelt dat de beheersverantwoordelijkheid van de politie bij de minister is komen te liggen.

- Is sterk gericht op afstemming en consensus, maar zal als regioburgemeester wanneer nodig knopen doorhakken bij de verdeling van agenten over de regio. De raad wordt erbij betrokken door beleidsplannen vooraf en rapportages achteraf.
- Heeft een relatie met deze raad als burgemeester, niet als regioburgemeester.
- Voert overleg met de minister over formele bevoegdheden, zoals de inzet van ME en bijstandsaanvragen.
- Zegt toe voor de volgende commissievergadering een stuk aan te leveren met aanvullende informatie en beantwoording van eventueel nog openstaande vragen.

B.2. Wensen en bedenkingen met betrekking tot nota Groningen Digitaal (collegebrief 13 december 2012)

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Heeft het idee dat Groningen achterloopt met digitale dienstverlening. Waarom kunnen ozb en boetes niet met iDEAL betaald worden? Kan dit in de uitwerking meegenomen worden?
- Wil geen halfslachtige maatregelen wat betreft opensource- en cloudoplossingen. Het is tijd echt werk te maken van het initiatiefvoorstel van tien jaar geleden.
- Informeert wanneer de ontwikkelstrategie voor kantoorsoftware (motie mei 2012) er komt.
- Constateert dat Groningen in de kopgroep wil zitten, maar doet de gemeente wel mee in gemeentelijke platforms om toch over te stappen op open source en te leren van anderen?

Dhr. Martens (PvdA):

- Vindt het een vrij goede visie.
- Stelt dat de burger de service van bol.com verwacht en zijn huis niet meer uit wil om bijvoorbeeld een rijbewijs op te halen. Dit aspect verdient meer aandacht.
- Vraagt of de gemeente wel alle e-mailadressen van haar inwoners heeft.
- Mist de link met de ICT-sector door bedrijven hun mening te vragen en hun kansen te bieden.
- Gelooft in hybride systemen, omdat deze minder kwetsbaar zijn en de keuzevrijheid voor medewerkers bevorderen. Zij kunnen hun eigen systemen meebrengen.
- Steunt het werken met kortlopende softwarecontracten.
- Wil met open source en ICT personeelskosten besparen.
- Vraagt een toelichting op het ontbrekende waarmerk Drempelvrij.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Pleit voor efficiënte en snelle toegang tot alles wat de gemeente te bieden heeft.
- Ziet dat veel aanbevelingen van de commissie zijn overgenomen. Het belang van ICT wordt erkend.
- Had graag meer gelezen over open source.
- Informeert naar scholingsplannen om alle werknemers mee te krijgen, ook de ouderen.
- Mist een klankbordgroep om inwoners en medewerkers mee te laten spreken over beleid.
- Stelt voor ambitieuze jongeren via stages te betrekken bij ICT, bijvoorbeeld om mobiele apps te ontwikkelen waar glas- en papierbakken staan. Dit bespaart ook kosten voor externe inhuur.
- Vindt dat Groningen als kennisstad op ICT-gebied niet achter mag blijven.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Sluit deels aan bij de vorige sprekers.
- Leest dat eStad 2015 de lading niet zou dekken van gemeentelijke ontwikkelingen, maar ziet in de nieuwe titel weinig verschil.
- Hekelt dat het niet mogelijk is bij een inschrijving van studenten op een adres te controleren of de verhuurder een vergunning heeft en of er al drie staan ingeschreven. Dit moet toch kunnen?
- Vindt het belangrijk ook mensen die niet digitaal zijn te blijven bedienen.

Dhr. Luhoff (D66):

- Leest te weinig over ICT en personeel. Hoe zorg je dat alle medewerkers hun taken zo goed mogelijk uit kunnen voeren? Het meenemen van eigen apparatuur en software kan hierbij helpen en is een mooie start om te werken aan onafhankelijkheid van softwareleveranciers.
- Vindt het belangrijk steeds meer gemeentelijke zaken digitaal te gaan regelen, al is dat een hele opgave. Het zal ook betekenis hebben voor fysieke loketten en huisvesting.
- Is voor het stimuleren van de ontwikkeling van apps door data beschikbaar te stellen. Een apart

evenement of een prijsvraag op het innovatiefestival kan hierbij ook helpen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Looft de integrale opzet van de visie met zowel dienstverlening als bedrijfsvoering.
- Constaneert enige aandacht voor open source.
- Betwijfelt of je vooraf altijd vast kunt stellen dat je adequaat bent toegerust voor een start van ICT-projecten. Externe factoren, zoals het Shared Service Centre, zijn ook van invloed.
- Vraagt of het niet tegenstrijdig is te hechten aan de menselijke maat en flexibele medewerkers.
- Wil voorkomen dat de gemeente in plannen verzandt of zichzelf juist voorbijloopt. Zo kan digitaal raadswork al niet meer met de iPad 1 gedaan worden.

Dhr. Koops (CDA):

- Vindt het een heldere en toepasbare nota.
- Ziet winstmogelijkheden door brieven aan een adres te bundelen of nota's digitaal te sturen.
- Waarschuwt anderzijds dat veel bedrijven kapot zijn gegaan door voorop te lopen en verkeerde keuzes te maken. Het is verstandig eerst de basis op orde te hebben en realistisch te blijven.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Kan zich vinden in de visie.
- Wijst erop dat nieuwe media er ook voor zorgen dat het debat zich soms meer op Twitter dan in de raadszaal afspeelt.
- Pleit voor het aanstellen van een of meerdere privacyambtenaren, omdat technologische ontwikkelingen soms sneller gaan dan privacyregulering.
- Hoort dat de app MeldStad niet ideaal zou werken en dat het bijhouden van wijkwebsites door bewoners voor problemen zorgt. Hoe denkt de wethouder hierover?
- Ziet duurzame voordelen aan papierloos vergaderen, maar plaatst kanttekeningen. Tablets zijn wegwerpproducten, winning van het mineraal coltan belast het milieu en gebeurt vaak door kinderen en de arbeidsomstandigheden in Chinese tabletfabrieken zijn slecht.
- Pleit ervoor zo veel mogelijk over te stappen op milieu- en mensvriendelijke apparatuur.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Sluit aan bij de laatste opmerkingen over duurzaamheid en sociale rechtvaardigheid.
- Noemt de visie bruikbaar.
- Steunt samenwerking met noordelijke overheden om de kwaliteit te verbeteren.
- Vindt ook dat er een alternatief moet blijven voor mensen die niet meekomen op ICT-gebied.
- Onderschrijft het punt van D66 over personeel en organisatie.
- Wijst erop dat gegevens in de Amerikaanse cloud opvraagbaar zijn volgens de Patriot Act. Het Europese parlement pleit voor een Europese cloud.
- Constaneert dat de motie over open source voorlopig nog niet is uitgevoerd, al geeft de visie wel aanzetten. Er moet een aanvullend perspectief komen over een actieve overgang naar open source.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Is voor crowdsourcing door burgers te betrekken bij het oplossen van publieke vraagstukken.
- Herinnert zich oude plannen over het opzoeken op postcode van bestemmingsplannen, ongevallen en milieu. Dit is nog niet gerealiseerd. Het is belangrijk beleid van de overheid in de eigen leefomgeving te kunnen kennen en beoordelen.
- Wil bij digitale toegang tot diensten altijd aandacht voor mensen die hier niet over beschikken.
- Steunt het voorstel van D66 apps in Groningen te laten ontwikkelen.
- Constaneert dat indieners van de motie van open source niet eens aandringen op uitvoering ervan.

Wethouder Schroor:

- Ziet de nota als basis om aan de slag te gaan, al is het een langer proces.
- Wijst op het vergaande uitgangspunt dat gegevens openbaar zijn, tenzij anders besloten. Zorgvuldige monitoring is van belang om fouten te voorkomen.
- Wil digitale betaling van acceptgiro's onderzoeken. Het versturen per e-mail brengt moeilijkheden met zich mee, omdat mensen soms geen e-mailadres hebben of het veranderen.
- Kan als college nu niet de verantwoordelijkheid nemen volledig over te stappen op open source, maar kiest een groeistrategie door over te stappen zodra een opensourcetoepassing goed en veilig is en het primaire proces niet schaadt.

- Wijst erop dat veel besturingssystemen van servers al op open source draaien. Medewerkers kunnen ook Firefox gebruiken. Groningen loopt niet voorop, maar bevindt zich wel in de kopgroep.
- Veranderde de Microsoftcontracten al in kortlopende en doet dit bij elke vernieuwing van leverancierscontracten wanneer mogelijk om de onafhankelijkheid te vergroten.
- Wil waar mogelijk dienstverlening digitaal leveren, maar verwacht altijd nog een beweging naar het gemeentehuis. Voor een rijbewijs is een vingerafdruk nodig.
- Wil besparingen op personeelskosten realiseren, onder meer door thuiswerken.
- Stelt dat Groningen in de praktijk drempelvrij is, maar niet aan een paar onrealistische en onwenselijke eisen van het waarmerk kan en wil voldoen. Hierover volgt een brief.
- Heeft veel aandacht voor scholing van medewerkers zodat iedereen mee kan komen.
- Werkt al samen met overheden, onderwijs en zorg in het noorden om apps te ontwikkelen.
- Zegt toe dit jaar een sessie te organiseren om bedrijven uit te nodigen apps voor Groningen te ontwikkelen. Het innovatiefestival bestaat niet meer.
- Kijkt of een betere koppeling van gegevens wat betreft kamerverhuur mogelijk is.
- Gaf opdracht de mogelijkheden van outsourcing van software en hardware te onderzoeken en verwacht hier goede resultaten van.
- Heeft continu aandacht voor privacy met firewalls en protocollen. Elke medewerker moet zich bewust zijn van privacyaspecten. Uiteindelijk is het college verantwoordelijk.
- Roept op problemen met de app MeldStad concreet bij de dienst te melden.
- Wil gebruik gaan maken van de Europese cloud wanneer deze beschikbaar komt.
- Heeft veel gehad aan opmerkingen van de expertgroep van RDW, UvA, DUO en Gartner. Medewerkers hebben ook meegedacht.
- Probeert binnen een maand de definitieve nota te versturen.
- Verzoekt de indieners van de motie over open source concreet te maken wat zij precies verwachten van een strategisch document en kijkt dan of het met de definitieve nota meegeleverd kan worden.

B.3. Leges reisdocumenten (collegebrief 13 december 2012) (op verzoek van D66)

Dhr. Martens (PvdA):

- Vindt met D66 dat wijziging van leges in principe een raadsbevoegdheid moet blijven, tenzij er een strikte of dwingende noodzaak is.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Ondersteunt de zienswijze van D66.
- Stelt het automatisch uitgaan van maximumtarieven ter discussie. Een paspoort is in Haren net zo duur, terwijl er in Groningen schaalvoordelen te behalen moeten zijn.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Sluit aan bij D66.
- Verzoekt bij de behandeling van de begroting al om een debat over de hoogte van tarieven in relatie tot maxima en kostendekkendheid.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Wijst erop dat de raad besloten heeft uit te gaan van maximumtarieven. Een andere keus levert een gat in de begroting op en vereist een dekkingsvoorstel.
- Ziet het daarom als technische uitwerking van een eerder genomen politiek besluit.

Wethouder Schroor:

- Kan zich de opmerkingen voorstellen, maar is het eens met de SP.
- Stelt voor in het vervolg niet de definitieve tarieven af te wachten, maar de concepttarieven alvast te bespreken bij de begrotingsbehandeling. Het college komt er dan op terug wanneer de definitieve tarieven sterk afwijken. Veranderingen komen weinig voor en zijn vaak marginaal.
- Verzoekt de inhoudelijke discussie over de hoogte van tarieven voor bijvoorbeeld paspoorten uit te stellen tot de analyse over het SSC en het drukken van kosten.

Dhr. Luhoff (D66):

- Vindt het toch te veel beleidsvrijheid voor het college en komt met een wijzigingsvoorstel voor artikel 10 van de verordening.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Geen agenderingen.

C.2. Vaststelling verslag 12 december 2012

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld onder dankzegging.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.30 uur.