

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 15 mei 2013
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.33 uur

Aanwezig: de heer J. Spakman (voorzitter, PvdA), de dames C.E. Bloemhoff (PvdA), S.A. Koebrugge (VVD), A.M.J. Riemersma (Stadspartij) *tot B2*, L.R. van Gijlswijk (SP), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren R.O. Martens (PvdA), W. Moes (PvdA), W.B. Leemhuis (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij) *vanaf B2*, B. Benjamins (D66), P.S. de Rook (D66), B. Koops (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M. van den Anker (Student en Stad)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heren J.P. Rehwinkel (burgemeester), T. Schroor (D66) *tot B1*

Afwezig m.k.: de heren D. Jager (VVD), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks)

Insprekers: de dames Anker (namens Vredesinformatiecentrum), Van Dijken (namens stedenband Moermansk), de heren Giskes (namens Stichting Groningen-Jabalaya), Menger (op persoonlijke titel), Smit (namens Gered Gereedschap), Van der Veen (op persoonlijke titel)

Verder aanwezig: mevrouw Kol (gemeentelijke Ombudsman)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Burgemeester Rehwinkel:

- Stuurde het plan over gereguleerde wietteelt door naar de minister van Veiligheid en Justitie.
- Meldt dat de toegezegde brief over de bestuurlijke organisatie van de provincie onderweg is.
- Licht kort verkeers- en veiligheidsmaatregelen toe rond het bezoek van het koningspaar op 28 mei 2013. Bewoners en ondernemers worden geïnformeerd en er komt een vragenlijn.

Wethouder Schroor:

- Peilt de commissie en organiseert alsnog een werkbezoek aan de DIA over het nieuwe werken.
- Doet mee aan een proef van het Rijk met een beheersmodel alsof de Wet HOF al zou gelden.
- Stuurt op 16 mei 2013 de iets vertraagde accountantsrapportage voor bespreking volgende week.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Wil binnen twee weken de toegezegde brief over sneeuwruimen op de Toppelzone.
- Wil op de eerste vergadering na het reces de maatregelen in het A-kwartier kunnen bespreken.

Burgemeester Rehwinkel:

- Geeft informatie van de politie over het verbeterplan door en meldt ontwikkelingen die terug te voeren zijn op het rapport Cohen.
- Meldde dat de problemen met sneeuwruimen incidenteel waren en zal dat per brief bevestigen.
- Koppelt voor de volgende commissie terug of de Huisvestingsverordening gewijzigd moet worden in verband met het Damoclesbeleid.
- Informeerde de raad al over de bijeenkomst met 62 burgemeesters. De volgende bijeenkomst in september zal ook gaan over het verbeterplan inzake de Facebookkellen. Het verslag volgt.
- Levert volgende week informatie aan over gesprekken met buurgemeenten over het visitatierapport.
- Zegde al toe de rapportage over maatregelen in het A-kwartier voor de zomer aan te zullen leveren.

Wethouder Schroor:

- Stelt volgende week in het college een brief vast over het initiatiefvoorstel van de SP over

- arbeidsgehandicapten.
- Verstuurde al een brief met diverse HRM-punten.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Afroaming concernreserve Groningen - Ten Boer (raadsvoorstel 2 april 2013)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 mei 2013.

A.4.b. Logiesbelasting (raadsvoorstel 4 april 2013)

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vraagt zich af of het gezien de financiële situatie wel verstandig is om met de meeropbrengst het tarief te verlagen en kondigt een stemverklaring aan.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Ziet niets in de invoering van een extra categorie. Komt het omdat de hotelbranche het vervelend vindt dat er bed-and-breakfast is? Voor die laatste groep stijgen de tarieven.
- Had een koppeling tussen tarief en prijs voor ogen en neemt niet zomaar aan dat dit veel administratieve lasten oplevert. Waar blijkt dat uit?
- Heeft er bezwaar tegen dat er minder inkomsten binnenkomen.

Dhr. Martens (PvdA):

- Complimenteert juist de uitvoering van de intentie van de motie. Een percentage bleek te bureaucratisch.

Wethouder Schroor:

- Onderzocht de invoering van een percentage. Dit levert veel administratieve lasten op voor gemeente en ondernemers en is foutgevoelig.
- Ziet steeds meer kwalitatief hoogwaardige pensions en voerde daarom een middencategorie in.
- Kon met de beperkte meeropbrengst het camping- en toptarief iets terugbrengen.
- Antwoordt dat de nieuwe tarieven op basis van prognoses voor gelijke inkomsten zorgen. Bij minder overnachtingen zullen de tarieven weer stijgen.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van GroenLinks en SP als éénminuutinteverntie geagendeerd voor de raad van 29 mei 2013.

A.4.c. Interne verschuiving structurele gelden Nieuwe Digitale Werkplek (raadsvoorstel 19 april 2013)

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is benieuwd of de einddatum eind 2013 gehaald wordt en verzoekt om een update in september.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt het op een inschattingfout lijken dat aanschaf 800.000 euro duurder en onderhoud 800.000 euro goedkoper uitvalt en hoort graag een nadere toelichting.

Wethouder Schroor:

- Constateert dat het totale budget goed is ingeschat. Het is erg lastig maatwerk in de uitvoering precies te voorspellen.
- Zegt toe in september een update te geven van het nieuwe werken en de revitalisering van de DIA. Het loopt nagenoeg binnen budget.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 mei 2013.

A.5. Rondvraag

Dhr. Van der Veen (inspreker op persoonlijke titel):

- Vraagt wie wegbeheerder is en verantwoordelijk voor de veiligheid op de Zuidelijke Ringweg en de N7. In verschillende stukken staan hierover tegenstrijdige verklaringen en het is van levensbelang.

Dhr. Benjamins (D66):

- Hoort in de media dat de directeur van FC Groningen uit het overleg met gemeente en politie stapt.
- Vraagt welke restricties zijn opgelegd en waarom, of dit afwijkt van de gebruikelijke methode, hoe richting de FC is gecommuniceerd en hoe het verder moet zonder deze belangrijke overlegpartner.
- Wil weten wanneer FC Groningen op de hoogte is gesteld van de buscombinatie.
- Wijst erop dat er nog maar vijfendertig kaarten voor het uitvak zijn verkocht.

Dhr. Moes (PvdA):

- Sluit aan bij de vragen van D66.
- Is bezorgd dat op termijn de veiligheidsrisico's vergroten wanneer FC Groningen niet meer overlegt.
- Dacht dat FC Twente geen risicowedstrijd was. Waarom is deze afweging gemaakt?

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Wil weten wat de burgemeester doet om FC Groningen terug aan tafel te krijgen, ook voor het nieuwe seizoen.

Burgemeester Rehwinkel:

- Maakte zoals gebruikelijk een inschatting van risico's op basis van politieadvies.
- Wijst erop dat er donderdagavond koopavond, uitgaansavond en Meikermis zijn, terwijl de risicowedstrijd tegen FC Twente normaal op zondagmiddag wordt gespeeld.
- Besloot daarom tot een verplichte buscombinatie en kaartverkoop onder voorwaarden.
- Wees tijdens een gezamenlijk overleg in Zeist op 7 mei op de verplichte buscombinatie. De club had kunnen weten dat het geen vrije kaartverkoop zou worden.
- Betreurt dat FC Groningen daar deze consequenties aan verbindt en onthoudt zich van een oordeel over de kaartverkoop voordat een vergunning was verstrekt.
- Wenst de club alle succes en vindt het geweldig dat de play-offs zijn bereikt.
- Wil zich inspannen FC Groningen te behouden als overlegpartner en wil in de toekomst argumenten en belangen van de club blijven meewegen.

B. INHOUDELIJK DEEL**B.1. Jaarverslag 2012 Gemeentelijke Ombudsman: "Regels: vrijheid in gebondenheid" + reactie college (ingekomen stuk 5 maart 2013 + collegebrief 26 april 2013) en Jaarverslag klachten 2012 (collegebrief 26 april 2013)****Mw. Kol (gemeentelijke Ombudsman):**

- Is verheugd dat het college de aanbevelingen overneemt.
- Constoteert dat sinds januari steeds meer burgers in moeilijke omstandigheden een beroep op de overheid doen en benadrukt dat de gemeente minder in systemen en meer in mensen moet denken.
- Hoopt niet dat vanwege de reorganisatie en de personele verschuivingen de titel van het volgende jaarverslag zal luiden 'Daar ga ik niet meer over'. Dossiers en kennis moeten beschikbaar blijven.
- Blijft aandacht vragen voor het belang van goede klachtfunctionarissen en hoopt dat de leemtes, die door de reorganisatie ontstaan, tijdelijk zullen zijn.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Is blij met de kwalitatief hoogwaardige toetsing op behoorlijk bestuur door de Ombudsman. Veel fracties en de burgemeester sluiten zich aan bij de complimenten voor de Ombudsman.
- Ziet dat de klachtenfunctionaris van de dienst SOZAWE complimenten krijgt, terwijl er toch meer klagers zich tot de Ombudsman richten. Hoe kan dat?
- Informeert of het jaarverslag over de klokkenluidersregeling beschikbaar is voor de raad.
- Vraagt het college te reageren op kritische noten dat informatie over terugvordering beter moet en dat het politieberichtje bij executoriaal beslag door de DIA bedreigend overkomt.
- Informeert of de frontoffice van het KCC door gemeentelijke medewerkers bemand wordt in plaats van door uitzendkrachten. Klantmanagers adviseren hun klanten zelfs om te mailen.
- Roept het college op bijzonder nota te nemen van mondelinge toelichting van de Ombudsman.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vindt het opmerkelijk dat de wethouder Personeel en Organisatie er niet is en wil dat de informatie goed bij hem terechtkomt.
- Denkt dat de reorganisatie bij de dienst SOZAWE in combinatie met minder klantmanagers tot veel klachten leidt. Botte bejegening, niet terugbellen en het kwijtraken van ingeleverde formulieren komen ook voor. Een meer persoonlijke benadering is wenselijk.
- Verzoekt in het gemeentelijk jaarverslag op te nemen of bemiddeling plaatsvond en of klachten al dan niet gegrond waren.
- Begrijpt dat standaardiseren handig kan zijn, maar klagers over geluid en groen voelen zich vaak niet gehoord door nietszeggende standaardbrieven. Of ze krijgen het advies de gemeenteraad te

benaderen. Burgers moeten een fatsoenlijke behandeling en adequate informatie krijgen.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Leest dat stembokjes weer gordijnen krijgen, maar die zijn er nooit geweest.
- Hoort graag jaarlijks wat het college met de aanbevelingen van het jaar daarvoor gedaan heeft.
- Vraagt hoe het college omgaat met de spanning tussen reorganisatie en continuïteit van kwaliteit.
- Kan de goede cijfers voor de website niet rijmen met de slechte doorzoekbaarheid.
- Krijgt niet meteen vertrouwen van de opmerkingen over het belangrijke KCC en werd zelf ook drie keer verkeerd doorverbonden.
- Hoort graag een reactie op de opmerking over de klachtenfunctionaris.
- Vindt de toename van het aantal klachten bij de dienst SOZawe ernstig, maar ziet ook dat de dienst kritiek goed op wil pakken.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Wil weten hoe en op welke termijn de doorzoekbaarheid van de website verbeterd wordt.
- Complimenteert de DIA met de daling van het aantal klachten.
- Vraagt of klachten bij de dienst SOZawe deels komen door de reorganisatie en het lagere aantal klantmanagers. Hoe ziet de Ombudsman de komende reorganisatie in dat verband?
- Wil weten welke acties het college de afgelopen maanden heeft ondernomen om onduidelijkheden bij kwetsbare Stadgers weg te nemen over gereorganiseerde voorzieningen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Complimenteert alle ambtenaren met het feit dat het merendeel van de burgers tevreden is over dienstverlening.
- Vindt het onwenselijk dat vrije interpretaties van bijvoorbeeld verordeningen voorkomen.
- Hoopt dat het KCC met te verhelpen kinderziekten kampt. Hoe gaat het college hiermee om?
- Wil weten hoe het college vindbaarheid van dossiers en kennis borgt tijdens en na de reorganisatie.
- Vindt het goed dat het college de zoekmachine gaat verbeteren. Het loopt nu niet goed.
- Sluit aan bij de SP wat betreft standaardiseren van reacties op klachten. Het moet duidelijk zijn in de reactie wat de specifieke klacht is.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Sluit aan bij de vragen van PvdA en de opmerking van SP.
- Waakt ervoor het KCC niet als enige oplossing te zien voor alle problemen.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Vindt dat de Ombudsman met het onderzoek naar het hondenbeleid haar waarde nogmaals aantoonde.
- Is blij te lezen dat Stadtoezicht een lerende organisatie is.
- Is benieuwd naar het protocol voor boa's. Krijgt de raad het ook?
- Herinnert aan de toezegging van de wethouder begin 2013 terug te komen op de opruimplicht voor zwaar gehandicapten.
- Schrok van het doorgeven van privégegevens binnen de gemeentelijke organisatie. Weten mensen dat dit nog gebeurt als het om volksgezondheid gaat?
- Is verheugd dat de dienst RO/EZ bij klachten over bomen niet gelijk kapt, maar eerst afweegt.
- Omarmt de oproep niet in systemen, maar in mensen te denken.

Dhr. Benjamins (D66):

- Sluit deels aan bij de vragen van SP en PvdA.
- Vindt dat de gemeente zich de vele klachten niet mag, maar moet aantrekken.
- Vraagt op welke termijn het college de website denkt te verbeteren.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Sluit aan bij vragen van PvdA en SP.
- Vindt dat de website zo snel mogelijk verbeterd moet worden passend bij de vraag van de burger, omdat de website steeds belangrijker wordt.
- Hecht veel waarde aan aandacht voor klachten. Standaardiseren mag er niet toe leiden dat klagers zich niet gehoord of met een kluitje in het riet gestuurd voelen.

Dhr. Koops (CDA):

- Is blij dat Groningen nog steeds een eigen Ombudsman heeft.
- Nuanceert de cijfers over klachten. Verdeeld over de diensten valt het mee.

- Vindt de dienst SOZawe niet goed scoren. Het aantal bejegeningklachten stijgt.
- Sluit aan bij de SP wat betreft standaardiseren van klachten.

Mw. Kol (gemeentelijke Ombudsman):

- Bedankt voor de lovende woorden en deelt deze graag met haar medewerkers.
- Antwoordt dat de klachtenfunctionaris bij de dienst SOZawe uitstekend voorwerk verricht. Klagers richten zich echter ook rechtstreeks tot de Ombudsman en dan komt zij niet in beeld.
- Deed één onderzoek in het kader van de klokkenluidersregeling. Een deel van de klachten bleek terecht en het college ondernam hierop meteen actie.
- Doelt met standaardisatie bij afhandeling van klachten niet op standaardbrieven, maar op registratie.
- Citeerde de VNG over meerdere stemhokjes in den lande, niet alleen Groningse. Het was geen fout.
- Heeft voor de hele gemeente met de reorganisatie het zorgpunt dat kennis en dossiers zoek raken.
- Bedoelt ook dat de gemeente zich de vele klachten moet aantrekken.
- Houdt wel in de gaten en ziet ook dat het college wat met de aanbevelingen doet, maar koppelt dit niet jaarlijks terug.

Burgemeester Rehwinkel:

- Ziet dat het klachtenbewustzijn bij de dienst SOZawe vergroot, maar beaamt dat het nog beter kan en moet. Het aantal incorrecte afhandelingen van klachten moet omlaag.
- Komt voor de zomer met een voorstel de website te verbeteren, eerst wat betreft de meest gevraagde content. Aspecten als snelheid, vindbaarheid en content moeten beter. Het is een hele slag.
- Zegt toe binnenkort met een uitvoeringsplan voor het KCC te komen.
- Bespreekt met wethouder Isha dat informatie over terugvorderingen beter moet.
- Spreekt af in het vervolg terug te komen op de acties vanwege aanbevelingen van het jaar ervoor.
- Wil bij het eigen jaarverslag gaan aangeven wat het college ervan vindt en eraan wil doen.
- Gaat na hoe het college omgaat met verslaglegging en verslaggeving van de interne klokkenluidersregeling. Er heeft net een overdracht plaatsgevonden.
- Volgt graag de aanbeveling op klachtenafhandeling te standaardiseren én meer inleving te tonen.
- Antwoordt dat er geen uitgeschreven protocol voor boa's is, wel werkinstructies en briefings.
- Komt terug op geheimhouding van privégegevens en het politieberichtje bij beslag door de DIA.

B.2. Kadernota Internationalisering (raadsvoorstel 26 april 2013)

Mw. Anker (inspreker namens Vredesinformatiecentrum):

- Sprak vorige keer al in dat het inconsequent is het VIC op te nemen in het tweehonderdbanenplan, maar dusdanig te korten op subsidie dat het voortbestaan in gevaar komt.
- Wijst erop dat de bezuiniging weinig oplevert, omdat de subsidie gebruikt wordt om de huur te betalen van het lastig opnieuw te verhuren pand (onderhoud, geluidsoverlast) van de dienst OCSW.
- Mist in de kadernota de precieze omvang van de bezuiniging. Gisteren bleek dit met 3750 euro nog 750 euro hoger uit te pakken dan de vorige keer. Welke argumenten zijn hiervoor?
- Verzoekt de commissie de bezuiniging te verlagen zodat het VIC zijn werk voort kan zetten.

Mw. Van Dijken (inspreker namens stedenband Moermansk):

- Stelde in gesprek met een ambtenaar voor in 2014 2500 euro te bezuinigen en in 2015 5000 en dacht dat het een formeel gesprek was. Helaas hoort de commissie het nu pas en is er niks mee gedaan.
- Heeft geen idee welke activiteiten geschrapt moeten worden. De korting heeft gevolgen voor uitwisseling van scholieren en is in strijd met het beoogde warme welkom voor kenniswerkers.
- Zoekt aanvullende middelen in Groningen en laat een wervingskaartje voor donateurs ronddelen.
- Nodigt iedereen uit voor een bijeenkomst in de bibliotheek over Rusland voor kinderen.

Dhr. Smit (inspreker namens Gered Gereedschap):

- Is al 28 jaar actief met veertig vrijwilligers om 15.000 stuks gereedschap per jaar naar Afrika te sturen.
- Kan rondkomen van 12.000 euro. De provincie stopt met 2.000 euro subsidie en de gemeente halveert haar subsidie van 1.000 euro.
- Benadrukt dat deze luttele bedragen van groot belang zijn om de werkplaats draaiende te houden en materialen te bekostigen om gereedschap duurzaam te laten gebruiken.
- Wijst erop dat het verzonden gereedschap een wereld van verschil maakt en roept op het breed

gedragen solidaire initiatief te blijven ondersteunen.

Dhr. Menger (inspreker op persoonlijke titel):

- Hamert nogmaals op het belang van een goede internationale treinverbinding met Duitsland en roept op het voortouw te nemen en samen op te trekken met SNN, provincies en Duitse partnersteden.

Dhr. Giskes (inspreker namens Stichting Groningen-Jabalya):

- Herinnert eraan dat Groningen het project in Jabalya en besteding van het restbedrag raadsbreed heeft ondersteund en de uitvoering belegde bij de stichting.
- Vroeg geen extra geld voor de begeleiding van het project.
- Roept op niet 50% te korten zodat de stichting het project kan begeleiden. De gemeente draagt hier verantwoordelijkheid voor die niet zomaar kan worden weggepoetst.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Constateert dat niet meer eenzijdig op mondiale bewustwording bezuinigd wordt, maar mist een overzicht van hoeveel per organisatie bezuinigd wordt en verzoekt dit voor de raad aan te leveren.
- Verifieerde ambtelijk dat de bezuiniging op het VIC inderdaad hoger uitvalt. Dit blijkt niet direct uit de nota.
- Vraagt een bevestiging dat er geen cent gekort wordt op het budget voor het project in Jabalya.
- Wijst erop dat de ruimte van het VIC door de korting leeg komt te staan en slecht verhuurbaar is.
- Overweegt een motie om op te roepen hier een creatieve oplossing voor te vinden.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Tast nog steeds in het duister over de verdeling van de bezuinigingen en vraagt om duidelijkheid.
- Wijst op het geringe budget voor mondiale bewustwording, terwijl er voor internationale samenwerking meer mogelijk is. Vallen medewerkers bijvoorbeeld onder dit budget of is dat een verborgen bijdrage aan internationalisering?
- Vindt de bedragen waar het om gaat van absurd kleine omvang, terwijl de kortingen breed gedragen en succesvolle initiatieven van StadJers onmogelijk maken.
- Wijst er bovendien op dat stedenbanden en Groningen-Jabalya ook tot uitwisseling leiden.
- Hoorde dat de gemeente geen zin of tijd had om uit te zoeken het activiteitenbudget van de stedenbanden te ontzien door op de gemeentelijke voorzieningen (kantoor, post) te korten.
- Roept op eerlijk te kijken naar ideeën, creatieve oplossingen en gevolgen van kortingen. Sommige bezuinigingen leveren per saldo weinig op.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Vindt het jammer niets terug te lezen over duurzaamheid.
- Is teleurgesteld in de onveranderd zakelijke en kille toon van de nota. Kleine clubs hebben ernstig te lijden onder de bezuinigingen. Kleine subsidies voor bijvoorbeeld Gered Gereedschap, Noordbaak, VIC en Groningen-Jabalya staan in geen verhouding tot de inzet en de bereikte resultaten.
- Constateert dat de communicatie deels misloopt. Zo wees de stedenband San Carlos eerder al op onjuistheden in de nota en op de website.
- Concludeert dat de gemeente internationalisering liever in eigen hand houdt, aangezien er op het interne budget bij de Bestuursdienst 10% wordt gekort en op de OCSW-subsidies 50%.
- Vindt het niet kies dat het VIC pas gisteren de omvang van de bezuiniging te horen kreeg.
- Steunt de aangekondigde motie van de SP over het VIC.
- Typeert de houding van het college tegenover kleine organisaties als ondankbaar, onbegrijpelijk en onwenselijk.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is teleurgesteld dat de bezuinigingen niet beter gemotiveerd en uitgesplitst zijn en kan weinig conclusies trekken.
- Staat niet achter de keus voor economische belangen boven maatschappelijke.
- Vindt het spijtig dat niets gedaan is met het voorstel van stedenbanden om de bezuinigingen in kleinere stappen door te voeren om een nieuwe visie te kunnen implementeren.
- Begrijpt niet dat het college niet met stedenband San Carlos heeft gesproken over vermeende feitelijke onjuistheden, de subsidiebedragen en hun visie.
- Voelt met de SP voor een creatieve oplossing voor de huisvesting van het VIC. Er is al genoeg leegstand in de binnenstad.

- Vindt het schandalig dat pas gisteren met verschillende partijen is gecommuniceerd en had na het Prinsenhofakkoord betere communicatie verwacht.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Betreurt dat het ontbreken van een financieel staatje ertoe leidt dat de rest van de nota nauwelijks aan bod komt in de discussie.
- Hamert op het belang van internationalisering om de grote potentie van Groningen te benutten.
- Vraagt een toelichting op hoe in de praktijk meer bewustwording van Europese gelden vergroot wordt en hoe kennisuitwisseling hierover met internationaliserende organisaties plaatsvindt.
- Ziet dat de stedenbanden mee wilden denken en met creatieve voorstellen kwamen. Helaas is hier niets mee gedaan en concentreert de discussie zich nu onnodig hierop.
- Steunt inzet op wederkerige relaties en kennis-economie. Hoe werkt dit in de praktijk uit?
- Wijst op het belang van het Welcome Centre. Buitenlandse studenten zijn na hun verblijf ambassadeurs van Groningen.
- Vraagt of de contacten en kennis van onderwijsinstellingen over buitenlandse studenten voldoende benut wordt.
- Ziet graag meetbare resultaten om de uitvoering te kunnen controleren. Hoe is de interne communicatie bijvoorbeeld beter opgepakt?

Dhr. De Rook (D66):

- Sluit aan bij Student en Stad dat de discussie over een klein deel van de nota gaat.
- Vindt het goed dat zoals gevraagd focus is aangebracht en steunt de vier thema's.
- Benadrukt dat de keus voor het besteden van gemeenschapsgeld niet meer vrijblijvend is. Scherpe keuzes en zaken niet meer financieren zullen vaker voorkomen.
- Spreekt zich daarmee niet uit over kwaliteit of inzet van bepaalde initiatieven, maar kiest vanuit een inhoudelijke visie op de rol van de overheid.
- Is ervoor onderdelen buiten de kennis-economie op termijn helemaal af te bouwen. Dit moet tijdig duidelijk zijn bij organisaties zodat ze erop in kunnen spelen.
- Wil niet bezuinigen op cofinanciering van Europese projecten, waar bij uitstek behoefte aan is bij kennisinstellingen en bedrijven.
- Vindt daarom het vorige voorstel beter en beraadt zich hierover in de fractie.
- Neemt het college kwalijk dat de discussie zich herhaalt, omdat er geen ruimte geboden lijkt te zijn om over creatieve oplossingen te spreken met organisaties.

Dhr. Koops (CDA):

- Sluit aan bij D66 en steunt de focus op wederkerigheid en kennisuitwisseling.
- Vindt het ook verrassend dat informatie blijkbaar pas gisteren bij sommige instellingen is beland.
- Ziet ook op andere terreinen dat bezuinigingen noodzakelijk zijn en tot creatieve oplossingen leiden. Er is veel mogelijk in dit land.
- Vindt de herijking wenselijk en is blij met de toegezegde evaluatie.

Dhr. Martens (PvdA):

- Vindt de nota iets beter geworden, al is de discussie begraven onder gedoe. Waren er echt geen slimme en creatieve bezuinigingen mogelijk? De suggesties van stedenbanden lijken voor de hand te liggen. Waarom zijn deze niet uitvoerbaar?
- Mist nog steeds een financieel overzicht, terwijl de nota 76 pagina's telt en erom gevraagd is.
- Is benieuwd hoe het college zelf terugkijkt op het proces.
- Vroeg vaart te maken met het Welcome Centre en wil weten hoe het ermee staat.
- Vraagt of het project in Jabalya met deze korting wel uitgevoerd kan worden.
- Informeert of bewust is gekozen de nota niet SMART te maken.
- Hoopt met de SP dat een creatieve oplossing voor het VIC mogelijk is.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Sluit grotendeels aan bij Partij voor de Dieren en verwerpt de stelling dat met een dergelijk klein budget nog een behoorlijk beleid te voeren is.
- Verzoekt het college de nota terug te nemen. Hij is niet SMART en bondig genoeg.
- Is ervoor het Jabalya-project af te maken.
- Ziet kansen in contacten met Duitsland, Moermansk en Xi'an.

- Wil met alle buitenlandse partners kernwaarden als mensenrechten, democratie en de rechtstaat bespreken.
- Pleit ervoor de rare bezuiniging op het VIC en Gered Gereedschap terug te draaien.
- Is teleurgesteld over de onwaarheden die in San Carlos verteld worden en het bevoordelen van stalinisten. De overheid komt de toezeggingen niet na. Het geduld is op.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vond het vorige voorstel eigenlijk beter dan het huidige.
- Sluit aan bij D66, ook gezien toekomstige keuzes.

Burgemeester Rehwinkel:

- Weet wat voor werk de organisaties doen en beseft goed dat de bezuinigingen van 50.000 euro op 250.000 euro niet pijnloos gaan.
- Besloot met het college de focus nog sterker te leggen op kennis en economische doelstellingen.
- Koos na het terugtrekken van de nota ervoor de bezuinigingen gelijk te verdelen over beleid en subsidies.
- Begrijpt dat het voor het VIC zuur is dat die gelijke verdeling tot een hogere korting leidde. Voor Noordbaak en Gered Gereedschap pakte deze juist positief uit.
- Probeert conform de wens van de raad het budget voor stedenbanden op een levensvatbaar niveau te houden.
- Is nagegaan of een spreiding van de bezuinigingen op stedenbanden mogelijk is, maar dan wordt de bezuinigingsopgave niet gehaald. Verhoudingsgewijs zijn de stedenbanden wel ontzien.
- Respecteert subsidiebeschikkingen die al uit zijn gegaan met als gevolg dat de taakstelling voor stedenbanden in 2013 niet behaald kan worden.
- Blijft openstaan voor suggesties, maar zal de afgesproken bezuinigingen realiseren.
- Looft de inspanningen en het werk van de stedenbanden. San Carlos is positief vernieuwend bezig met aandacht voor nieuwe thema's en de economische aanpak van Moermansk levert resultaat op.
- Vindt de beschuldigingen van de Stadspartij over San Carlos fors en herkent ze niet, maar zal er zo goed mogelijk onderzoek naar doen.
- Bestrijdt dat partijen pas gisteren zijn geïnformeerd. Ze zijn in het voorstadium betrokken en vorige week maandag is een mail verstuurd. Dit kon niet eerder, omdat pas de donderdag ervoor het collegebesluit is genomen.
- Zegt toe voor de gemeenteraad een staatje toe te sturen van de concrete bezuinigingen.
- Antwoordt dat het project Jabalya buiten de subsidie valt. Het budget blijft ervoor bestemd.
- Zegt dat het niet aan de gemeente, maar aan de stichting Groningen-Jabalya is om de begeleiding vorm te geven. Meer geld toezeggen is financieel niet waar te maken.
- Kan ook niet meer geld toezeggen voor het VIC, maar staat open voor oplossingen die niet ten koste gaan van anderen. Uiteindelijk ligt het budgetrecht bij de raad.
- Wil in overleg met de PvdA bezien op welke punten de nota binnen de korte termijn tot de raad meer SMART gemaakt zou kunnen worden.

Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 29 maart 2013.

B.3. Stadstoezicht (stand van zaken en oplossingsrichting) (collegebrief 3 mei 2013)

De voorzitter:

- Peilt de commissie en besluit in verband met het gebrek aan tijd en de urgentie van het onderwerp een extra vergadermoment te prikken op 22 mei 2013.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Geen agenderingen.

C.2. Vaststelling verslagen 3 april 2013, 17 april 2013 (ochtend) en 17 april 2013 (middag)

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.33 uur onder dankzegging.