

## VERSLAG HOORZITTING VOORJAARSBRIEF BEZUINIGINGEN

Datum: 11 juni 2013  
Plaats: nieuwe raadzaal  
Tijd: 20.00-22.00 uur

**Aanwezig:** Dhr. J. Spakman, voorzitter (PvdA), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. B. Baldew (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), dhr. R.A. Koops (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), dhr. J. Bolhuis (Stadspartij), mw. N.G.J. Temmink (SP), mw C.M. van Dijk (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. B.N. Benjamins (D66), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie) dhr. J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

**Griffier:** Dhr. W. Meijer

**Verslag:** Anke Dunk (Notuleerservice Nederland)

---

### 1. Cluster Bereikbaarheid

**Sprekers:** Wim Reckers (WerkPro), Wim Koks (Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk), Klarissa Nienhuis (Bewonersorganisatie Zeeheldenbuurt), Gerard Bulthuis (Veilig Verkeer Nederland, district Groningen)

#### **Dhr. Reckers (WerkPro):**

- Geeft aan dat WerkPro een visie achter de voorstellen mist. Het lijkt nu een set ad-hocmaatregelen.
- Roept de gemeente op om ook met andere organisaties die tegen WerkPro aanschuren, rond de tafel te gaan zitten en meer duidelijkheid te geven, zodat deze organisaties draagkracht kunnen creëren bij hun achterban.
- Stelt dat het onmogelijk is om de maatregelen per 1 januari 2014 te effectueren, omdat WerkPro verbintenissen is aangegaan met diverse partijen en personeel. Hij stelt voor in overleg met de gemeente te zoeken naar een oplossing.
- Vraagt aandacht voor het bedrijfsonderdeel Stallingen. Dit heeft in 2012 al 250.000 euro moeten inleveren door de bezuiniging bij het Parkeerbedrijf. Als maatregel 66, het ruimen van fietsen, van kracht wordt, kost dit nogmaals 100.000 euro. Al met al gaat het om 43% van de begroting; dit is niet te dragen.
- Benadrukt dat Stallingen een werkleerproject is. Mensen die grote belemmeringen ondervinden op de arbeidsmarkt vinden er een dagbesteding en kunnen zo uitstromen naar de reguliere arbeidsmarkt.

#### **Dhr. Koks (Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk):**

- Geeft aan dat tussen bewonersorganisatie en stadsbestuur een convenant van kracht is, dat in 2008 is opgesteld. Hierin staat dat plannen die in een bepaald stadsdeel spelen, vroegtijdig zullen worden voorgelegd aan bewoners. De VWH heeft twee weken geleden een lijstje met bezuinigingsvoorstellen ontvangen en vindt dit geen vroegtijdig overleg. De VWH dringt erop aan dat het college het convenant volgt.
- Geeft aan dat het college het wijkservicecentrum in Hoogkerk in 2015 wil sluiten en dat dit al de derde poging is. 3 jaar geleden zijn 5500 handtekeningen opgehaald. Het bestaansrecht van het wijkservicecentrum geldt nog steeds. Er zijn alleen maar meer mensen komen wonen.
- Zegt dat het contactcentrum in de Euroborg is ingesteld op mensen die beschikken over vervoer en digitale vaardigheden. In Hoogkerk wonen veel mensen op leeftijd, die afhankelijk zijn van het openbaar vervoer.
- Vindt een generieke korting 10% op zorg en welzijnsinstellingen niet slim, omdat deze instellingen dan zelf gaan bepalen waar zij het mes in zullen zetten. Wijken worden dan de dupe van besluitvorming door instellingen.

**Mw. Nienhuis (Bewonersorganisatie Zeeheldenbuurt):**

- Wijst erop dat studenten in de Zeeheldenbuurt 70% van de totale bevolking uitmaken. De wijk heeft daarom recht op flankerend beleid; onder andere fietswrakken weghalen. Een van de aangekondigde maatregelen is de fietswrakken niet meer op te halen.
- Laat middels een overzicht zien dat in 5 maanden tijd 150 fietswrakken zijn verwijderd door een buurtconciërge die daar maar 1 uur per week aan besteedt.
- De bewonersorganisatie beschouwt deze inzet als essentieel om de wijk leefbaar te houden.

**Dhr. Bulthuis (Veilig Verkeer Nederland, district Groningen):**

- Vraagt aandacht voor verkeerseducatie voor kinderen. Door grote drukte schiet het praktisch verkeersonderwijs er op scholen bij in.
- Noemt voorbeelden van verkeersmaatregelen op (o.a. figuurtjes bij oversteekplaatsen, 'de scholen zijn weer begonnen') die door bezuinigingen gevaarlopen.
- Wijst erop dat VVN over veel ervaring beschikt. Er is een groot bestand van ouders en vrijwilligers. Zo kan VVN praktisch onderwijs bieden zonder dat scholen daar veel tijd in hoeven te stoppen.
- Stelt dat VVN ook aandacht besteedt aan fietskeuringen en ouders bereikt via verkeerseducatie van hun kinderen.
- Wijst erop dat in de leeftijdsgroep 10-17 jaar naar verhouding veel jongens overlijden door verkeersongevallen.
- Noemt ook het belang van verkeerseducatie voor ouderen. Deze doelgroep is zich vaak niet bewust van de eigen beperkingen.
- Pleit voor continuering van samenwerking met de gemeente.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Vraagt aan WerkPro uit te leggen waarom de bezuiniging op de fietsenstallingen neerkomt op 43% van de begroting. In een overzicht dat de raad heeft gekregen, wordt een totaalbedrag voor WerkPro genoemd van 205.211 euro. Is de bezuiniging die de heer Reckers beschrijft daar onderdeel van en is deze ook onderdeel van de 43%?

**Dhr. Reckers (WerkPro):**

- Antwoordt dat WerkPro zelf een calculatie heeft laten maken voor wat de bezuiniging de totale organisatie gaat kosten. Dat zit tussen de 600.000 en 700.000 euro. De maatregel van vorig jaar staat er los van, deze betreft het gemeentelijk Parkeerbedrijf. WerkPro moet 250.000 euro bijdragen om het Parkeerbedrijf weer gezond te maken.
- Voegt eraan toe dat WerkPro een overeenkomst heeft tot 2015 met het Parkeerbedrijf.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Zegt dat in de Voorjaarsbrief 205.000 euro voor heel WerkPro staat en vraagt waarom WerkPro zelf spreekt over 600.000 tot 700.000 euro.

**Dhr. Reckers (WerkPro):**

- Antwoordt dat WerkPro op diverse fronten gelieerd is aan de gemeente. Het gaat om sociaal buurtbeheer, dagbesteding, stallingen en id-banen.

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Vraagt over het ophalen van weesfietsen in de Zeeheldenbuurt hoeveel banen het betreft.

**Dhr. Reckers (WerkPro):**

- Antwoordt dat het om vier functionarissen gaat.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Vraagt of de heer Koks nader kan toelichten dat de wijken de dupe worden als niet de gemeente, maar de instellingen zelf besluiten over de korting van 10%.

**Dhr. Koks (Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk):**

- Antwoordt dat de instellingen nu zelf die korting moeten ophoesten. Voorzieningen zonder politieke controle kunnen dus de dupe worden.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Vraagt of die instellingen dan niet verstandig omgaan met de besluitvorming.

**Dhr. Koks (Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk):**

- Antwoordt dat het primaat rond keuzes maken bij de politiek ligt en niet bij de instellingen.

**2. Cluster Zorg, Welzijn, Jeugd**

**Sprekers eerste groep:** Carla Tinschert (Vrouwencentrum Jasmijn), Jaap Dijk (Wmo Platform), Aletta van der Stap (Stedelijk Overleg Ouderenbonden Groningen), Esther de Ruiter (cliëntenraad SOZAWE)

**Mw. Tinschert (Vrouwencentrum Jasmijn):**

- Geeft aan dat deze keuze die SOZAWE maakt om alleen in te zetten op cliënten met arbeidspotentieel funest is voor Jasmijn Werkt.
- Wijst op de doelgroep van Jasmijn Werkt: 60 vrouwen, van wie slechts 6 een startkwalificatie hebben. 53 vrouwen hebben kinderen onder de 12 jaar, 42 hebben hulpverlening, van wie 47 meervoudig.
- Wijst op de resultaten van Jasmijn Werkt. Nu hebben 11 vrouwen betaald werk, volgen 13 vrouwen een opleiding en hebben 33 vrouwen een werkervaringsplaats.
- Stelt dat de samenwerking met SOZAWE door middel van een klantmanager ten grondslag ligt aan dit resultaat. Het is een all-in-traject dat instort als de klantmanager wordt weggehaald.
- Jasmijn Werkt wil de helft van de financiering van de klantmanager opnemen in de eigen begroting. Binnen de huidige reorganisatiemaatregelen is dit niet mogelijk.
- Vraagt de gemeente deze bezuiniging te heroverwegen.

**Dhr. Jaap Dijk (Wmo-Platform):**

- Is teleurgesteld omdat er geen keuzes worden gemaakt. De overheid neemt geen verantwoordelijkheid maar verplaatst deze naar de burger. De overheid zou structuren moet bevorderen waarin anderen die verantwoordelijkheid kunnen overnemen.
- Stelt dat een uitvoerbaar vrijwilligersbeleid zeer bemoeilijkt wordt door de generieke kortingen. Een generieke korting van 10% beperkt de mogelijkheden voor medezeggenschap en advies.
- Vraagt wat het college wil met de Wmo-adviesstructuur. Stelt dat keuzes door de politiek gemaakt moeten worden, niet door instellingen.
- Wijst erop dat Groningen een studentenstad is en er dus veel fietsen zijn. Weesfietsen zijn ook een Wmo-probleem. Het niet meer opruimen van weesfietsen is in strijd met het streven naar een toegankelijke stad.
- Zegt dat het Wmo-platform ook ongelukkig is met het staken van ophalen van grofvuil.
- Stelt dat het niet mag gebeuren dat, voordat de tweede accommodatienota wordt vastgesteld, er toch accommodaties over de kop gaan.
- Verzoekt het college om tijdelijke maatregelen te nemen om dit te voorkomen.

**Mw. Van der Stap (Stedelijk Overleg Ouderenbonden Groningen):**

- Geeft aan dat het SOOG geen organisatie is voor het 'leuk'; het gaat niet om lekker bingo spelen voor ouderen. Het SOOG heeft regelmatig overleg met de gemeente over huisvesting, zorg en welzijn, toegankelijkheid van de binnenstad en de inkomenspositie van ouderen.
- Geeft aan dat het SOOG veel vrijwilligers heeft. Dit kan alleen als er iemand is die dit vrijwilligerswerk coördineert.
- Merkt op dat het SOOG op deze professionele ondersteuning en de huur van het pand 10% moet inleveren.
- Stelt dat er steeds meer een beroep wordt gedaan op vrijwilligers, maar dat mensen afhaken als het zo moet. Het wordt ervaren dat de gemeente weinig waardering heeft voor vrijwilligers.

- Noemt een generieke korting van 10% contraproductief voor de gemeente. Als de ondersteuningsfunctionaris minder kan doen, komt het werk in gevaar.
- Stelt dat de gemeente maar niet zoveel geld had moeten verspillen aan Meerstad.

**Mw. De Ruiter (cliëntenraad SOZawe):**

- Zegt dat de cliëntenraad best begrijpt dat gemeente moet bezuinigen, maar dat het onbegrijpelijk is dat het sociale domein moet lijden onder de financiering van Meerstad.
- Stelt dat bezuinigingen in het sociale domein direct invloed hebben op degenen die afhankelijk zijn van de zorg van de gemeente.
- Stelt dat de langetermijneffecten door de gemeente niet gezien worden. De gevolgen van verpaupering zullen de stad grote schade toebrengen. De groep burgers die onder Maatschappelijke Participatie valt, redt het niet op eigen kracht en zal steeds verder achterop raken.
- Maakt bezwaar tegen het schrappen van de vrijwilligerskostenvergoeding voor participerende, onbemiddelbare cliënten. Hier wordt een win-winsituatie de nek omgedraaid.
- Stelt dat SOZawe straks nog minder middelen en menskracht heeft om mensen die een beroep moeten doen op een uitkering te ondersteunen. Er zijn bijna 10.000 cliënten en nog maar 24 klantmanagers. Een cliëntenbestand van 800 cliënten per consulent is geen uitzondering.
- Zegt dat de cohesie in Groningen van oudsher op solidariteit is gestoeld, maar dat stigmatisering van uitkeringsafhankelijken onbewust zal worden ingezet.

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Merkt op dat Jasmijn gebruikmaakt van cofinanciering vanuit Europese projecten. Zij vraagt wat de gevolgen kunnen zijn voor cofinanciering.

**Mw. Tinschert (Vrouwencentrum Jasmijn):**

- Antwoordt dat het heel lastig is om fondsen aan te trekken met een zich terugtrekkende gemeente.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Vraagt wat mevrouw De Ruiter bedoelde met eenrichtingsverkeer.

**Mw. De Ruiter (cliëntenraad SOZawe):**

- Antwoordt dat het sociale domein de dupe is als er bezuinigd moet worden. Andersom, als er een winstpost is bij de gemeente, wordt er niet iets extra's gedaan in het sociale domein.

**Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Vraagt hoeveel uur de vrijwilligers die hun toelage kwijt raken per week werken.

**Mw. De Ruiter (cliëntenraad SOZawe):**

- Antwoordt dat het om ongeveer zestien uur per week gaat.

**Sprekers tweede groep:** Bernadette Diekstra (COP), Anja Aaldering (MJD), Robert de Wit (Cliëntenraad MJD), Gerhard ter Beek (Open Hof)

**Mw. Diekstra (COP):**

- Waardeert het dat het COP persoonlijk is geïnformeerd door de wethouders Visscher en Schroor.
- Geeft aan dat het COP al een forse bezuinigingsronde achter de rug heeft van meer dan 1 miljoen euro in twee jaar. Er is al fors gesneden in de eigen organisatie. Het COP is gaan samenwerken met een andere kinderopvangorganisatie om kosten te besparen.
- Maakt zich minder zorgen over de bezuiniging van 10% op de Centra voor Jeugd en Gezin en de 600.000 euro voor de VVE, omdat die wordt gedeeld met andere organisaties, zoals het onderwijs, de MJD en de jeugdgezondheidszorg. Door zaken samen op te pakken kunnen ze taalontwikkelingsprogramma's voor jonge kinderen en opvoedingsadvies voor ouders in stand houden.

- Maakt zich wel zorgen om specifieke bezuinigingsmaatregelen zoals 600.000 euro op basisontwikkelingsprogramma's.
- Zegt dat het kabinet voornemens is de peuterspeelzalen onder Wet kinderopvang te brengen, maar dat dit nog geen werkelijkheid is waar de stad zich rijk mee kan rekenen.
- Verzoekt het college om het COP buiten deze bezuinigingsronde te houden, omdat het al een bezuiniging achter de rug heeft. Zonder het peuterspeelzaalwerk wordt het COP een auto met drie wielen.

**Dhr. De Wit (Cliëntenraad MJD):**

- Vertelt dat hij al veel veranderingen heeft gezien binnen de MJD die grote gevolgen hebben gehad voor cliënten. Veel van deze veranderingen waren gevolgen van bezuinigingen.
- Zegt dat door het activeren van burgers onder begeleiding van professionals, mensen gemotiveerd worden hun eigen problemen op te lossen. Professionele begeleiding daarbij is van groot belang.
- Noemt een aantal voorbeelden. Jeugd- en jongerenwerkers zorgen ervoor dat een kwetsbare doelgroep van de straat wordt gehaald.
- Noemt STIPs als laagdrempelig voorportaal voor professionele instellingen die voorheen verspreid door de wijken zaten. STIPs brengen vrijwilligers en professionals bij elkaar.
- Stelt dat door te investeren in STIPs, jeugd- en jongerenwerk en online hulpverlening, zwaardere zorg beperkt kan worden.
- Vreest dat bezuinigingen op welzijn en hulpverlening grote gevolgen hebben voor de burgers en de leefbaarheid in de wijken.

**Mw. Aaldering (MJD):**

- Zegt dat de MJD bereid is om constructief mee te denken.
- Betreurt het dat het college niet heeft gekozen voor een bezuiniging op specifieke projecten, maar kiest voor een generieke korting van 10%. Investeren in preventie loont.
- Wijst op de stapeling van bezuinigingen. Ook de MJD heeft in 2013 een tekort van 700.000 euro op de begroting, waardoor er al 7% van totale budget moest worden bezuinigd. Bij de aangekondigde bezuiniging voor 2014 komen nog de incidentele subsidies die stoppen. Alles bij elkaar komt de bezuiniging neer op 25 % van het budget.
- Geeft aan dat in 2015 het totale beeld nog niet helder is. De wethouder wil op zeer korte termijn een afspraak maken om het plaatje helder te krijgen.

**Dhr. Ter Beek (Open Hof):**

- Zegt dat de generieke bezuiniging van 10% verbazing wekt, omdat deze bezuiniging geen hervorming nastreeft. De bezuiniging wordt over de schutting van de instelling gegooid.
- Stelt dat de Open Hof door deze bezuiniging vanaf 1 januari 2014 drastisch moet snijden in de openingsuren.
- Stelt dat de bezoekers dan meer op straat zullen verblijven, met als gevolg overlast en verloedering van delen van de stad. Daarmee krijgt de gemeente de bezuiniging als een boemerang weer terug.
- Wijst erop dat de Open Hof een vrijwilligersinstelling is. Er zijn op dit moment honderd actieve vrijwilligers. Met deze korting van 10% kan de Open Hof niet meer die ondersteuning bieden aan vrijwilligers. Er zullen dus minder vrijwilligers bij de Open Hof terechtkunnen.
- Stelt dat de gemeente deze bezuiniging als een boekhoudkundig probleem beoordeelt.
- Vraagt de gemeente meer regie te nemen. In dak- en thuislozenzorg wordt op incidenteel niveau al veel samengewerkt, maar als instellingen hun eigen bezuinigingen moeten invullen, gaat ieder voor zijn eigen straatje en ontbreekt de coördinatie.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Vraagt over welke stapeling aan bezuinigingen bij de MJD het precies gaat. In de Voorjaarsbrief wordt gesproken over 700.000 euro. Welke knelpunten in de Voorjaarsbrief hebben financiële consequenties voor de MJD?

**Mw. Aaldering (MJD):**

- Antwoordt dat het totale beeld niet duidelijk is. Daarom is de eerste opgave om helderheid te krijgen.

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Vraagt de organisaties om de handen ineen te slaan. Het kan ook een voordeel zijn als de bal bij de organisaties ligt.

**Mw. Aaldering (MJD):**

- Zegt dat dit ook de bedoeling is. Wel willen zij een helder kader.

**Dhr. Ter Beek (Open Hof):**

- Vraagt de gemeente een aantal ijkpunten aan te geven. Anders worden het bezuinigingen waarvan de instellingen geen idee hebben of ze door de gemeente gedragen worden.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Zegt dat de wethouder bij de MJD op bezoek komt. Vraagt of de wethouder ook op bezoek komt bij het COP.

**Mw. Diekstra (COP):**

- Antwoordt dat de wethouder is uitgenodigd. Het contact met de wethouder is goed. Hij is voldoende op de hoogte.

**Dhr. Koops (CDA):**

- Vraagt de heer Ter Beek waarom de gemeente de regie moet nemen en niet de instellingen zelf.

**Dhr. Ter Beek (Open Hof):**

- Antwoordt dat hij wil weten wat de gemeente minimaal overeind wil houden in de stad. Dat is een besluit van de politiek.

**3. Cluster Cultuur**

**Sprekers:** Marie-Jeanne Ameln (Galerie Sign), Paul Smelt (Grand Theatre), Marga Kroodsmma (CultiGro), Hubert Nauta (Simplon), Evert Janse (OOG), Doeke Sijens (Biblionet)

**Mw. Ameln (Galerie Sign):**

- Zegt dat Galerie Sign in de Cultuurnota vermeld staat als een basisvoorziening voor jonge experimentele kunst- en talentontwikkeling. Sign laat mensen kennismaken met kunst.
- Wijst erop dat Sign in december 2011 haar beleidsplan heeft ingediend met een realistische en bescheiden begroting. Met deze 10% bezuiniging kan Sign niet meer voldoen aan wat destijds is afgesproken en wat in de Cultuurnota vermeld staat.
- Stelt dat er zomaar een bezuiniging wordt doorgevoerd, zonder te kijken naar behoud van werkbaarheid en functie van de instellingen.
- Stelt dat deze bezuiniging ook een doorkruising van de eigen plannen van de gemeente is. De ambities 'Groningen cultuurstad' en 'city of talent' worden aangetast.
- Zegt dat het voornemen om in 2015 alle maatschappelijke banen stop te zetten een groot probleem is voor instellingen in de culturele sector. Sign heeft een vaste werknemer; die heeft juist deze baan. Deze functie is noodzakelijk voor het voortbestaan van Sign.

**Dhr. Smelt (Grand Theatre):**

- Zegt dat het Grand Theater vijf maanden geleden 600.000 euro aan bezuinigingen heeft verwerkt. Er zijn toen tien mensen ontslagen en het Grand Theater moest verder met slechts 40% van het budget.
- Refereert aan het feit dat in november 2012 met wethouder Schroor een plan is gemaakt voor de nieuwe organisatie. Zo kon het Grand Theater een startpositie krijgen om weer op te gaan bouwen.
- Wijst erop dat het Grand Theater zich sindsdien ten doel stelt om als open publiekshuis veel meer eigen inkomsten te behalen met een minimum aan personeel en kosten.

- Zegt dat het college nu een jaarlijkse korting van 50.000 euro voorstelt, maar dat de nieuwe organisatie niet verder kan inkrimpen.
- Vraagt het college het Grand Theater te scharen onder de instellingen die nu even buiten schot blijven, zodat de organisatie de tijd krijgt om na 2012 weer op te bouwen.

**Mw. Kroodsmma (CultiGro):**

- Spreekt namens de culturele instellingen van Groningen.
- Stelt voor om de korting in het domein Kunst en Cultuur te laten ingaan in 2017 in plaats van in 2014.
- Geeft aan dat de gemeente voornemens is 10% te korten, terwijl de Cultuurnota pas in november 2012 is goedgekeurd. Dit strookt niet met de ambitie om tot de top 5 van de Nederlandse cultuursteden te behoren.
- Wijst erop dat veel instellingen op basis van de Cultuurnota langlopende afspraken zijn aangegaan.
- Stelt dat in januari 2013 op de Cultuurnota 2,6 miljoen euro is bezuinigd op de instellingen; een verkleining van 28% van het totale budget.
- Denkt dat het laten ingaan van de bezuiniging per 2017 voor gemeente een kruimel is, maar voor de instellingen een verschil van dag en nacht.
- Vindt dat de gemeente een zorgvuldig opgebouwd imago niet zomaar moet laten vallen.

**Dhr. Nauta (Simplon):**

- Verzoekt het college om het poppodium Simplon uit te sluiten van de aangekondigde korting van 10% op de subsidie.
- Wijst erop dat Simplon het afgelopen jaar al geraakt is door een bezuiniging op de Kunstraad en OCSW. Het raakt al 25% van de subsidie kwijt.
- Zegt dat Simplon probeert samen met anderen dit subsidieverlies te boven te komen. Natuurlijk kost dit tijd.
- Zegt dat Simplon de opdracht uit de nieuwe Cultuurnota serieus neemt. De aangekondigde korting op de subsidie wordt de druppel en zal de positie van Simplon onherstelbaar beschadigen.
- Vraagt het college Simplon de kans te geven om de afspraken uit de Cultuurnota na te komen.

**Dhr. Janse (OOG):**

- Vertelt dat OOG afgelopen vrijdag twee van de zes prijzen in Hilversum won: beste radioprogramma en presentatietalent. Belangrijker nog is dat OOG door de kijkers in Groningen zeer gewaardeerd wordt.
- Maakt zich zorgen om het verdwijnen van de gesubsidieerde arbeid per 2015. Bij OOG gaat het om 6,5 fte van de twintig betaalde krachten.
- Noemt als tweede zorgpunt de teruglopende reclame-inkomsten door de recessie. Hierdoor moet de begroting voor 2014 met 60.000-70.000 euro naar beneden worden bijgesteld.
- Geeft aan dat op de gemeentelijke communicatie via OOG 40.000 euro zal worden bezuinigd.
- Spreekt zijn zorgen uit vanwege de voorgenomen bezuiniging van 10%.

**Dhr. Sijens (Biblionet):**

- Zegt dat de generieke bezuiniging van 592.000 euro de bibliotheken voor een dilemma plaatst. Er wordt groot belang gehecht aan een sterke centrale bibliotheek, maar ook aan een goede spreiding over de stad.
- Zegt dat de bibliotheken dan kiezen voor het aanpassen van de spreiding. Hierdoor zullen drie wijken hun filiaal kwijtraken. Daarnaast worden de drie bibliotheekpunten in de stad gesloten.
- Wijst erop dat ook 100.000 euro wordt gekort op de schoolbibliotheken. Als dit doorgaat zullen de mediatheken in 2014 verdwijnen.
- Wijst erop dat door een stapeling van bezuinigingen, in bepaalde wijken kinderen verstoken raken van boeken en ander informatief materiaal.

**Dhr. Moes (PvdA):**

- Vraagt welke wijken bibliotheken overhouden en welke niet.

**Dhr. Sijens (Biblionet):**

- Antwoordt dat de bibliotheken nog geen keuze hebben gemaakt.

**Mw. Temmink (SP):**

- Vraagt aan de cultuurinstellingen of zij de bezuinigingen in 2017 wel aan zouden kunnen.

**Mw. Kroodsmma (CultiGro):**

- Antwoordt dat de instellingen erin geloven dat zij gezamenlijk zullen overleven. Als zij nu de tijd krijgen dat te doen, staan zij in 2017 een stuk sterker.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Stelt dat de bibliotheken willen bezuinigen op publieksbereik. Kunnen zij niet bezuinigen op efficiency?

**Dhr. Sijens (Biblionet):**

- Zegt dat vorig jaar al ongeveer 300.000 euro bezuinigd moest worden. Dit is gerealiseerd door alle overtollige hoeken en gaatjes weg te bezuinigen, dus alle lucht is al uit de organisatie.

**4. Cluster Overig**

**Sprekers eerste groep:** Rob de Waard (Huis voor de Sport), Teunis Wagenaar (O2G2), Jan van de Baan (Huurdersvereniging Hoogkerk), Derk Jaap Bessem (Wijkvereniging Tuinwijk)

**Dhr. De Waard (Huis voor de Sport):**

- Stelt dat sportstimulering weinig kost maar veel oplevert.
- Noemt een korting van 10% een gemiste kans. Door cofinanciering en incidentele kortingen wordt de korting nog veel hoger, misschien wel 30%.
- Stelt dat Het Huis voor de Sport veel minder kinderactiviteiten zal kunnen organiseren en misschien wel moet stoppen met Sporthopper.
- Zegt dat Amsterdam de aanval heeft geopend op obesitas en extra geld uittrekt voor sport en bewegen. Het percentage kinderen met overgewicht is in sommige Groningse wijken 20%-40%.
- Verzoekt het college te investeren in plaats van te bezuinigen. Moet er toch bezuinigd worden, houd het dan bij 10%.
- Wijst op het belang van sport, om kinderen te leren winnen en verliezen, om de leefbaarheid in de wijken, om obesitas te lijf te gaan en om de zorgkosten in de toekomst betaalbaar houden.

**Dhr. Wagenaar (O2G2):**

- Spreekt ook namens het VCOG, de vereniging voor christelijk onderwijs in Groningen. Samen vertegenwoordigen zij meer dan 20.000 leerlingen.
- Noemt het positief dat de onderwijsorganisaties goed samenwerken met de gemeente. Het onderwijspact is daar een uitvloeisel van.
- Stelt dat deze bezuiniging niet in deze lijn past. Het basisonderwijs kan deze bezuiniging niet hebben. Het basisonderwijs is tot op de botten kaal. De gemeentelijke bezuiniging van 1,5 miljoen euro komt voor 1,4 miljoen euro neer op het basisonderwijs.
- Zegt dat O2G2 al bezig is om 85 WWB-banen uit de organisatie te halen. Niet alleen de sector, maar ook de mensen en de leerlingen om wie het gaat worden zwaar geraakt.
- Wijst erop dat het college volgens de Voorjaarsbrief solidariteit hoog in het vaandel heeft, maar dat verbinden en vernieuwen niet gaat lukken met deze bezuiniging.
- Stelt dat het tempo van de bezuinigingen onduidelijk is. De onderwijsinstellingen moeten 24 juni reageren. Dit is een veel te korte termijn.
- Vraagt het college met klem niet in 2014 te bezuinigen maar in 2015 of later, omdat er anders geen tijd is om de bezuinigingen voor te kunnen bereiden.



**Dhr. Van de Baan (Huurlersvereniging Hoogkerk):**

- Betreurt het dat het gemeenteloket in Hoogkerk dichtgaat.
- Wijst erop dat er ook in wijken eromheen veel oudere mensen wonen die gebruikmaken van het gemeentehuis in Hoogkerk.
- Vraagt hoe die oudere mensen dan in de Euroborg moeten komen. Op de fiets soms?

**Dhr. Bessem (Wijkvereniging Tuinwijk):**

- Spreekt ook namens het BBOG, de vereniging van buurtcentra in Groningen.
- Sluit zich aan bij de woorden van Wim Koks over het convenant. Dit is een van de momenten waarop het convenant tussen de wijken en gemeente goed zou moeten functioneren.
- Sluit zich aan bij de cliëntenraad van SOZawe over het intrekken van de vrijwilligersvergoeding.
- Sluit zich aan bij het Wmo-platform over de weesfietsen. Ook Tuinwijk heeft daar veel last van. Een oplossing kan misschien een verwijderingsbijdrage zijn.
- Vreest voor verloedering als grofvuil niet meer wordt opgehaald. Niet iedereen heeft een auto, met name studenten niet.
- Wijst erop dat de gemeenteraad op dit moment spreekt over de accommodatienota. Het zou vreemd zijn dat er al accommodaties moeten sluiten vanwege de generieke korting van 10%, terwijl de gesprekken nog lopen.
- Verzoekt het college tijdelijk maatwerk te leveren om dit te voorkomen.

**Mw. Riemersma (Stadsparij):**

- Vraagt om nader toe te lichten waarom een korting van 10% op Het Huis voor de Sport leidt tot een korting van 30%.

**Dhr. De Waard (Huis voor de Sport):**

- Antwoordt dat de bijdrage vanuit de gemeente bestaat uit een aantal componenten. Op een ervan geldt de 10% korting, maar ook loopt een incidentele bijdrage af. Het gaat ook om een cofinanciering vanuit het Rijk.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Vraagt of de heer De Waard kan aangeven wie bij cofinanciering betrokken is en wat de gevolgen zijn voor BeSlim.

**Dhr. De Waard (Huis voor de Sport):**

- Antwoordt dat niet het Huis voor de Sport de cofinanciering ontvangt, maar de gemeente. Vaak zijn combinatiefunctionarissen voor 40% gefinancierd door het Rijk en voor 60% door de gemeente. De gevolgen voor BeSlim zijn nog niet te voorspellen. Het Huis voor de Sport gaat uit van eenderde.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Bewondert de inzet van de vrijwilligers in Tuinwijk. Hij noemt Martin Brouwers die al jarenlang elke morgen de straat schoonmaakt met een schoffeltje. Hij zou graag eens een gesprek hebben met Wijkvereniging Tuinwijk.

**Dhr. Bessem (Wijkvereniging Tuinwijk):**

- Waardeert de uitnodiging en stelt voor te mailen om een afspraak te maken.

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Vraagt aan O2G2 of er nog kan worden bezuinigd op de aansturing, in het kader van de Vensterscholen, in plaats van op kansen voor jonge kinderen.

**Dhr. Wagenaar (O2G2):**

- Vindt dit niet eenvoudig te zeggen. Men is bezig het beleid van Vensterscholen te veranderen. Als er nieuw beleid wordt opgezet, is het niet makkelijk te beginnen met een bezuiniging, maar het is een afweging die men wel wil maken.

**Sprekers tweede groep:** Dhr. Van der Velde (Natuur- en Milieufederatie), Andre Nijdam (Dierenambulance Groningen), Saskia Sterkman (persoonlijke titel)

**Dhr. Van der Velde (Natuur- en Milieufederatie):**

- Vraagt aandacht voor de post Stadsleven Natuurlijk, onderdeel H.81 van de bezuinigingsvoorstellen, beheer en onderhoud. Deze bezuiniging snijdt het laatste draadje van een langdurige subsidierelatie tussen gemeente en Natuur- en Milieufederatie door.
- Stelt dat door deze bezuiniging dus projecten worden beëindigd.
- Zegt dat zijn organisatie van de gemeente geen aankondiging heeft gekregen dat zij geraakt zou worden of bezwaar kon maken.
- Vraagt het college inzichtelijk te maken welke subsidierelaties door de bezuiniging precies geraakt worden en de betrokken organisaties hierover te informeren.
- Wijst erop dat de gemeente de ambitie heeft om overheid, burgers en bedrijven te verbinden en burgers te betrekken bij beheer en onderhoud. Bovendien is er de ambitie van de energieneutrale stad in 2035.
- Stelt dat de Natuur- en Milieufederatie in de afgelopen jaren heeft bijgedragen aan die ambities en geeft voorbeelden (Helperzoom, duurzaam bouwen, groenstructuur in Meerstad, Suikerunieterrein, Koningslaagte).
- Stelt dat co-creatie enige organisatie en bundeling van betrokkenheid nodig heeft.
- Wijst erop dat de Natuur- en Milieufederatie ook actief is in projecten op het gebied van energiebesparing en zo invulling geeft aan ambities van het college.
- Pleit voor het voortzetten van de subsidierelatie.

**Dhr. Nijdam (Dierenambulance Groningen):**

- Zegt dat de dierenambulance zieke dieren helpt, maar ook een mooie werkplek is voor mensen die sociaal maatschappelijk willen meedoen. Hiervan maken ongeveer 45 mensen gebruik. Het gaat om vrijwilligers, ex-gedetineerden, ex-verslaafden en arbeidsgehandicapten.
- Wijst erop dat de dierenambulance vorig jaar is gestopt met vijf mensen uit het banenplan, omdat de subsidie was stopgezet. Dit was een hele aderlating, maar deze mensen zijn vervangen door mensen van Iederz. Voor deze vier mensen betaalt de dierenambulance een inleenpremie, waardoor er vorig jaar voor het eerst verlies is gemaakt.
- Zegt dat er nu nog drie mensen in het banenplan aan het werk zijn.
- Stelt dat de organisatie stukloopt als er nog verder bezuinigd wordt.

**Mw. Sterkman (persoonlijke titel):**

- Vraagt de bezuiniging van vorig jaar voor minder vermogende ouders op de aanschaf van een computer voor hun schoolgaande kind terug te draaien.
- Stelt dat computers een eerste levensbehoefte zijn voor de schoolgaande jeugd.
- Wijst erop dat ook de Stichting Leergeld die mogelijkheid om een computer te financieren, heeft geschrappt.
- Zegt dat Stichting Leergeld nu kiest voor deelnemen aan culturele activiteiten, maar dat er ook een jeugdcultuurfonds bestaat. Dit fonds krijgt in de gemeente geen poot aan de grond. Als dit fonds een eerste inleg zou krijgen van gemeente, kan het de middelen zelf aanvullen en kan Stichting Leergeld andere keuzes maken.
- Vindt het vreemd dat een tv wel vergoed wordt door de gemeente. Zij stelt voor om gezinnen te laten kiezen tussen tv of computer.

**Dhr. Bolhuis (Stadpartij):**

- Vraagt aan de dierenambulance wat er nu zal gebeuren als een dier gewond is, als de dierenambulance bepaalde taken niet meer kan uitvoeren.

**Dhr. Nijdam (Dierenambulance Groningen):**

- Antwoordt dat hij dat niet weet. Er zal gezocht moeten worden naar een oplossing.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Vraagt wat precies het subsidiebedrag is dat Stadsleven Natuurlijk ontvangt van de gemeente.
- Vraagt of het schrappen van de subsidie voor de Milieufederatie betekent dat geen enkel project meer door kan gaan, of dat alleen projecten in de gemeente Groningen zouden vervallen.

**Dhr. Van der Velde (Natuur- en Milieufederatie):**

- Antwoordt dat hij 12.500 euro budgetsubsidie krijgt, bedoeld om belangenbehartiging van stadse groengroepen vorm te geven. Daarnaast worden er projecten uit dat potje bekostigd. Dit gaat jaarlijks om 70.000-80.000 euro.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Vraagt of de projecten die de heer Van der Velde noemde allemaal uit dat budget gefinancierd zijn.

**Dhr. Van der Velde (Natuur- en Milieufederatie):**

- Bevestigt dit.

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Geeft een compliment aan mevrouw Sterkman en vindt dat zij met een goed idee is gekomen.

**De voorzitter:**

- Dankt de sprekers hartelijk voor hun inbreng.
- Sluit de hoorzitting om 21.58 uur.