

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 11 september 2013
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 - 22.55 uur

Aanwezig: dhr. J.P.A. van Rooij (voorzitter), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J.D. Hukema (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), dhr. R.A. Koops (VVD), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. N.G.J. Temmink (SP), mw. A. Kuik (CDA), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. G.E.J. Copini (D66), dhr. A.W. Maat (Stadspartij), dhr. Sijbolts (Stadspartij), dhr. L. van der Laan (Stadspartij), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), mw. S.T. Klein Schaarsberg (Student & Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD)

De wethouders: mw. J.A. Visscher, dhr. J.M. van Keulen, dhr. J. Seton, dhr. R. van der Schaaf.

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Afwezig m.k.: dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks)

Verslag: dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

Insprekers: dhr. Van der Veen bij agendapunt A5, Rondvraag.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Dinsdag 1 oktober 2013 om 20.00 uur: extra commissievergadering over Zuidelijke Ringweg.
- Woensdag 2 oktober 2013 om 10.00 uur: besloten extra commissievergadering over het Parkeerbedrijf ter voorbereiding van de openbare commissievergadering op 9 oktober 2013.

Wethouder Seton:

- Werkzaamheden Schildersbuurt: de eindtermijn wordt 'voor de kerst 2013'. De bewoners zijn ingelicht. Raadsleden worden uitgenodigd om ter plekke mee te lopen.

Dhr. Moes (PvdA):

- Vraagt waarom het tweede deel van de Herman Colleniusstraat zo lang openligt.

Wethouder Seton:

- Stuurt het antwoord op de vraag van dhr. Moes schriftelijk toe.
- Trompbrug: een nieuwe slijtlaag is aangebracht die naar verwachting de winter zal doorstaan.
- Laadpalen: E-laad installeert binnenkort de laadpalen, eind september 2013 in de parkeergarages en november 2013 op de P+R-terreinen. De gemeente kijkt samen met bedrijven naar laadpalen in de openbare ruimte en naar een snellaadpunt in de stad.
- Kiosk in het Noorderplantsoen: de exploitant van het restaurant, Flinders, heeft een voorstel voor een toiletvoorziening gedaan.
- Oosterstraat, fietsparkeren bij de opticien: er komt parkeergelegenheid op een andere plek.

Wethouder Van Keulen:

- De regiovisie en de nieuwe netwerkanalyse komen in aparte commissiebijeenkomsten.
- Presentatie stationsgebied: volgende week vindt een informerende raadsbijeenkomst plaats. Op 2 oktober 2013 is er een raadscommissievergadering, de commissie kan adviseren over de keus voor een tunnel of een passerelle. Op 11 oktober 2013 neemt de stuurgroep een besluit.

A2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Afspraken en planning

a. Toezegging besluitenlijst 5 juni 2013

b. Lange Termijn Agenda

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

d. Raadsbehandelplan Bereikbaarheid (bijlage bij collegebrief 3 juli 2013)

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met het voorstel tot afhandeling van dit agendapunt.

Dhr. Moes (PvdA):

- LTA, begraafplaats Noorddijk: spreker verzoekt het punt nog niet af te voeren vanwege het zorgvuldige overleg met de bewoners.
- Raadsbehandelplan Bereikbaarheid: in de collegebrief staan inhoudelijke punten en spreker gaat ervan uit dat die op een later tijdstip in de commissie worden besproken.

Wethouder Van Keulen:

- Vindt de opmerkingen van dhr. Moes duidelijk.

A4. Conformstukken

a. Project Oostelijke Ringweg Groningen: sanering vuilstort Beijum Noord en Groningen Bereikbaar! Uitvoering verdubbeling verbindingsbogen tussen Oostelijke Ringweg en Noordelijke Ringweg

(raadsvoorstel 4 juli 2013)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 25 september 2013.

b. Groningse Energie Service Compagnie (GRESCo)

(raadsvoorstel 4 juli 2013)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 25 september 2013.

c. Verordening tot wijziging van de Verordening openbaar vaarwater 2006

(raadsvoorstel 22 juli 2013)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 25 september 2013.

d. Aanpassing “Wijziging legesverordening voor het heffen van leges voor de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart en een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken”

(raadsvoorstel 15 augustus 2013)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 25 september 2013.

A5. Rondvraag

Dhr. Hukema (PvdA):

- Ontvangt klachten over het grote aantal afgesloten wegen in de stad en noemt voorbeelden.
- Vrydemalaan: het bord dat zegt dat auto's niet verder kunnen rijden, zou aan het begin van dat stuk straat moeten staan.

Dhr. Moes (PvdA):

- Eemsgolaan: de getroffen verkeersmaatregelen zijn geen succes, graag nog eens bekijken.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- De Brander: de bewoners hebben veel geluidsoverlast van Sita. Overweegt het college in overleg met Sita en de provincie maatregelen te treffen dan wel Sita en de provincie aan te sporen maatregelen te nemen?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Busbaan aan de Europaweg: ten gevolge van deze busbaan staan op de Petrus Campersingel constant autofiles. Dit was eerder niet het geval. Wat vindt het college en gaat er iets gebeuren?

Dhr. Dijk (SP):

- De Parkweg aan de kant van het Emmaviaduct: aan beide kanten bevinden zich parkeerplaatsen en dit zorgt voor verkeersonveilige situaties.
- Geeft de dienst en wethouder Seton een compliment voor het tijdens de vakantie binnen één dag herstellen van de verlichting aan de Westerhaven na een melding over een defect.

Wethouder Van Keulen:

- Afgesloten straten: er is de nodige overlast omdat er nu vele werkzaamheden in de stad plaatsvinden. Groningen Bereikbaar brengt dit goed in kaart. Het is een leerproces. Geprobeerd wordt werken op elkaar af te stemmen.
- De Petrus Campersingel wordt goed in de gaten gehouden. Het is er drukker geworden. De instelling van de stoplichten wordt verder verbeterd. Er is geen relatie met de nieuwe busbaan.
- Vrydemalaan: de wethouder geeft de opmerking over de plaats van het bord door.
- De Eemsgolaan: de getroffen maatregelen zijn in overleg met de buurt tot stand gekomen. Er komt een evaluatie en pas na overleg met de buurt kan tot aanpassingen worden overgegaan.
- Parkweg: de wethouder zal de vraag van dhr. Dijk uitzoeken.

Wethouder Seton:

- Geluidhinder Sita: de wethouder heeft de bewoners gesproken en die hebben met Sita en de provincie overlegd. Sita bekijkt of maatregelen mogelijk zijn. Het gesprek wordt vervolgd.

B1. Toekomst Drafbaan Stadspark

(collegebrief 11 juni 2013 + presentatie 27 augustus 2013)

in combinatie met SP-notitie Bruisend Groningen voor iedereen

De voorzitter:

- Geeft uitleg: het college hoort graag de visie van de fracties over drie thema's. Ten eerste: wel of niet doorgaan met de drafspor in Groningen. Ten tweede: wel of niet opstellen van een businessmodel drafbaan als grootschalige evenementenlocatie. Ten derde: het wel of niet aanscherpen en aanvullen van het strategisch evenementenbeleid.
- Afhankelijk van de discussie volgt in oktober 2013 een raadsvoorstel over de drafspor en in januari 2014 over het evenementenbeleid en de drafbaan als evenementenlocatie.

Inspreker dhr. Nathan van Gelder (Van Gelder Catering) heeft met de wethouder gesproken over de volgens spreker onvolledige en onjuiste berichtgeving. De wethouder zal de commissie zeggen dat er geen voorstellen van grote organisatoren lagen.

Spreker heeft veel inspanningen verricht in verband met de accommodatie op de drafbaan. In overleg met de dienst WSR legt Van Gelder in oktober een nieuwe vloer aan in de grote zaal. Ook is een nieuw balkon gerealiseerd. De gemeente en Van Gelder zijn dus samen bezig. De gemeente ontvangt op verschillende manieren inkomsten. Een overeenkomst met Van Gelder is dus nuttig voor de gemeente.

Inspreker dhr. De Bey (Koninklijke Harddraverij en Renvereniging Groningen) voelt zich overvallen door de discussies binnen de gemeenteraad over het voortbestaan van de drafbaan. Spreker is niet geïnformeerd, dit gebeurde enkele jaren geleden ook al. Waarom worden onjuiste argumenten en getallen gehanteerd voor deze bezuiniging van 90.000 euro? Het getal van 1 miljoen euro investering op de drafbaan klopt niet: deskundigen stellen dat er op de baan geen groot onderhoud nodig is. De gemeente heeft meerdere keren zonder overleg onderzoek verricht naar noodzakelijk onderhoud. De bezuiniging van 90.000 euro is eenvoudig te realiseren door de renovatie niet uit te voeren. De drafspor kan zonder investering in de baan voortbestaan. Spreker verzoekt het legaat, het gehele dossier en de overwegingen te mogen inzien.

Inspreker dhr. Hoeksem (Actiegroep Feesten uit Balans) vindt dat evenementen die extreme geluidsoverlast veroorzaken op de drafbaan, op het Stadspark of op andere plekken dicht bij woonwijken daar niet mogen worden toegestaan. De actiegroep wil het volgende: het regime voor de decibels naar beneden bijstellen, nieuw akoestisch onderzoek, rusttijden tussen concerten, minder dan twaalf concerten per jaar, afstemming tussen de vergunningen voor muziek in het Stadspark, spreiding van evenementen, zoeken naar alternatieve locaties, andere opstelling van de installaties en een beter bestemmingsplan. Als voorbeeld kan dienen het Goffert-stadion in Arnhem.

Inspreker dhr. Noordam (Buurtcommissie Buitenhof) zegt dat ook in Buitenhof geluidsoverlast bestaat door de feesten in het Stadspark. Spreker bepleit een lagere decibelnorm voor bastonen, ook op de drafbaan. Het aantal evenementen moet beperkt worden. Het park is meer dan een verdienmodel. Andere vormen van overlast zijn afval en auto's in het park. Beter parkbeheer is nodig.

Inspreker mw. Veenstra (persoonlijke titel) vindt dat de renbaan behouden moet worden, Groningen profileert zich met drafspor. Een ander punt is het afvalprobleem in het park.

Mw. Temmink (SP):

- Licht de discussienotitie toe: deze is geschreven vanwege het grote aantal klachten.
- Bewoners zijn net als de fractie voor een lagere decibelnorm voor de bastonen.
- Bewoners stellen voor een 'eventmanager' zaken ter plekke te laten regelen en controleren.
- Het afvalprobleem moet samen met de organisator worden aangepakt.
- De drafspor: de cijfers over het aantal bezoekers kloppen niet. Kan de commissie de garantie krijgen dat goed onderzoek wordt verricht?
- De fractie dringt aan op snelle maatregelen voor de zomer van 2014.

Mw. Kuik (CDA):

- Wil maatregelen die bijdragen aan het terugdringen van de overlast. De leefbaarheid moet verbeteren.

- Mogelijke maatregelen: het plaatsen en afstellen van de boxen, de duur en frequentie van evenementen, het constant meten van het geluid, een duidelijke evenementenkalender en voorlichting over gehoorbeschadiging.
- De meeste overlast komt van de dance- en trancefeesten. Evenementen met dergelijke geluidsoverlast moeten niet op buitenlocaties die zijn omgeven door wijken. Dit kan beter binnen of op lege bedrijventerreinen. Verlaging van de decibelnorm is dan niet nodig.
- Businessplan: met geen van de voorstellen wordt de beoogde bezuiniging gehaald. Hoe verhoudt dit plan zich tot andere evenemententerreinen?
- Drafsport: om een keuze te kunnen maken is een gedegen onderbouwing van de kosten nodig.

Mw. Klein Schaarsberg (Student&Stad):

- Drafsport: de cijfers moeten wel kloppen, vooral of een investering wel of niet nodig is.
- Overlast bij evenementen moet worden beperkt. Dit kan zonder verlaging van de decibelnorm. Evenementen zijn belangrijk voor de stad.
- Mogelijke maatregelen: spreiding via alternatieve terreinen, lager plaatsen van de boxen. Het afvalprobleem moet worden opgelost.
- Is een ander systeem voor het melden van klachten mogelijk?

Dhr. Koops (VVD):

- Vindt dat het dossier hier en daar hapert, het college moet sommige zaken beter aangeven.
- De drafbaan: de drafsport is belangrijk voor Groningen en moet niet te snel worden afgeschaft. Het legaat moet goed worden bekeken. Overleg op bestuurlijk niveau is nodig.
- Klopt het dat meer evenementen op de drafbaan hogere inkomsten voor de gemeente opleveren? En klopt het dat bij beperking van de bastonen de belangstelling van organisatoren vermindert? Zijn de verschillende regimes voor drafbaan en elders te handhaven?
- De overlast moet worden beperkt. Mogelijke maatregelen: spreiding en beperking van de duur.
- Verlaging decibelnorm: omdat veel zaken nog niet helder zijn, heeft spreker geen oordeel.

Mw. Copini (D66):

- Kiest voor een bruisende stad met evenementen. Maatwerk is nodig voor de verschillende evenementen op de verschillende locaties: een slimmer evenementenbeleid.
- Bastonen en duur van het evenement zijn te regelen. Spreiding kan helpen, D66 is tegen limiteren. Het verlagen van de dB-norm is geen oplossing. Eén evenementenkalender is beter.
- De drafbaan heeft veel potentie, overleg is nodig. Eens met de woorden van dhr. Koops. Graag duidelijkheid over de kosten. Is een andere pachtovereenkomst met Van Gelder mogelijk?
- Op een vraag van dhr. Moes: D66 staat open voor het bekijken van de optie 'nieuw grootschalig evenemententerrein'.

Dhr. Kelder (PvdD):

- De drafbaan: de PvdD is voor het beëindigen van de drafsport.
- De bezuinigingen: meer evenementen leveren meer inkomsten op.
- Naast geluidsoverlast is er het ecologische aspect.
- Spreiding lost het financiële punt niet op.
- Mogelijke maatregelen: de plaatsing van de boxen in verband met de bastonen.
- Hopelijk is de communicatiestoornis met Van Gelder en de drafvereniging opgelost.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Wijst op het belang van de paardensport in Groningen. Klopt het dat het college opnieuw niet heeft gesproken met de KHRG? Waarop baseert het college de 1 miljoen euro aan investeringen? Graag een gedetailleerde toelichting.
- Drafbaan als evenemententerrein: de fractie is het eens met de voorstellen 1 en 3 uit de SP-notitie. De fractie is voor een evaluatie van Feesten in Balans.
- Spreiding van evenementen en een maximum aan dance-events in het Stadspark zijn beter dan een verlaging van de dB-norm. De duur van dance-events kan worden beperkt.
- De Stadspartij is voor een grootschalig evenemententerrein met drafsport.
- De dB-norm voor de drafbaan mag omlaag, in lijn met Feesten in Balans.
- De norm voor de bastonen moet omlaag.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- De drafbaan is een geschikte plek voor het houden van evenementen. Het paardrennen kan goed op andere plekken. De communicatie met de draf sport is een punt van aandacht.
- Wat betekent de uitspraak dat de taakstelling niet haalbaar is vanwege de milieuvergunning?
- Komt het businessplan nog aan de orde in de commissie? De fractie pleit voor duurzaamheid.
- Geluidsoverlast en evenementenbeleid: eens met Student&Stad. Een evaluatie van alle soorten evenementen inclusief een akoestisch onderzoek is nodig. Andere locaties moeten worden bekeken maar dance-events kunnen ook op de drafbaan.
- Eens met de vraag van de SP over het vele afval.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Kan zich vinden in de notitie van de SP, de overlast moet verminderen.
- Vraagt een reactie van het college over de miscommunicatie met de KHRG en Van Gelder.
- Ziet dilemma's bij de keuze in verband met geluidsoverlast en bezuiniging.
- Meerdere maatregelen zijn mogelijk maar het aantal decibellen moet omlaag.
- Businessplan: de fractie is nog niet overtuigd om de drafbaan tot evenemententerrein te ontwikkelen.

Dhr. Moes (PvdA):

- Is voor het limiteren van dance-, trance- en hardcorefeesten in het Stadspark. Spreiding in de tijd is een goede oplossing. Verder is het goed de duur van evenementen te beperken.
- Is voor meer spreiding van evenementen over de stad. Hiervoor is een strategisch evenementenbeleid nodig. Spreker verzoekt het college geschikte plekken in kaart te brengen en aan te geven wat er mogelijk is.
- De pijn zit niet in de dB-norm maar in het soort feesten. Technische maatregelen zijn prima en vandaag al uit te voeren.
- De fractie is voor een onderzoek naar de mogelijkheid om van de drafbaan een grootschalig evenemententerrein te maken. Dit kan zowel met als zonder draf sport. Hier horen geen gemeenschapsgelden bij.
- De bezuinigingstaakstelling is niet haalbaar binnen de huidige exploitatie- en milieuvergunning. Wat betekent dit in euro's voor de jaren 2013 en 2014?

Wethouder Van der Schaaf:

- Noemt het een complex dossier: het gaat over de drafbaan, evenementen, geluidsoverlast, bezuiniging. De taakstelling voor de bezuiniging wordt de eerste jaren niet gehaald.
- Erkent dat de communicatie beter kan. De wethouder heeft een gesprek gehad met de heer Van Gelder. De pachtovereenkomst heeft invloed op het businessplan.
- De draf sport: het is niet goed dat de drafvereniging niet is betrokken. Bij de verdere stappen zal men zeker worden betrokken. De gemeente beschikt niet over het legaat.
- De gemeente heeft een verantwoordelijkheid als verhuurder van de drafbaan. Het college vindt een opknapbeurt nodig. De kosten daarvan worden geschat op 900.000 euro. De raad ontvangt de nodige informatie, ook over de resultaten van de gesprekken met de drafvereniging.
- De wethouder is het eens met dhr. Moes dat een meer strategisch evenementenbeleid nodig is en wel voordat uitspraken over de draf sport worden gedaan. Een punt van aandacht is het verschil in prijs tussen de locaties.
- De raad wordt betrokken bij de opstelling van het businessplan.

Wethouder Seton:

- Geluidsoverlast: verschillende maatregelen zijn mogelijk, de commissie heeft alle al genoemd.
- Technische maatregelen bij bijvoorbeeld de bastonen hebben nauwelijks effect. Het verlagen van de dB-norm voor bastonen is minder gewenst omdat dit rigoureus moet gebeuren wil het effect sorteren.
- Schermen of een aarden wal moeten minstens 6 m hoog zijn. Dit is niet reëel.
- Uiteraard wordt met de ecologie rekening gehouden.
- De stad kan leren van ervaringen elders, bijvoorbeeld van die bij het Goffertstadion in Nijmegen.
- De strategische benadering van de PvdA: eerst is een discussie nodig over wat onder een geschikt terrein wordt verstaan.

- Monitoring tijdens evenementen: voor geluid zijn al technische mensen aanwezig. Normen kunnen ter plekke worden gehandhaafd.
- Afval: er geldt het principe 'de vervuiler betaalt'. Elke organisator moet zijn eigen troep opruimen.
- De wethouder vindt het net als de SP gewenst dat er voor de zomer 2014 een oplossing is gevonden voor de geluidsoverlast.

Wethouder Visscher:

- Stelt vast dat de commissie prijs stelt op een meer strategisch evenementenbeleid. Het college zal hieraan gaan werken. Er zal dan één evenementenkalender komen. De door GroenLinks gevraagde evaluatie is dit voorjaar al door de wethouder afgewezen.
- Er vindt goed overleg plaats met de organisatoren over de organisatie van evenementen. Dit is een basis voor een meer strategisch evenementenbeleid.
- Melden van klachten: technische verbeteringen zijn mogelijk. Via internet kan het altijd.

Wethouder Van der Schaaf:

- Over de planning: de wethouder stelt voor de besluitvorming over de drafspor wat later te doen en te betrekken bij de al beoogde besluitvorming in het eerste kwartaal van 2014. Tussentijds wordt de raad geïnformeerd over de voortgang.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 25 september 2013.

B2. Vermindering vleesconsumptie

(collegebrief 13 mei 2013)

agendering op verzoek van de Partij voor de Dieren

Dhr. Kelder (PvdD):

- Geeft uitleg over de besprekpunten en zegt dat twee door de raad aangenomen moties niet of nauwelijks zijn uitgevoerd.
- Gaat in op het aspect faire trade en de situatie op het gebied van productie en consumptie van vlees in Brazilië, Europa en Afrika.
- De gemeente: voorlichting over waar vegetarische restaurants zijn te vinden, kan veel beter. Graag reactie van de andere fracties want het gaat om een aangenomen motie.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Deelt de zorg van de PvdD maar vindt het een zaak van andere instanties dan de gemeente om aandacht te besteden aan de mondiale vleesproductie en -consumptie.
- Is het eens met de inhoud van de collegebrief. De gemeente moet zich niet bemoeien met het eetpatroon van de inwoners, dit staat ook in de Voedselvisie die door de raad is aangenomen.

Dhr. Maat (Stadspartij):

- Vindt het vreemd dat de motie Meatfree Monday niet is uitgevoerd en wijst op de ecologische gevolgen van vleesconsumptie.
- Steunt de PvdD dat wel degelijk iets op lokaal niveau kan worden gedaan.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt dat de gemeentelijke rol zeer beperkt is op dit terrein.
- Vindt dat slordig is omgegaan met de uitvoering van beide moties.
- Roept de PvdD op met praktische suggesties te komen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt eveneens dat de uitvoering van de moties te wensen overlaat.
- Vindt de gemeentelijke rol beperkt. Bewustzijn en aandacht zijn wel belangrijk.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Vindt ook dat slordig is omgesprongen met de moties van de PvdD.
- Verzoekt het college de vraag over vleesconsumptie neer te leggen bij de werkgroep Fair trade. In verband met de bezuinigingen is het beter geen campagne te doen voor Meatfree Monday.

Mw. Copini (D66):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de ChristenUnie.

Dhr. Koops (VVD):

- Vindt dit geen onderwerp voor de gemeente en is het eens met de collegebrief.

Mw. Klein Schaarsberg (Student&Stad):

- Vindt het gezien de huidige financiële situatie niet gewenst dat de gemeente een rol op zich neemt.
- Is het eens met andere fracties en met de collegebrief met de hoop dat in de toekomst moties worden uitgevoerd.

Wethouder Seton:

- Erkent dat de moties door elkaar zijn gehaald. Dat had anders gemoeten.
- Het klopt dat een kader over vleesconsumptie in de Voedselvisie geplaatst had kunnen worden. Hierover is geen amendement ingediend.
- De wethouder heeft zijn best gedaan voor een vleesloze dag in de kantine voor ambtenaren. Dit is niet gelukt zoals in de collegebrief vermeld staat. De bezuinigingen staan niet toe dat een groot project wordt gestart en dat is nodig om zoden aan de dijk te zetten.
- De gemeente wil geen rol op voedingsgebied spelen, bijvoorbeeld om antireclame te maken.
- Fair trade: de wethouder is bereid de vraag over vleesconsumptie bij de werkgroep Fair trade neer te leggen inclusief de opvatting van het college zoals in de brief verwoord.
- Er is een al een website van de NMF met een overzicht van vegetarische restaurants en dergelijke.

B3. Evaluatie tramproject

(collegebrief 28 mei 2013)

Dhr. Maat (Stadspartij):

- Is het stuk van het Trambureau een afsluiting of een evaluatie?
- De aanbesteding is goed verlopen.
- Waarom moet de politieke betrokkenheid beperkter zijn? Het is kwalijk dat wordt gesteld dat de raadsleden te weinig dossierkennis hebben.
- Door aan te sturen op alleen de regiotram is het draagvlak voor de tram niet vergroot.
- Is met het afboeken bij panden en gronden de financiële kant afgerond? Zijn er inkomsten?

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt het een goed rapport, er zijn goede lessen uit getrokken.
- Het besluit om te stoppen is een van de verstandigste keuzes geweest van deze raad in de afgelopen jaren.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Is tevreden over de voorlichting en de diverse second opinions.
- Vindt het vreemd dat gesteld wordt dat de politiek een meer onafhankelijke opstelling moet hebben.
- Dossierkennis raadsleden: de fractie heeft kennis verzameld over de Translohr.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt dat het Trambureau goed werk heeft verricht. Hoe kunnen marktpartijen geïnteresseerd blijven in toekomstige Groningse projecten?
- Vindt minder politieke en bestuurlijke betrokkenheid niet gewenst. De raad kan bekijken hoe besluitvorming is te versnellen bijvoorbeeld door het instellen van een speciale commissie. De vele vanuit de raad aangereikte details belemmerden soms de vrijheid van de bidders.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt dat de raad goed is bediend. De Tramcommissie heeft goed gefunctioneerd.
- Vindt het verkeerd dat wordt gesteld dat de politieke betrokkenheid minder kan zijn.
- Punt van aandacht is de regierol van de provincie. Ook maakt spreker een opmerking over de gemeente als betrouwbare partner.

Dhr. Luhoff (D66):

- Vindt minder politieke betrokkenheid niet gewenst.
- Weet niet of de betrokkenheid van de raad bij details invloed op het resultaat heeft gehad.
- Wat was de reden dat er onduidelijkheid bestond over de punten waarop de consortia zouden worden beoordeeld?
- Vindt het jammer dat de burgerparticipatie niet relevant was voor de aanbestedingsprocedure.
- Is verbaasd dat een opmerking ontbreekt over het feit dat het college veel te laat heeft ingezien dat het politieke draagvlak in de raad aan het afkalven was. Hoe kijkt het college hierop terug?

Dhr. Moes (PvdA):

- Vindt het een goede evaluatie. De raad is goed bediend vanuit het Trambureau.
- Zegt dat verschillend kan worden gedacht over politieke betrokkenheid bij details.
- Reputatieschade van de stad bij de consortia: wat wordt er aan gedaan? Speelt het nog?
- Hoe worden de lessen geborgd in de organisatie met het oog op toekomstige projecten?
- Ontmanteling Trambureau: hoe is dit verlopen? Waar zijn de medewerkers geplaatst?
- Is er al een bestemming voor de 50.000 euro positief projectresultaat?

Mw. Klein Schaarsberg (Student&Stad):

- Vindt niet dat er te veel politieke betrokkenheid was en dat er te veel over details werd gesproken in de raad.
- Vertrouwen van de consortia: het blijft een goede zaak om projecten zo uit te voeren, dus met DBFMO of met DBMO.

Mw. Kuik (CDA):

- Vindt de opmerking over minder politieke betrokkenheid opvallend. Het hebben van politieke realiteit is wel belangrijk.
- Is het eens met de opmerking van de PvdA over het borgen van de lessen.

Wethouder Van Keulen:

- De rode draad in de evaluatie is de spanning tussen de markt en het projectbureau die vaart willen maken en het politiek-bestuurlijke gebeuren dat betrokken wil blijven maar eigenlijk vindt dat men steeds achter de feiten aan loopt.
- De opdracht was om alleen naar de tram te kijken, dat was de regiotram.
- Het afboeken van panden en gronden is goed verlopen, het saldo is erin meegenomen. De laatste appartementen aan de Eikenlaan zijn gekocht en de commissie krijgt informatie over de verkoop. De definitieve afrekening komt.
- Politieke en bestuurlijke betrokkenheid: dit blijft. De vraag is hoe lang de exploitatie uit handen wordt gegeven. Elke aanbesteding vergt maatwerk. De tijdsdruk was ongewenst.
- Vertrouwen in de gemeente: bij twee consortia is de kou uit de lucht.
- Het college heeft de politieke onzekerheid steeds teruggekoppeld. Het stoppen was een politiek besluit op financiële gronden.
- De medewerkers van provincie en gemeente zijn terug naar hun werkgevers.
- De go/no-go-momenten waren vooraf helder voor de consortia.
- Het positieve projectresultaat: de financiële afrekening komt nog naar de raad.
- Borging van de lessen: de wethouder reageert schriftelijk op de vraag van de PvdA

B4. Sleutelprojecten en voortgang grondexploitatie

(collegebrief 15 augustus 2013)

Dhr. Hukema (PvdA):

- Stationsgebied: wanneer ontvangt de raad de uitgewerkte plannen van ProRail voor de spoogerelateerde infrastructuur?

Wethouder Van Keulen:

- Verwijst naar de komende presentatie over het stationsgebied, ProRail is daarbij aanwezig. Als het rapport beschikbaar is, ontvangt de raad het zo spoedig mogelijk voor de presentatie.

C1. Ingekomen stukken**De voorzitter:**

- Over de extra sneltrein naar Leeuwarden hebben de raadsleden een mail ontvangen met het verzoek desgewenst punten mee te geven aan de wethouder. Dit kan nog als het snel gebeurt.

C2. Vaststelling verslag 5 juni 2013**De voorzitter:**

- Stelt vast dat de commissie instemt met het voorstel in de memo van de klachtenfunctionaris van de griffie over het al vastgestelde verslag van 15 mei 2013.

Het verslag van 5 juni 2013 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur.