

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 15 mei 2013
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.40 - 19.45 uur

Aanwezig: dhr. J.P.A. van Rooij (voorzitter), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA, tot 18.40 uur), dhr. J.D. Hukema (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), dhr. R.A. Koops (VVD), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. J.P. Dijk (SP, tot 19.40 uur), mw. A. Kuik (CDA), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. G.E.J. Copini (D66, tot 18.40 uur), dhr. A.W. Maat (Stadspartij), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), mw. S. Klein Schaarsberg (Student & Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD)

De wethouders: dhr. J.M. van Keulen, dhr. J. Seton

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

Insprekers:

dhr. Alberts van Shuttle drive bij agendapunt A5, Rondvraag;

dhr. Menger, dhr. Sauer (wijkverenigingen van Groningen Zuid en Stichting Leefbaarheid);

mw. Hospers en dhr. Nienhuis bij agendapunt B1;

dhr. Van der Veen bij de agendapunten B2 en B3.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Wethouder Van Keulen:

- De evaluatie parkeergarage Damsterdiep komt deze week naar de raad.
- De brief over Stoker en Brander komt uiterlijk volgende week naar de raad.

Wethouder Seton:

- Begraafplaats Noorddijk: een berekening met de meest sobere variant is aan de bewoners voorgelegd. De mening van de bewoners daarover wordt aan de raad voorgelegd. Dit gebeurt voor het verschijnen van de voorjaarsbrief.
- Pilot loslooproute Noorderplantsoen: het draagvlakonderzoek is iets vertraagd. Het conceptrapport verschijnt eind mei en het definitieve twee weken daarna.
- De Entente Florale: de gemeente doet mee aan De Groenste Stad. Op 28 juni komt de beoordelingscommissie en op 12 juni 2013 wordt de route verkend samen met natuur- en milieuorganisaties. Raadsleden zijn welkom.

A2. Vaststelling agenda

De conformstukken worden behandeld na agendapunt B1

Conformstuk A4.h gaat op verzoek van de Stadspartij naar het inhoudelijke deel en wordt punt B5.

Agendapunt B4 wordt behandeld voorafgaand aan B2.

De vergadering zal tot uiterlijk 20.00 uur duren.

De agenda wordt hiermee gewijzigd vastgesteld.

A3. Afspraken en planning

Besluitenlijst vorige vergadering:

De voorzitter:

- Stelt vast dat de openstaande toezeggingen van wethouder Seton naar de LTA kunnen.

LTA/IM:

De voorzitter:

- De LTA-brief van wethouder Van Keulen wordt verwerkt in de LTA.
- Geeft het woord aan de wethouders omdat diverse punten bedoeld voor de commissie van 15 mei 2013 niet zijn ontvangen.

Wethouder Van Keulen:

- Informatie over Parkeerplan Oosterpark/Korrewegwijk: de wethouder komt er de volgende vergadering op terug.
- De raadsbehandelplannen over bereikbaarheid, de grex ZRG en duurzaamheid komen in juni 2013 naar de commissie.

Wethouder Seton:

- De Strategische visie groene grondstoffen/biomassa komt naar de raad.
- Motie Meat Free Monday en vleesconsumptie: de uitwerking komt binnenkort naar de raad.
- Bevindingen aula Selwerderhof: dit komt in juni naar de raad.
- Informatie waterhuishouding Oosterpark: de brief is onderweg naar de raad.
- Tijdpad energieprogramma: dit komt naar verwachting volgende week.
- Restwarmte SuikerUnie: dit komt deze maand naar de raad. Mogelijk betreft het een vertrouwelijk stuk.

A5. Rondvraag

Inspreker dhr. Alberts van Shuttledrive vraagt of de gemeente Groningen bereid is een halte te plaatsen voor Shuttledrive. Spreker heeft een document met informatie uitgereikt.

Dhr. Koops (VVD):

- Stelt een vraag over de renovatie van de Visscherbrug. Is de renovatie acuut? Zo ja, kan de stremming worden beperkt omdat het een brug in de staande mastroute is? Kan de vaarwereld worden geïnformeerd dat Groningen goed bereikbaar blijft voor boten?

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Het college wil actief zijn bij het realiseren van elektrische laadpalen. Hoe doet het college dit en hoe wordt voorkomen dat ondernemers gefrustreerd raken omdat realisatie niet snel gaat?
- Handhaving Fietsparkeren Westerhaven: zijn de regels veranderd?

Dhr. Moes (PvdA):

- Sluit zich aan bij de vraag van de heer Koops.

Dhr. Hukema (PvdA):

- Kan iets worden gedaan aan de onveilige verkeerssituatie op het Van Doeverenplein?

Dhr. Dijk (SP):

- Van 12 tot 14 juli vindt op de drafbaan een feest plaats met zware elektronische muziek dat 62 uur duurt. Zijn beperkingen opgelegd? Wordt rekening gehouden met omwonenden? Waarom is vergunning verleend voor maar liefst 62 uur? Hoe staat het met de vergunning voor de drafbaan?

Mw. Kuik (CDA):

- Hoe staat het met de uitvoering van de motie Groene rotondes met behulp van de rotondespecialist?

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Wat is de mening van het college over het idee van de inspreker voor een shuttleopzet?
- Sluit zich aan bij de vragen van de heer Dijk over het geluidfestival op de drafbaan.

Wethouder Seton:

- De Visscherbrug: het klopt dat de communicatie niet goed was. De renovatie is op korte termijn nodig. Bij werkzaamheden staat de brug veelal open. Er is een tijdelijke brug voor fietsers met dezelfde openingstijden als de A-brug. De brug blijft drie dagen dicht als gewerkt wordt aan het rijvlak. Op één avond zal het vaarverkeer dan worden doorgelaten. De stremming wordt dus tot twee dagen beperkt. Dit wordt gecommuniceerd.
- Elektrische laadpalen: het college wil die zo snel mogelijk realiseren. Binnenkort tekent de gemeente een contract met E-Laad. De ondernemer De Vries wordt op de hoogte gehouden. De eerste palen worden in augustus geplaatst, die daarna in november.
- Feest drafbaan: de vergunningverlening is gebaseerd op het door de raad vastgestelde beleid. Wethouder Visscher is portefeuillehouder. De wethouder zegt toe snelheid te zullen maken met de vergunning voor de drafbaan.
- Motie Groene rotondes: de wethouder heeft gesproken met de rotondespecialist. Het idee wordt verder uitgewerkt. In verband met de te plaatsen bordjes wordt het reclamebeleid aangepast.

Wethouder Van Keulen:

- Van Doeverenplein: de werkzaamheden zijn in juni 2013 gereed. De wethouder bekijkt de aangegeven fietsroute en komt er de volgende commissie op terug.
- Inspreker dhr. Alberts, de shuttledrive: de wethouder stelt voor dat dhr. Alberts een brief stuurt waarop het college kan reageren.

B1. Collegebesluit locatiekeuze Helperzoomtunnel

(collegebrief 4 april 2013)

Inspreker dhr. Menger mist als bewoner soms belangrijke informatie. Vorig jaar heeft spreker al gevraagd naar de relatie tussen de A28 en de Helperzoomtunnel. Het gaat nu om de totale verkeersafwikkeling in de wijken in verband met de Zuidelijke Ringweg. Met een andere techniek had de weg bij Esperanto kunnen blijven. Spreker gaat in op de kosten van tunnelveiligheid. Er is een second opinion voor het BVA nodig en het OTB moet tot september worden uitgesteld. Zo kan een correcte inspraak plaatsvinden.

Inspreker dhr. Sauer (wijkverenigingen van Groningen Zuid en Stichting Leefbaarheid) zegt dat niet op het eerste gezicht moet worden geoordeeld maar volgens juiste rechtsregels. Er is een directe relatie tussen de ZRG en de Helperzoomtunnel. De tunnel heeft niets te maken met het welzijn van de bewoners van Helpman. De verkeersveiligheid komt onder druk te staan. Spreker noemt enkele bezwaren tegen de plannen voor de ZRG. Namens negenhonderd bewoners leest hij een petitie voor.

Inspreker dhr. Nienhuis (bewoner Helpman) spreekt op persoonlijke titel en vraagt hoe iets kan worden gedaan aan de toenemende verkeersstromen in Helpman. Spreker verwijst naar het kaartje dat hij heeft uitgedeeld en geeft een toelichting. Conclusie: het verkeer van de Ring wordt naar de wijk verplaatst. Vindt de raad dit een goed idee? Deze vraag zou leidend moeten zijn in de discussie.

Inspreker Mw. Hospers spreekt op persoonlijke titel en zegt dat de Helperzoomtunnel niet los kan worden gezien van de gehele context. Het verdwijnen van de afritten van de Ring is een slecht plan. Waarom is een Helperzoomtunnel nodig? Er staan zelden lange rijen auto's voor de Esperanto-overweg. Spreker stelt voor later te beslissen over een eventuele tunnel. Eerst moet worden gekeken naar de effecten van de totale reconstructie.

Dhr. Maat (Stadspartij):

- Grontmij heeft goed onderzoek verricht en de Stadspartij is het eens met het college een tunnel aan te leggen in het verlengde van de Helperbrink.
- De fractie is tevreden met de toezegging dat het verkeer tijdens de ombouw van de Ringweg niet door de Helperzoomtunnel wordt geleid.
- De fractie steunt het verzoek van de wijkverenigingen in Helpman voor een second opinion voor een verbetering van de ZRG.
- Als de tunnel er is, zijn aanvullende verkeersmaatregelen nodig vanwege de grote toename van het verkeer op de Goeman Borgesiuslaan en de Savornin Lohmanlaan. Het moet mogelijk zijn meer verkeer door het noorden van Helpman te leiden. Graag een reactie.

Dhr. Dijk (SP):

- Net als de bewoners delen alle fracties de zorgen over milieu, gezondheid en verkeersveiligheid. De reconstructie van de ZRG mag niet leiden tot verkeersonveilige situaties of een toename van sluipverkeer. Ook moet worden voldaan aan milieu- en gezondheidseisen, anders zijn extra maatregelen nodig.
- De Helperzoomtunnel is nodig omdat de Esperanto-overweg sluit. De fractie staat achter de keuze van het college en is blij dat de tunnel gesloten blijft voor vrachtverkeer.
- Het college stelt extra verkeersmaatregelen voor. Gebeurt dit voor of na aanleg van de tunnel? Gaat dit lukken of zijn er beperkingen?

Dhr. Evenhuis (VVD):

- De inbreng van de insprekers wordt in de fractie besproken.
- De nieuwe Helperzoomtunnel is net als de reconstructie ZRG een ingrijpende maatregel.
- Spreker geeft aan welke overleggen de VVD heeft gevoerd met bewoners. De fractie heeft verschillende suggesties genoteerd.
- Spreker heeft een voorlopig oordeel over de Helperzoomtunnel. Helpman heeft een nieuwe ontsluiting aan de oostzijde nodig. De fractie volgt de verdere ontwikkelingen. Een tunnel in het verlengde van de Helperbrink lijkt de beste keus.

- De fractie is voor verbetering van de ZRG.
- De fractie zal over de exacte verkeersmaatregelen te zijner tijd specifieke antwoorden geven. Op een vraag van dhr. Prummel: concrete cijfers over aantallen verkeersbewegingen worden nog door het college geleverd. Nu is geen second opinion nodig.

Mw. Kuik (CDA):

- De fractie is voor een Helperzoomtunnel in het verlengde van de Helperbrink. Bij de aanleg van de tunnel is veel aandacht nodig voor veiligheid en leefbaarheid. De inrichting moet samen met de bewoners worden bekeken.
- De fractie is blij dat de tunnel verboden is voor vrachtverkeer en dat er tijdens de bouw geen verkeer langs de tunnel zal gaan.
- Het fietsverkeer op de Helperzoom moet veiliger worden. De Goeman Borgesiuslaan moet worden heringericht, ook in verband met fietsers. Dit soort maatregelen moet voor de aanleg van de tunnel worden getroffen.
- Verstrek ProRail een financiële bijdrage bij de opheffing van de Esperantoweg?
- De Helperbrink wordt geen doorgaande route, aldus het college. De fractie zal dit scherp in de gaten houden. Dit geldt trouwens voor de veilige en leefbare inrichting van de gehele wijk.

Dhr. Spakman (PvdA):

- Kan zich grotendeels vinden in wat de SP en de VVD hebben gezegd. De fractie is voor een Helperzoomtunnel in het verlengde van de Helperbrink.
- De zorgen en aandachtspunten van de fractie van een half jaar geleden zijn in de collegebrief goed besproken. Is rekening gehouden met de ecologische waarde van park Groenestein?
- Op sommige wegen in Helpman zal de verkeersintensiteit flink toenemen; dit is een nadeel. Hoe wordt dit nadeel zo klein mogelijk gemaakt? Dit moet samen met de wijk gebeuren.

Dhr. Luhoff (D66):

- Het onderzoek van Grontmij is goed, de fractie staat achter variant 1.
- De fractie vindt het jammer dat het wijkcomité niet wil reageren op de plannen.
- Is gekeken naar andere criteria dan de verkeersveiligheid? Als bijvoorbeeld het aspect financiën nader is bekeken, komt variant 4 er mogelijk anders uit als gedacht kan worden aan externe financiering.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Eens met dhr. Dijk: veiligheid en leefbaarheid zijn belangrijk.
- Wat gaat daadwerkelijk met het spoor gebeuren op de Esperanto-overweg en wanneer?
- De verkeerscijfers zijn nog niet definitief; deskundigen buigen zich er nog over. De ranges zijn groot. Wanneer ontstaat duidelijkheid? Dan kan de keuze voor een variant beter worden onderbouwd.
- Kan de Savornin Lohmanlaan de extra verkeersdruk opvangen?

Mw. Klein Schaarsberg (Student&Stad):

- Sluit zich aan bij de keuze van het college voor variant 1.
- Eens met het CDA wat betreft de veiligheid van het fietsverkeer op de Helperzoom.
- Eens met dhr. Dijk om op tijd maatregelen voor de leefbaarheid te nemen. Wat als het nu voorgestelde pakket niet voldoende is? Heeft het college iets achter de hand?
- De fractie vindt goed onderbouwde cijfers essentieel.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Vindt het belangrijk dat er goede cijfers komen over milieu, gezondheid en overlast zodat de raad goede afwegingen kan maken.
- Vindt investeren in goede communicatie met de wijk erg belangrijk. Kan het college een tabel met de procedure in de tijd opstellen?
- De Helperzoomtunnel is nodig vanwege het verdwijnen van de Esperanto-overweg.
- Is er wel of niet sprake van een toename van de autoverkeersintensiteit in Helpman? Als het gelijk blijft zoals het college zegt, is een goede verdeling over de wijk noodzakelijk. Als het toeneemt, ontstaat een nieuwe discussie.
- Variant 1 is de beste keuze, ook gezien de gevolgen voor groen en ecologie. Goed dat er een zorgvuldig verkeersplan komt, dat de schoolomgeving veilig blijft, dat de fietsers de nodige

aandacht krijgen en dat de geluidsoverlast wordt beperkt. De fractie vraagt extra aandacht voor het sluipverkeer door de tunnel.

- Kan van de Goeman Borgesiuslaan een 30 km-sstraat worden gemaakt?
- Hoe en waar gaat het college eventuele gevolgen voor de ecologie compenseren?
- Eens met de vraag van de PvdA over park Groenestein en eens met de vraag van de SP wanneer de maatregelen worden getroffen.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Sluit zich aan bij de woorden van dhr. Dijk.
- Heeft waardering voor de inbreng van de bewoners. Spreker hoopt dat de veiligheid en de leefbaarheid optimaal worden gewaarborgd.
- Variant 1 is de beste keuze, waarbij compensatie nodig is als er negatieve ecologische gevolgen zijn. Wat gaat er gebeuren met de kindertuin?

Wethouder Van Keulen:

- Bedankt de raadsleden en de insprekers voor hun bijdrage.
- De locatiekeuze voor de tunnel is aan de orde bij de procedure voor het ontwerp omgevingsvergunning. Daarbij vindt inspraak plaats en dan zijn de verkeerscijfers beter onderbouwd en nader gespecificeerd.
- De verschillende inspraakprocedures lopen gelijk op: het gaat om de ontwerpinrichtingsplannen, het OTB/MER en de inrichtingsplannen voor het 'dekselpark' en de Maaslaan. Het Rijk komt met nieuwe geluidnormen. De inspraak vindt niet in de zomermaanden plaats maar daarna. De commissie wordt hierover geïnformeerd.
- Sluipverkeer: als de ombouw van de ZRG gereed is, kunnen automobilisten veel sneller via de Ring naar het oosten dan door de wijken. Tijdens de ombouw zal wel sluipverkeer ontstaan, maar er blijven steeds 2x2 rijstroken op de Ring beschikbaar. Als het sluipverkeer onacceptabel in omvang wordt, kunnen verkeersmaatregelen worden getroffen.
- De wethouder is blij dat de bewoners en de fracties het proces goed volgen.
- De wethouder streeft ernaar een aantal maatregelen uit het ontwerpinrichtingsplan naar voren te halen en voor de bouw van de tunnel te realiseren. De wethouder vindt vooral dat maatregelen aan de Helperbrink snel noodzakelijk zijn.
- Het college wil de leefbaarheid en de veiligheid in wijken waarborgen. Tijdens het proces zijn mogelijk extra maatregelen nodig.
- Park Groenestein: dit maakt onderdeel uit van de ontwerpinrichtingsplannen.
- Ecologische compensatie maakt deel uit van de omgevingsvergunning.
- In de studie van Grontmij staan de criteria op grond waarvan de varianten zijn getoetst.
- De inrichtingsplannen worden samen met de bewoners opgesteld. Dan kan een 30 km-regime voor de Goeman Borgesiuslaan worden besproken.
- Het is zeker dat de Esperanto-overweg verdwijnt. Wanneer dit gebeurt, is onduidelijk. De tunnel wordt met geld van de ZRG gefinancierd.
- De wethouder zegt toe het idee van dhr. Maat te bekijken met betrekking tot of meer verkeer via de noordkant van Helpman kan worden geleid. Dit hangt ook af van de definitieve verkeerscijfers.
- De suggestie van de Stadspartij voor een second opinion: de wethouder adviseert het OTB en de MER af te wachten.
- Er wordt een routetijdtafel opgesteld.
- De kindertuin: de gemeente gaat in overleg.

A4. Conformstukken

a. Wijziging legesverordening voor het heffen van leges voor de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart en een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken

(raadsvoorstel 15 maart 2013)

Dhr. Moes (PvdA):

- Bedankt de organisatie dat het mogelijk is gemaakt voor gehandicapten om zo dicht mogelijk bij de plaats van bestemming te kunnen parkeren en dat een kaart vijf jaar geldig is. Ook het onderscheid in tariefstelling voor tijdelijk en chronisch gehandicapten is goed.

- Bij de tarievennota komt de fractie terug op de eerder gedane suggestie om betalen in termijnen mogelijk te maken.

Wethouder Van Keulen:

- Vindt het een goed voorstel het gespreid betalen bij de tarievennota te bespreken.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 mei 2013.

b. Parkeerverordening autodelen autodate

(raadsvoorstel 21 maart 2013)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 mei 2013.

c. Aankoop Eikenlaan 206 en 230

(raadsvoorstel 21 maart 2013)

Dhr. Moes (PvdA):

- Vraagt of het klopt dat de gemeente de aangekochte huizen in ieder geval gaat verkopen.
- Kan het college toezeggen de raad te informeren over de verkoopprijs van de huizen?

Wethouder Van Keulen:

- Geeft op beide vragen een bevestigend antwoord.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 mei 2013.

d. Toegankelijke bushaltes fase IV

(raadsvoorstel 3 april 2013)

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Hoeveel maatregelen en onderwerpen keren vanuit het project Regiotram terug bij andere maatregelen waardoor daar tekorten ontstaan?

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat de volgende maand de evaluatie van het project Regiotram wordt behandeld. In het voorliggende voorstel is de financiering geregeld, dit stond al in de brief over het stoppen met de tram.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 mei 2013.

e. Aanleg Fietspad De Verbetering

(raadsvoorstel 26 april 2013)

Dhr. Koops (VVD):

- Kan de markt worden uitgedaagd om maximaal te investeren in innovatieve, duurzame verlichting?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Zegt dat de bewoners het onderwerp verlichting ook al ter sprake hebben gebracht. Er spelen natuurwaarden en spreker doet de suggestie natuurvriendelijke verlichting te plaatsen.

Wethouder Van Keulen:

- Het budget is beperkt. De wethouder zegt toe in de aanbestedingsprocedure aandacht aan te besteden aan innovatieve verlichting.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 mei 2013.

f. Uitvoeringskrediet organisatie Groningen Bereikbaar!

(raadsvoorstel 26 april 2013)

Dhr. Luhoff (D66):

- Kan het college uitleggen waarom het maar liefst 1 miljoen euro kost? Sommige kosten worden toch uit de projecten betaald?

Wethouder Van Keulen:

- De wethouder wil graag de commissie beter informeren over het project en de organisatie, ook wat het financiële aspect betreft. Dit kan via een presentatie of via een collegebrief.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie de voorkeur geeft aan een informerende brief van het college.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 mei 2013.

g. Ontwerpactieplan wegverkeerslawaaï voor wensen en bedenkingen

(collegebrief 18 april 2013)

Er worden geen wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt.

h. Ontwerpbegroting OV-bureau 2014

(ingekomen stuk 19 april 2013)

+

Hoofdlijnen tarieven en dienstregeling 2014

(collegebrief 26 april 2013)

Dit punt wordt behandeld als agendapunt B5.

Vervolg inhoudelijk deel

B4. Vervolgevaluatie vandalismebestendige abri's

(collegebrief 26 april 2013)

Dit punt is op verzoek van de ChristenUnie geagendeerd.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Geeft een toelichting bij de bespreekpunten. Spreker is mee geweest op inspectie.
- Wat zijn de conclusies van het college?

Dhr. Hukema (PvdA):

- Is het eens met de punten zoals door de CU ingebracht.
- Waarom is bij het onderzoek alleen met de leveranciers van de abri's gesproken?
- In de praktijk wordt een vernielde abri pas na een week opgeruimd en hersteld in plaats van al na één dag zoals de gemeente in brieven aan bewoners laat weten. Graag aandacht hiervoor.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Is het eens met de inbreng van de CU.
- Stelt voor om bij de volgende aanbesteding duurzame abri's en bushokjes een plaats te geven.

Dhr. Dijk (SP):

- Is het eens met de woordvoering van de CU en GroenLinks.

Mw. Copini (D66):

- Vindt het collegevoorstel helder; het bevat een juiste conclusie. De aanpak is goed.
- Is benieuwd of toch weer sprake is van een stijging van het aantal vernielde abri's. Kan van steen of hout gebruik worden gemaakt?
- Eens met GroenLinks om bij de komende aanbesteding te overleggen.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Eens met het voorstel van GroenLinks over de aanbesteding.
- Kunnen de abri's mooier en van onbreekbaar materiaal worden gemaakt?
- Is gekeken naar de mogelijkheid abri's door sponsoren te laten betalen?

Mw. Kuik (CDA):

- Sluit zich aan bij de woorden van D66 en bij het voorstel van GroenLinks over de aanbesteding.

Mw. Klein Schaarsberg (Student&Stad):

- Kan zich vinden in het collegevoorstel, vooral wat betreft de kosten.
- Is het eens met het voorstel van GroenLinks over de aanbesteding.

Dhr. Koops (VVD):

- Is het eens met het collegevoorstel en met het voorstel van GroenLinks over de aanbesteding.

De voorzitter:

- Geeft voor een reactie het woord aan mw. Jongman.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Merkt op dat het aanzien per abri verschilt.
- Is het eens met het voorstel om bij de aanbesteding naar duurzame materialen te kijken.
- Concludeert dat het collegevoorstel wordt gekozen. Consequentie is dat de vernielingen blijven en spreker hoop dat het niet erger wordt.

Wethouder Seton:

- Had bij de proef op betere uitkomsten gerekend, namelijk dat het lexaan een echt alternatief voor het glas zou zijn, zowel qua kosten als qua aanzien en onderhoud. Daarom is de proef beëindigd.
- Sommige abri's zien er beter uit omdat het lexaan alweer is vervangen.
- Het college volgt of er nieuwe ontwikkelingen zijn.
- De wethouder vindt het een goed idee bij de aanbesteding te kijken naar nieuwe technieken. De aanbesteding is per 1 januari 2018.
- De gemeente is gebonden aan CBS en daarom is bij het onderzoek alleen met hen gesproken. Bij de nieuwe aanbesteding kan met elke partij worden gesproken.
- Er zijn geen klachten dat het opruimen van vernielde abri's te lang op zich laat wachten. Als het anders is, zal CBS erop worden gewezen.
- Eventueel sponsoren zoals dhr. Kelder voorstelt, betekent een nieuwe aanpak en zou pas vanaf 2018 kunnen. In de huidige constructie gebruikt CBS al een vorm van sponsoring.
- Gebruik van steen of hout in plaats van glas is geen goed idee.
- Het aantal vernielde abri's daalt wel degelijk ten opzichte van één tot twee jaar geleden.

B2. Jaarverslag Parkeerbedrijf 2012

(collegebrief 26 april 2013)

+

Beter benutten – Fietsparkeren Stad Groningen

(raadsvoorstel 26 april 2013)

Inspreker dhr. Van der Veen is lid van de Fietsersbond en juicht de voorstellen voor fietsparkeren en voor fietsroutes toe. Er is echter meer ruimte voor de fiets in de stad nodig. Spreker legt uit waarom. De voorstellen om alle fietspaden en fietstunnels bij de ZRG te schrappen, deugen daarom niet. Op meer plekken kunnen parkeerplaatsen voor auto's worden omgezet in fietsparkeerplekken. Dit kan vooral aan de oostzijde van het Schuitendiep. Het staat er vaak vol met fietsen.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Wil net als het college een financieel gezond parkeerbedrijf dat voldoet aan de verwachtingen van de burgers.
- De fractie vindt al jaren dat de opbrengstenkant het belangrijkste is. Spreker verwijst naar de motie buurtparkeren en naar het onderzoek tariefdifferentiatie. Dit duurt lang en daarom bepleit de fractie alvast te experimenteren met de tarieven voor parkeergarages om te kijken of dit aanslaat bij autobezitters in de stad.
- Automobilisten op P+R-terreinen moeten niet alleen voor de R maar ook voor de P gaan betalen. Dit zou moeten worden onderzocht. Graag reactie van het college.
- De fractie is blij met het raadsvoorstel Beter benutten – Fietsparkeren Stad Groningen. Complimenten voor het vergaren van de financiële middelen.
- Waar gaat de uitbreiding bij het hoofdstation plaatsvinden?
- Kan bij de aanbesteding naast social return ook rekening worden gehouden met werkloze starters, de schoolverlaters?

Mw. Klein Schaarsberg (Student&Stad):

- Is het eens met de inspreker dat er te weinig parkeerplekken voor fietsen zijn in de binnenstad. Kan de wethouder vooral naar de Tuinstraat en de Hereweg kijken in verband met de daar aanwezige studentensociëteiten?
- Vindt het vreemd dat het college in het raadsvoorstel twee visies op het parkeerbeleid weergeeft. Aan de ene kant moet de fietser straks betalen voor het parkeren en aan de andere kant worden extra stallingen buiten de stad aangelegd.
- De fractie steunt het beleid zoals verwoord in Beter benutten, maar vraagt zich af of 1 miljoen euro voor de uitvoering wel voldoende is.
- Graag aandacht voor een goede plek voor het fietsparkeren bij het hoofdstation.
- Er is een dubbel probleem: er is te weinig stallingruimte in de binnenstad en er moet straks voor worden betaald.
- Het beleid heeft positieve effecten en dan moet niet worden gezegd dat dit negatief is voor het parkeerbedrijf. Het kostenvrij parkeren en P+R zijn onderdelen van het beleid. De fractie wil

positief gedrag blijvend belonen en zo nodig subsidiëren. Extra dekking is mogelijk te halen uit tariefdifferentiatie en parkeren voor de buurt.

- De fractie is positief over het raadsvoorstel, maar er blijft een bittere nasmaak.

Dhr. Dijk (SP):

- P+R is een succes en de gemeente mag daar iets voor terugvragen.
- Het zal een grote opgave worden om het fietsparkeren kostendekkend te maken.
- Parkeerbedrijf: wordt bij tariefdifferentiatie gekeken naar het opheffen van bepaalde parkeerplekken op straat in de binnenstad dicht bij de parkeergarage? Denk aan het Boterdiep.
- Beter benutten: kunnen de duizend parkeerplekken voor het hoofdstation met voorrang worden gerealiseerd?
- Zijn bedrijven benaderd met het verzoek bij te dragen aan het oplossen van het probleem met fietsparkeren in de binnenstad?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Er moet veel gebeuren om de tekorten bij het parkeerbedrijf terug te dringen. Fietsen en fietsparkeren moeten gratis blijven. Spreker staat open voor nieuwe ideeën op het gebied van bewaakt parkeren.
- Beter benutten: in de binnenstad zijn verschillende maatregelen nodig.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Het fietsbeleid ziet er goed uit. Spreker is het eens met Student&Stad en CU.
- Spreker is verbaasd over het plan voor de Forumgarage, want er is voldoende plek in andere garages, zie de Boterdiepgarage. Dit terwijl er in de nabijgelegen wijken amper plek is voor autoparkeren. Spreker heeft al eerder gezegd dat parkeergarages voor dit probleem moeten worden gebruikt. Een manier is een groenstrook in het midden van het Boterdiep.
- Het parkeerbedrijf heeft een tekort en het is daarom vreemd een nieuwe parkeergarage te bouwen.

Dhr. Koops (VVD):

- Neemt het jaarverslag van het parkeerbedrijf voor kennisgeving aan en de fractie wacht de voorstellen voor optimalisering af.
- Is blij met het raadsvoorstel Beter benutten en het fietsparkeerplan.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Jaarverslag parkeerbedrijf: eens met de opmerkingen van Student&Stad. Het is een slechte zaak als autoparkeren financiële consequenties heeft voor het fietsbeleid.
- Eens met de opmerking van de PvdA over het buurtparkeren in parkeergarages.
- Beter benutten: akkoord met het voorstel.
- Fietsparkeren bij het station: is een doorsteek mogelijk naar perron 1?
- Is het mogelijk laadpalen voor elektrische fietsen in Groningen te plaatsen?
- De fractie plaatst vraagtekens bij het voornemen voor betaald fietsparkeren.

Dhr. Luhoff (D66):

- Schetst de moeilijke positie van het parkeerbedrijf. De prognoses zijn nog slechter geworden. Automobilisten moeten een bijdrage betalen aan P+R.
- Buurtstallingen zijn erg belangrijk en de fractie wacht met belangstelling op het onderzoek. Spreker bepleit opnieuw lagere tarieven ten nadele van het straatparkeren.

Mw. Kuik (CDA):

- Is geschrokken van de financiële situatie bij het parkeerbedrijf. Spreker hoopt dat er nu een begin is van een oplossing. Meer betalen voor P+R is een goede maatregel.
- Is het eens met het idee van de inspreker meer fietsplekken in de binnenstad te creëren.
- Het OV-bureau: wat vindt de wethouder ervan dat de stad de toegezegde 0,5 miljoen euro niet heeft ontvangen?
- Eens met de SP dat de fietsparkeerplekken bij het hoofdstation met voorrang moeten worden gerealiseerd.
- Eens met de opmerking van GroenLinks over de elektrische laadpalen voor fietsen.

Wethouder Van Keulen:

- Beter benutten is een regeling die nauw samenhangt met het openbaar vervoer. Daarom worden de extra fietsstallingen bij stations en P+R geplaatst en niet in de binnenstad.

- Met de duizend extra fietsparkeerplaatsen bij het hoofdstation is het probleem daar niet opgelost. Toch is het belangrijk dit te doen.
- Het college onderzoekt betaald fietsparkeren en komt erop terug. Er is nog geen besluit tot invoering genomen.
- De investering in stallingplekken voor fietsen bij het hoofdstation is toekomstvast. Een kleine verplaatsing in de toekomst is mogelijk.
- Het parkeerbedrijf en tariefdifferentiatie: de wethouder hoopt dat het wat oplevert.
- De wethouder verwacht dat de Forumgarage winstgevend zal zijn.
- Tekorten parkeerbedrijf: discussie over de onderliggende oorzaken is nodig. De wethouder wijst op de kosten voor het fietsbeleid.
- Het invoeren van betaald parkeren op P+R heeft direct gevolgen voor het gebruik van de bus. Dat is niet gewenst omdat dan het voordeel om P+R te gebruiken, verdwijnt. De wethouder zegt toe dit te willen onderzoeken in de context van het OV-bureau en komt er na de zomer op terug als het parkeerbedrijf in de volle breedte wordt besproken. Dit punt hangt ook samen met de OV-visie van de regio.
- De wethouder heeft de afspraak dat de gemeente 0,5 miljoen euro van het OV-bureau zou ontvangen nergens kunnen terugvinden. De gemeente heeft het bedrag naar beneden bijgesteld en is in overleg met het OV-bureau.
- Extra fietsklemmen bij studentensociëteiten: de wethouder is bereid ernaar te kijken, maar vanwege de financiën en de beperkte ruimte is de optie extra fietsklemmen nauwelijks mogelijk. Mogelijk zijn hier fietsparkeervakken in te voeren.
- Uitrust straatparkeerplaatsen: als straatparkeerplaatsen worden opgeheven, bestaat de kans dat automobilisten iets anders kiezen dan de nabijgelegen parkeergarage. Behoedzaamheid is nodig.
- Tarieven buurtstalling en straatparkeren: buurtstalling is voor buurtbewoners en straatparkeren voor niet-buurtbewoners. Als straatparkeren duurder wordt gemaakt, zullen automobilisten andere keuzes maken en dalen mogelijk de inkomsten van de gemeente. Het college bekijkt dit wel.
- De Damsterdiepgarage draait beter dan vorig jaar: de prognose van 600.000 euro eind 2013 wordt waarschijnlijk dicht benaderd.
- De realisatie van de extra stallingen bij het hoofdstation krijgt voorrang. Of dit lukt, is de vraag, omdat de andere plekken gemakkelijker zijn te realiseren.
- De in het stuk genoemde fietspluizen dienen ook als elektrische laadpalen.
- De bedrijven zijn niet bereid mee te werken aan het inpandig stallen van fietsen. Wel wordt gekeken naar fietsvakken in de buurt van bedrijven zoals Albert Heijn aan de Vismarkt.
- Aanbesteding en social return: de wethouder is bereid ook te kijken naar schoolverlaters, maar dat zal niet gemakkelijk zijn. Uiteraard blijft de jeugdwerkloosheid een grote zorg.

Het raadsvoorstel gaat als 1-minuutinterventiestuk naar de raad van 29 mei 2013.

B5. Ontwerpbegroting OV-bureau 2014

(ingekomen stuk 19 april 2013)

+

Hoofdpijnen tarieven en dienstregeling 2014

(collegebrief 26 april 2013)

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Ontwerpbegroting OV-bureau, pagina 15 over de OV-chipkaart: hoe wordt het extra exploitatietekort van 242.000 euro opgevangen?
- Er zijn te weinig oplaadpunten en de oplaadpunten die er zijn, zijn vaak defect. Hoe kunnen op deze manier klanten worden getrokken? De fractie stelt voor om bij de VVV en het Informatiecentrum op de Grote Markt oplaadpunten te realiseren.
- De wijk Ulgersmaborg heeft geen reguliere buslijn. Aan de norm wordt niet voldaan. Verschillende partijen in de wijk vragen om deze buslijn. De fractie overweegt een motie voor de raad van 29 mei 2013.

Dhr. Dijk (SP):

- Lijn 15 buitenom heeft gevolgen voor de Boteringstraat en een stukje Noorderplantsoen. Kan lijn 5 worden aangepast ten gunste van deze straten?

Wethouder Van Keulen:

- OV-chipkaart: de wethouder komt terug op de vraag van dhr. Prummel.
- De wethouder bekijkt of een oplaadpunt in het Informatiecentrum mogelijk is.
- Buslijn Ulgersmaborg: er komen vrijwel nooit verzoeken bij de gemeente binnen voor een nieuwe buslijn. Toentertijd was de buslijn duidelijk onrendabel en de wethouder voelt er niet voor de lijn opnieuw in te voeren.
- Buslijn 15 buitenom is een succes. De wethouder bekijkt of lijn 5 kan worden aangepast ten gunste van de Boteringstraat en een stuk Noorderplantsoen.

Het onderwerp gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 29 mei 2013.

B3. Staat V

(collegebrief 26 april 2013)

+

Sleutelprojectenrapportage sep-dec 2012/voortgang grondexploitaties

(collegebrief 26 april 2013)

-alleen verkeersprojecten

Inspreker dhr. Van der Veen wijst op de ZRG en het verschil tussen een tunnel en een weg met verdiepte ligging. Een tunnel vergt meer veiligheidsvoorzieningen. Volgens de brandweer moet de weg aan twee zijden goed bereikbaar zijn. Twee spoortunnels in het verlengde van de Wichersstraat en de Esperantostraat zijn daarvoor essentieel. De hellingen in het voorlopig tracé-ontwerp zijn niet geschikt voor vervoer van gevaarlijke stoffen.

Dhr. Hukema (PvdA):

- Hoe zit het met de financiële afronding van de aansluiting van de P+R-Europapark? Kunnen nog tegenvallers worden verwacht?
- Parkeergarage Damsterdiep, nacalculatie bouw parkeerbak: kunnen daar tegenvallers worden verwacht?
- Weerstandvermogen: de fractie wil de discussie bij de jaarrekening voeren.
- Complimenten dat de overige projecten binnen de afgesproken kredieten blijven.

Wethouder Van Keulen:

- P+R-Europapark en nacalculatie bouw parkeerbak Damsterdiepgarage: de wethouder heeft geen informatie dat tegenvallers kunnen optreden. De nacalculatie moet worden afgewacht.
- Het college streeft ernaar volgend jaar geen kredietoverschrijdingen te hebben.

C1. Ingekomen stukken

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Nota Schoon en Duurzaam Vervoer: de fractie zal bespreekpunten aanleveren.

C2. Vaststelling verslag 10 april 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.45 uur.